



ڈاکٹر زاہر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No

Call No.....

Acc.No.....

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Accession Number,

.....

Date



نرخ نامہ اجرت اشتہار

”نگار“ کی قیمت

ایک سال	۶ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۷ روپیہ	۴ روپیہ

سالانہ ہندوستان کے اندر - - - - - پانچ روپیہ
 ششماہی ہندوستان کے اندر - - - - - تین روپیہ
 سالانہ بیرون ہند - - - - - بارہ شلنگ
 ششماہی بیرون ہند - - - - - ۷ شلنگ
 نوٹ :- رسالہ ہر ماہ کی پندرہ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے
 ۲۵ - تک طلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد کو
 آمد آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔
 حصول جواب کے لئے ملکٹ آنا ضروری ہے خط و کتابت
 میں اگر نمبر خریداری نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔
 ”منیجر“

۱۔ اجرت بہر حال شکیلی جائیگی وچریادی پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں
 ۲۔ جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جانا طے ہوا ہے اس کی رقم چکی
 کشت لی جائے گی۔ ادا نہ ادائی کی صورت میں نرخ وہی ماہانہ رہیگا
 ۳۔ اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کیشن ذریعہ خط و کتابت
 ملے ہو سکتا ہے
 منیجر ”نگار“ لکھنؤ

تصانیف نیاز منچہوری

مجموعہ تفسار جوابک و جلد

ان دونوں جلدوں میں ۲۱۷ سے لے کر ۲۹۷ تک کے استفسار و جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی اہمیت کا اظہار یہ کیا ہے کہ نگار کو جو خصوصیت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان دونوں جلدوں میں سیکڑوں اولی تاریخی و تحقیقی مسائل شامل ہیں۔
 قیمت - جلد اول ۲ روپیہ
 جلد دوم ۲ روپیہ
 علاوہ محصول

جمالیستان

ادنیہ نگار کے حالات مدنی کا مجموعہ جس میں ۳۶ - افسانے ۳۳۲ تک کے درج ہیں۔ ان میں قدرت بیان کی مثال اور پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی ملے گا۔ اس مجموعہ میں نظر آئے گا ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ پر اور ہر کی جگہ پر تصانیف کی قیمت جاری ہو رہی ہے۔
 قیمت - جلد اول ۲ روپیہ
 جلد دوم ۲ روپیہ
 علاوہ محصول

ترغیبات صنبی (۱)

شہوانیات اس کتاب میں قاضی کی تاریخی اور فطری کموں کے حالات اور ان کے دلچسپی اور اہمیت پر نہایت دلچسپی اور دلچسپی کے ساتھ ساتھ کیا گیا ہے جس میں ہر ایک کو دلچسپی دینا میں کب ہو کسی کی طرح لکھا گیا ہے۔ ہر ایک کی دلچسپی کے لئے شائع کی گئی ہے۔ اس کی قیمت ۲ روپیہ ہے۔
 قیمت - ۲ روپیہ
 علاوہ محصول

نگار

جلد (۳۰) فہرست مضامین جولائی ۱۹۳۶ء شمارہ (۱)

۲	ملاحظات
۹	بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی اصل حقیقت ————— عبدالحق بی۔ اے۔ ۱۔ ۷۔
۱۹	تاریخ مذہب کا ایک نوٹس ورق
۲۲	ملک محمد جالسی کی پیدائش ————— امیر احمد علوی بی۔ اے۔ ۱۔ ۷۔
۳۶	فنون ادبیہ اور حقیقت نگاری
۴۳	آگ اور خون سے کھیلنے والا ایک انسان
۴۷	زمرہ قوموں کی داستان زندگی
۵۰	ہائو ہاٹاٹر
۵۳	ریڈیو سننے والے ————— رشید احمد صدیقی ام۔ اے۔ ۱۔ ۷۔
۵۸	بین الاقوامی مزدور پارٹی کی تاریخ ————— رسول احمد ابودعہ
۶۲	باب الاستفسار
۶۹	مکتوبات نیاز
۷۲	اعتبارات
۷۳	مطبوعات موصولہ
۷۸	مخطوطات ————— اثر — عدم — انجم

نگار

اڈیٹر: — نیاز فتحپوری

جلد (۳۰)	جولائی ۱۹۳۶ء	شمار (۱)
----------	--------------	----------

ملاحظات

وہ خلیج جو بھی پر نہیں ہو سکتی

(اردو ہندی نزاع)

آپ کسی قوم کا مطالعہ کیجئے، کسی نہ کسی خاص دور سے گزرتی ہوئی نظر آئے گی۔ میں نے ان ادوار کی چار تقسیم کی ہیں۔ ایک وہ دورِ فوز و فلاح جو اقوامِ مغرب کا حصہ ہو کر رہ گیا ہے اور جس میں سوائے ولولہ و نشاط اقدام و ترقی، مسرت و شادمانی کے آپ کو کوئی منہموم پہلو نہیں مل سکتا۔ ایسی قومیں ہمیشہ رجائی و تفاقِ دینی زندگی بسر کرتی ہیں اور ان کی حیاتِ عبارت ہوتی ہے صرف احساسِ حسن سے۔ وہ زندہ ہیں صرف پنہنے کے لئے خوش رہنے کے لئے، یہاں تک کہ جب کوئی فرد ان کا اٹھ جاتا ہے تو بچائے رونے اور بسورنے کے خوش ہوتی ہیں، کہ اس کی یادگار جمیل قائم کرنے کا موقعہ انھیں ہاتھ آگیا دیہاں جمیل کا تعلق صرف جمالِ ظاہر ہی نہیں، بلکہ اس میں جمالِ فطرت و دماغ بھی شامل ہے)

اس کے بالکل برعکس انتہائی ذلت و نکبت کا وہ دور ہے جب انسان میں یہ احساس بھی باقی نہیں رہتا

کہ وہ واقعی انسان پیدا ہوا ہے اور حیوانات سے اپنے آپ کو صرف اس لئے ممتاز جانتا ہے کہ وہ چاروں ہاتھ پاؤں پر چلتے ہیں اور یہ صرف دو پاؤں پر۔

ان دونوں ادوار کے درمیان دو ذرا دور ہیں، ایک وہ جب انسان میں احساس ہستی و انخطاط تو پیدا ہو جاتا ہے لیکن کوئی کیفیت اقدام و عمل کی نہیں پائی جاتی یعنی وہ ہاتھ سے کوئی ہوئی چیز پر نوحہ و ماتم تو کرتا ہے لیکن اس کے حصول کی کوئی معقول کوشش نہیں کرتا، دوسرا دور وہ جب رہتا بھی ہے اور ہاتھ پاؤں بھی چلاتا ہے۔ اس وقت میرا مقصود انھیں دونوں سے بحث کرنے کا ہے جن میں سے ایک مسلمانوں سے متعلق ہے اور دوسرا ہندوؤں سے۔

میرے لئے اس سے زیادہ تکلیف دہ امر اور کوئی نہیں کہ میں ہندوستان کے کسی اجتماعی مسئلہ پر گفتگو کروں اور اس سلسلہ میں مجھے ہندو مسلمان کی تفریق کا بھی ذکر کرنا پڑے، لیکن گزشتہ چند سال کے اندر ملک کے مذہبی حواس کی فضا ایسی گندہ ہو گئی ہے کہ ہندو مسلم اتحاد کا سوال اب باقی ہی نہیں رہا اور یہ دونوں جماعتیں اپنی اپنی جگہ مجبور ہیں کہ وہ جو کچھ کریں مسالمت و رواداری سے قطع نظر صرف اپنے ہی نقطہ نگاہ کو سامنے رکھ کر کریں۔ اور اس میں کلام نہیں کہ مذہب کا یہ وہ ظلم ہے جس کی نظیر جنگیز و ہلاکو کے انسانہائے خونخواری میں بھی نہیں مل سکتی، اور اپنی نوعیت کے لحاظ سے تاریخ انسانی کا یہ اتنا دردناک سانحہ ہے کہ مذہب کے خوں آشام دیوتا کے علاوہ کوئی اور اسے برداشت بھی نہیں کر سکتا۔

بہر حال اب یہ بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ہماری کوئی اجتماعی کوشش جو ہندو مسلمان دونوں کو کسی ایک مرکز پر لاسکے کامیاب نہیں ہو سکتی ہندو ہندو ہی رہنا چاہتا ہے اور اس احساس کے ساتھ کہ مسلمان سے زیادہ ناپاک و ملکش دنیا میں کوئی چیز نہیں اور مسلمان مسلمان ہی رہیگا اور اس ذہنیت کے ساتھ کہ ہندو سے زیادہ کافر و مردود ہستی کوئی اور ہو ہی نہیں سکتی۔ یہی ہے دونوں کا اصل مذہب یہی ہے دونوں کا عین ایمان۔

اس میں شک نہیں کہ ایک قوم کا اپنے ذوق و تہذیب کو ترک کر دینا بہت دشوار ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک ملک کے اندر جب دو قومیں دو مختلف کلچر کی پائی جائیں تو ان میں باہم قتل و خونریزی بھی ضرور ہو۔ لیکن جب مذہب ہی کو عین کلچر سمجھ لیا جائے اور مذہب ہی کو عجمانی تعلقات کی بنیاد قرار دے لیا جائے تو پھر مصالحت کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی اور خدا کی پیدا کی ہوئی اس خلیج کو کوئی انسانی ہاتھ پیر نہیں کر سکتا۔

اس حقیقت کے سمجھنے کے بعد اب آئیے میرے ساتھ اس مسئلہ پر غور فرمائیے جو یوں تو مسائل سیاست سے کوئی تعلق رکھتا ہوا معلوم نہیں ہوتا لیکن اہمیت اس نے سیاست ہی کی سی اختیار کر لی ہے اور وہ مسئلہ اردو ہندی کے اختلاف کا ہے۔

ہر تحریک کی طرح اس مسئلہ نے بھی بہت آہستہ آہستہ اہمیت حاصل کی ہے اور جس طرح ہر فتنہ کے آغاز میں اس کے سد باب کی طاقت سے بے پردہائی کی جاتی ہے اسی طرح اول اول اس مسئلہ میں بھی اختیار کی گئی، لیکن اب کہ اس خیمہ نے ایک سیلاب کی صورت اختیار کر لی ہے، سوال اس کے روکنے کا تو خیر کیا ہو سکتا ہے، ہماری سمجھ میں یہ بھی نہیں آتا کہ اب اس سے جانبر ہونا کیونکر ممکن ہے۔

جب سے ہندی اُردو کی نزاع شروع ہوئی اسی وقت سے باہمی مفاہمت کا خیال بھی لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوا لیکن اس سلسلہ میں ہندو مسلمانوں دونوں کے طریق کار میں زمین و آسمان کا فرق رہا ہے غالباً یہ کہنا حقیقت سے بعید نہ ہوگا کہ ہندوؤں نے کبھی اپنے حقیقی مقصود کو ظاہر ہونے ہی نہیں دیا اور مسلمان نے جو تدبیریں اختیار کیں وہ سب جہل و لاعلمی کی حالت میں حریت کی چال کو سمجھے بغیر اختیار کیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوؤں نے قریب ہوتے گئے اور مسلمان بجائے آگے بڑھنے کے اور پیچھے ہٹنے لگے۔

ارباب نظر سے مخفی نہیں کہ اول اول جس وقت اُردو کے ساتھ ہندی رسم الخط کا رواج شروع ہوا تو کم از کم صوبہ متحدہ، پنجاب، بہار اور وسط ہند کے بالائی حصہ میں ہر پڑھا لکھا ہندو اُردو زبان بولتا تھا اور اُردو رسم الخط میں مراسلت کیا کرتا تھا۔ لیکن جرنہی قومی تحریکات اور مذہبی عصبیت کے سلسلہ میں ہندی رسم الخط کا سوال پیدا ہوا تو ہر چار طرف سے یہ صدا بلند ہونے لگی کہ اُردو زبان میں چونکہ فارسی عربی کے ایسے ثقیل الفاظ بہ کثرت پائے جاتے ہیں جن کا سمجھنا ہندوؤں کے لئے دشوار ہے اس لئے ضرورت ہے کہ ہندی کو رائج کیا جائے جو اس ملک کے باشندوں کی صحیح زبان مسلمانوں کی قوم جس نے سیاسی چالوں کے سمجھنے میں کبھی اپنی دانائی و فراست کا ثبوت پیش نہیں کیا، ہندوؤں کے اس بیان پر ایمان لے آئی اور صرف اس خیال سے کہ اُردو سے ہندوؤں کا تعلق باقی رہے، اس نے مصالحت و مفاہمت کی یہ صورت پیدا کرنا چاہی کہ اُردو زبان سے عربی فارسی کے الفاظ نکال کر اس کو زیادہ آسان بنایا جائے گویا ان کے نزدیک اصل نزاع صرف زبان سے تعلق تھی نہ کہ رسم الخط سے اور ہندو چاہتے بھی یہی تھے کہ مسلمان ان کے حقیقی مقصود سے بخیر بکراہی تمام تر قوت ایک ضمنی مسئلہ پر صرف کرتے رہیں، چنانچہ مسلمانوں کی مختلف ادبی انجمنوں کی طرف سے یہ صدا بلند ہونے لگی کہ اُردو کو عربی فارسی الفاظ سے پاک کر کے زیادہ آسان و سیر الفہم بنانا چاہئے اور آج بھی جبکہ یہ حقیقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو چکی ہے کہ ہندوؤں کا حقیقی مدعا کیا ہو یہ کوشش برابر جاری ہے۔ پھر اگر ہندوؤں کا مقصود واقعی یہی ہوتا کہ وہ اُردو زبان کو سہل و آسان دیکھنا چاہتے ہیں تو انھیں اس تحریک کا خیر مقدم کر کے کوئی عملی حصہ اس میں لینا چاہئے تھا، لیکن انھوں نے مطلق کوئی التفات اس طرف نہیں کیا اور آہستہ آہستہ انھوں نے اُردو رسم الخط کو ترک کر کے اس کی زبان و انشاء کو بھی بدلتا شروع کیا اور ٹھیک اسی وقت جبکہ مسلمان اُردو سے عربی فارسی الفاظ نکالنے کی کوشش میں مصروف تھے

ہندوؤں نے سنسکرت کے ثقیل الفاظ استعمال کرنے شروع کر دیے یہاں تک کہ وہی ہندو جو زبان کی سادگی کا دلدادہ تھا۔ لیکن اور مگر ایسے، بلکہ وکثیر الاستعمال الفاظ بھی بھول گیا اور ان کی جگہ اس کو ”پرنٹو“ زیادہ سلیس و عام فہم نظر آنے لگا۔ ہندی کے میگزین جاری ہوئے، کتابیں تصنیف ہونے لگیں، سیمینٹیں (انجینیں) قائم ہوئیں، سمجھائیں رچانی گئیں، یہاں تک کہ ہندی کا بھول کی بنیاد پڑی، جن میں سے ہر ایک کا مقصد ہندوستان کی قدیم مذہبی زبان سنسکرت کو رائج کرنا ہے۔ لیکن مسلمان احمق مسلمان ہونے آس لگائے ہوئے ہے کہ ممکن ہے وہ اردو سے عربی فارسی کے الفاظ کا لکھ ہندوؤں کو پھر اردو کی طرف مایل کر سکے

میں اس سے قبل بھی بار بار اس باب میں اظہار خیال کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ ہندوؤں کو مخالفت اردو زبان سے نہیں بلکہ اردو رسم خط سے ہے، چنانچہ اس کا سب سے بڑا ثبوت گاندھی جی کا وہ فقرہ ہے جو ناگپور کی بھارتیہ ساہتیر پرشد کے جلسہ میں ان کی زبان سے بے اختیار نہ نکل گیا یعنی یہ کہ:۔

”اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے، قرآن کے حروف میں لکھی جاتی ہے اور

مسلمان بادشاہوں نے اسے بنایا اور پھیلا یا مسلمان چاہتے تھے اسے پھیلانے میں“

یہ ہے وہ اصل ذہنیت جو ابتداء ہی سے ہندوؤں میں کام کر رہی تھی اور جس کا اعلان انھوں نے اس وقت تک صرف اس لئے نہ کیا تھا کہ وہ مسلمانوں کو قصد اُدھو کے میں رکھنا چاہتے تھے اور اس کا اظہار کر کے وہ سیاسی مسائل میں پیچیدگی پیدا کرنا پسند نہ کرتے تھے، لیکن اب کہ ان دونوں کی سیاسی راہیں بالکل علیحدہ قائم ہو چکی ہیں اور ان کے باہم ملکر کام کرنے کا سوال باقی نہیں رہا، کوئی وجہ دیتی کہ گاندھی جی کے دل کا کاٹنا زبان پر نہ آتا ہے اسے کاٹنا اس لئے کہتا ہوں کہ گاندھی جی ایسی شخصیت کے لئے اس سے زیادہ سخت لفظ استعمال کرنا اچھا نہیں معلوم ہوتا، ورنہ ذہنیت کی اس پستی و ذلت کا اظہار اور وہ بھی ایک ایسی ذلت، ذلتی کی طرف سے ہر ممکن لعنت و ملامت کا مستحق ہے۔ — بہر حال اب یہ بات بالکل واضح ہو چکی ہے کہ اصل نزاع زبان کی نہیں ہے، رسم خط کی ہے یعنی ہندوؤں کا مطالبہ یہ نہیں ہے کہ زبان کو عام فہم بنایا جائے کیونکہ وہ خود اس کے لئے طیار نہیں ہیں اور اسکے بالکل برعکس ہے۔ یہ اور زیادہ مشکل بناتے جا رہے ہیں بلکہ اصل مدعا یہ ہے کہ وہ رسم خط ان کی نگاہ کے سامنے نہ آتے ہیں قرآن لکھا جاتا ہے اور جو کسی وقت مسلم بادشاہوں نے رائج کیا تھا۔ پھر اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ اگر مسلمانوں نے اردو سے عربی فارسی کے الفاظ بالکل نکال بھی دیئے (جس کا کوئی امکان نہیں ہے) تو کیا وہ ہندوؤں کی اپنی طرف مایل کر سکیں گے اور کیا انکی یہ ذہنیت بدلی جاسکتی ہے کہ قرآنی حروف کا مطالبہ ان کے دھرم کو بھرتا کر دینے والا

یقیناً اب راستہ بالکل صاف ہو گیا ہے اور ہم کو پھر از سر نو اس سلسلہ پر غور کرنا ہے کہ اردو زبان کی بقا و اصلاح کے لئے ہم کو کیا طریق عمل اختیار کرنا چاہئے۔ اس سلسلہ میں، نگار کے مطالعہ کرنے والوں کو میں میاں بشیر احمد صاحب بی۔ اے اور مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے کے ان مقالات کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن میں سے ایک جون کے رسالہ میں شائع ہوا ہے اور دوسرا اسی اشاعت میں۔ مجھے جس حد تک اتفاق یا اختلاف ہے اُسے یہاں ظاہر کئے دیتا ہوں۔

۱۔ کچھ دنوں سے میں دیکھ رہا ہوں کہ اردو کی بجائے ہندوستانی کا لفظ استعمال کیا جا رہا ہے اور ہاتھ آگاندھی اس میں ایک اور لفظ کا اضافہ کر کے ہندی ہندوستانی کہنا پسند کرتے ہیں۔ میں اس کے بالکل خلاف ہوں۔ مانا کہ کسی وقت اس زبان کا نام ہندوستانی تھا، لیکن اب کہ ہر شخص اردو کے نام سے واقف ہو چکا ہے اور یہ لفظ شکر ایک خاص زبان و انشاء کی طرف ذہن بہ آسانی منتقل ہو جاتا ہے کوئی وجہ نہیں کہ اس کو بدلا جائے ایک طرف تو یہ آسانی پیدا کرنے کا خیال ہے کہ جو الفاظ دوسری زبانوں کے بکثرت استعمال ہونے لگے ہیں انہیں کوچیوں کا تیوں لے لیا جائے اور دوسری طرف اصلاح کی یہ دقت پسندی کہ لفظ اردو ہی کو اڑا دیا جائے جس کے مستعمل کو ہندوستان کا ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے اور ایک زمانہ سے سمجھتا چلا آ رہا ہے۔

یہ تحریک نتیجتاً صرف اس خیال کا کہ اردو سے ہندوؤں کو جو تفرید اہو چلا ہے ممکن ہے وہ اس طرح دور ہو جائے اور ایک عام مشترک زبان پیدا کر لیں غرض آواز ہندوؤں کی طرف سے بلند ہوئی تھی اُسے وہ بے اثر سمجھ کر اردو سے بالکل اپنی بے تعلقی کا اظہار نہ کر بیٹھیں۔ حالانکہ (جیسا میں پہلے عرض کر چکا ہوں) ہندوؤں کا مقصد صرف اردو رسم خط کے خلاف جہاد کرنا تھا اور وہ چاہتے تھے کہ پہلے اس لفظ کو مٹایا جائے جو ایک مخصوص زبان کے مخصوص رسم خط پر دلالت کرتا ہے اور اس کے بعد رسم خط کو مٹانے کی کوشش کی جائے۔

پھر اب کہ ہندو عصبیت کی ایک منزل اور طے کر کے لفظ ہندوستانی بھی ہندی میں تبدیل کرنے پر مقرر ہے، اس باب میں مسلمانوں کی رواداری و مسالمت کوئی سنی نہیں رکھتی اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ اردو کو ہندوستانی یا کسی اور نام سے موسوم کریں۔ کیونکہ اگر اب ہم اردو کا نام سنسکرت رکھ لیں تو بھی ہندو اس کا دیکھنا یا پڑھنا گوارا نہ کریں گے اگر اس کا رسم خط وہی ہو جو ”قرآنی حروف“ کا ہے۔

۲۔ دوسری تحریک یہ کی گئی کہ اردو کو زیادہ سلیس و آسان بنایا جائے تاکہ ہر شخص اسے سمجھ سکے۔

اس تجویز کی پسندیدگی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، لیکن اس سلسلہ میں جو سب سے زیادہ مضرت رساں اور اہم اقربان، اہل بیاد قوم اٹھائے گا وہ یہ تھا کہ اردو سے عربی و فارسی الفاظ و تراکیب کے ترک کرنے پر زور دیا گیا۔ یہ سمجھنا کہ عربی و فارسی الفاظ کے نکال دینے سے اردو آسان و سلیس ہو جائے گی، خیال خام ہے۔ کیونکہ اردو

زبان میں سوائے مصادر اور حروف صلوہ و رابطہ کے جتنا حصہ الفاظ کا موجود ہو ان میں سے اکثر عربی و فارسی ہیں اور اگر کچھ ہم انکو علیحدہ کر دیں تو کسی طرح اپنے مفہوم کے اظہار پر قادر نہیں ہو سکتے سوائے اس صورت کے کہ ہم سنسکرت، انگریزی یا کسی اور زبان سے الفاظ کا استعارہ کریں۔ میں اس حد تک بالکل متفق ہوں کہ ادائے مفہوم کے لئے جب تک ہمیں سادہ و آسان الفاظ عام بول چال کے مل سکتے ہیں، عربی و فارسی کے ثقیل الفاظ استعمال کرنے کی ضرورت نہیں لیکن اسکی پابندی ہم روز کی گفتگو اور قصے کہانیوں میں تو کر سکتے ہیں، مگر جسوقت سوال علمی مضامین یا دقیق مطالب کا آئیگا اسوقت ہمارے لئے چارہ کار سوائے اس کے کچھ نہ ہوگا کہ غیر زبانوں سے مدد لیں، اور جب ہم کو غیر زبانوں ہی سے مدد لینا ہے تو کیوں نہ عربی و فارسی سے مدد لیں جس سے مسلمانوں کو بہت دیرینہ تعلق حاصل ہے۔ ایک ”زبان“ ہمیشہ اسی وقت مکمل کہی جاسکتی ہے جب وہ دقیق سے دقیق خیالات کو جامعیت کے ساتھ ادا کرنے پر قادر ہو۔ زبان نام صرف ”ہوا گرم ہے اور روٹی نرم ہے“ کا نہیں ہے بلکہ وہ ذریعہ ہے ان جذبات و کیفیات کے اظہار کا جو ارتقاء ذہن کے انتہائی نازک و لطیف احساس سے پیدا ہوتے ہیں اور ان نتائج کے پیش کرنے کا جو علوم و فنون کے تمام مدارج تکمیل سے تعلق رکھتے ہیں اور اسکے لئے عربی و فارسی الفاظ و ترکیب کا استعمال ناگزیر ہے۔ دوسری خصوصیت ایک مکمل زبان کی یہ بھی ہے کہ وہ طویل سے طویل مطالب کو بہت مختصر الفاظ میں ادا کر سکے۔ میاں بشیر احمد بی۔ اے اپنے مضمون میں (صفحہ ۱۸-۱۹ گارماہ جون ۱۹۳۷ء) میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ۔

”عربی اور فارسی کی غیر ضروری ترکیبین ترک کر دینی چاہئیں اور اگر ادائے مفہوم کیلئے فقرہ درالبا ہو جا تو کیا ہر ن ہے“

حرج تو کوئی نہیں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس لمبے فقرے سے وہ مفہوم بھی ادا ہو سکتا ہے یا نہیں جو عربی و فارسی کے ایک مختصر لفظ سے پورا ہو جاتا ہے۔ یقیناً بعض جگہ معمولی خیالات کے اظہار میں ہم ایک سادہ لمبے فقرے سے کام لے سکتے ہیں، لیکن بلند خیالات کے اظہار میں اکثر جگہ عربی و فارسی ترکیبوں کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ پھر جبکہ عربی و فارسی سے بگاڑ ہو کر ہم نہ اپنی زبان میں انشاء عالیہ پیدا کر سکتے ہیں اور نہ علوم و فنون اس میں متقل کر سکتے ہیں تو پھر گھر گھر اور بازاری زبان کی حمایت میں ایسا درس دینا جو لوگوں کو عربی و فارسی سے بگاڑ نہ بنا دینے والا ہے ایک نادان کی دوستی سے کم خطرہ نہیں۔

زبان نام نہ بیوی سے باتیں کرنے کا ہے اور نہ ہوٹلوں میں جا کر بیرا خاشاں سے توس کھن مانگنے کا۔ اسی طرح نہ اسکا مقصود صرف چڑے چڑیا کی کہانی بیان کرنا ہو نہ چار درویش کا قصہ لکھنا۔ زبان ہمیشہ خیالات و جذبات کے ساتھ ساتھ چلتی ہو۔ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ انسان سوچے آسمان کی اور کہے زمین کی خیال جتنا نازک و بلند ہو گا زبان میں بھی اتنی ہی نزاکت و بلندی کا پیدا ہونا ضرور ہے۔ پھر اسی کے ساتھ ساتھ محل کو بھی دیکھنے کو وہی ایک لفظ ہے جو کسی جگہ خوشنما معلوم ہوتا ہے اور کسی جگہ بدنام اس لئے یہ فیصلہ کر دینا کہ دو مترادف الفاظ میں سے (جن میں سے ایک آسان ہے اور دوسرا دقیق) ہمیشہ سہل لفظ کا استعمال موزون و گادریست نہیں ہو سکتا۔ بہر حال عربی و فارسی الفاظ کے ترک کر دینے کی تجویز سے مجھے سخت اختلاف ہے کیونکہ اول تو اس کا امکان ہی نہیں ہے اور وہ لوگ بھی جو اس تحریک کے محرک ہیں خود سیکڑوں الفاظ عربی و فارسی کے

اپنی تحریر و تقریریں استعمال کرنے پر مجبور ہیں اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مان لیں کہ انتہائی جدوجہد کے بعد یہ ممکن ہو تو زبان کو اس سے سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے کیونکہ ہزاروں الفاظ اردو میں عربی فارسی کے ایسے رائج ہیں جن کا بدل کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ اردو زبان اور زبان کے ساتھ ہی مسلمانوں کے تعلقات عربی و فارسی الفاظ سے اتنے دیرینہ ایسے گہرے ہیں کہ ان کا نظر انداز کر دینا گویا ”اسلامی کلچر“ کی خصوصیات کی طرف سے آنکھیں بند کر لینا ہے۔ انسانی تمدن و تہذیب میں سب سے زیادہ اہم چیز عرف زبان ہے جو ایک قوم کے کلچر سے بنتی ہے اور اس کے کلچر کو بناتی ہے یعنی تمدن و زبان دونوں باہد اگر اس طرح وابستہ ہیں کہ آپ ایک کو دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ اس لئے اس کوشش کا نتیجہ آج تک میری سمجھ میں نہیں آیا اور نہ یہ معلوم کر سکا کہ بصورت کامیابی جو اثر اس کا مسلمانوں کی مخصوص تہذیب پر پڑے گا وہ کیونکر گوارا ہوگا۔

میں اس حد تک بالکل موافق ہوں کہ اگر خوش انشاء کو تباہ کنے بغیر کوئی مفہوم خالص ویسی الفاظ سے ادا ہو سکتا ہے تو ضرور اس کا لحاظ رکھا جائے لیکن عربی و فارسی کا علم میں ہر مسلمان کے لئے ضروری جانتا ہوں کیونکہ اس کے بغیر ادب عالیہ و علوم و فنون کی پیداوار ممکن نہیں۔ رگبتی مولانا سلیم مرحوم اور ہمارے عزیز دوست پنڈت برجہوین دتاسرکشی کی یہ تجویز کہ زبان کو وسیع بنانے کے لئے جدید الفاظ کا وضع کرنا اور دوسری زبانوں کے رائج الفاظ کو جذبہ لے لینا ضروری ہو سو میں کیا ہر بھی خواہ اردو زبان کا اس کی موافقت کر لیا، لیکن میں یہ ماننے کے لئے طیار نہیں کہ علوم و فنون کی اصطلاحیں بغیر عربی و فارسی کی مدد کے طیار ہو سکتی ہیں۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولوی عبدالحق صاحب نے اصلاح و ترقی زبان کے متعلق بعض تدابیر بھی بتائی ہیں جو قابلین نگار پڑھ چکے ہوں گے۔ ان کے متعلق کوئی بسیط گفتگو کرنا تحصیل حاصل سمجھتا ہوں کیونکہ اگر دل تو ان تدابیر کی صحت سے کسی کو انکار ہو ہی نہیں سکتا دوسرے اسلئے کہ میں جانتا ہوں مسلمان بھی اس طرح متوجہ نہ ہوں گے اور قریباً مستحکم وہ مرکزیت کے اصول پر کام کرنے کے لئے طیار نہ ہوں گے۔ جیسا کہ میں تمہید میں عرض کر چکا ہوں، مسلمان اس دور سے گزر رہے ہیں جب ایک قوم اپنے ماضی کو یاد کر کے صرف روتے رہنا ہی پسند کرتی ہے اور مستقبل کی طرف قدم بڑھانے کی ہمت اپنے میں نہیں پاتی۔ اور اس کا سبب بڑا ثبوت اسی زبان کے سطح میں یہ ہے کہ مسلمانوں کی زبان سے جب کوئی بات اس سلسلہ میں نکلتی ہے تو اس کی ابتدا ہندوؤں کی شریکیت سے ہوتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس وقت تک اردو نہ ہو ترقی کی وہ ہندوؤں کی بدولت تھی اور آئندہ بھی انہیں کی بدولت بڑھتا رہا ہو سکتا ہے۔ جس قوم کی ذہنیت اس حد تک بہت ہو جائے اور جس کی تنگ مائیگی کا یہ عالم ہو کہ گاندھی جی کے بیٹے کے مسلمان ہو جانے پر بھولی نہ جائے، اس کی طرف سے کم از کم میں تو کوئی توقع قائم کر لیں سکتا ہوں۔ لیکن میاں بشیر احمد صاحب یا دوسرے حضرات کے سامنے کوئی صورت کامیابی کی ہو۔ اس سے قبیلہ نامکھوں قومیں دنیا میں آئیں اور تباہ ہوئیں، پھر اگر مسلمان کا بھی یہی حشر ہونے والا ہے تو اس میں حیرت کی کونسی بات ہے۔ علی الخصوص اسی حالت میں جبکہ وہ دنیا کو خود ہی قید خانہ قرار دیتا ہے اور آخرت میں اپنی ہر دنیاوی ناکامی پر سو سو حوریں حاصل کرنے کا دعویٰ کر رہا بیٹھا ہے

سہ چنانچہ خود میاں بشیر احمد صاحب نے اپنے مقالہ میں سیکڑوں الفاظ عربی و فارسی کے ایسے لکھے ہیں جن کو وہ ”چاہتے تو فقرہ کو لکھا“ کر کے نکال سکتے تھے، لیکن ان کا ذوق سلیم اس پر گوارا نہ ہو سکا۔

بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی اصل حقیقت

بہت سے اصحاب اس جملے کے معنی نہیں سمجھیں گے اور اس عنوان کو پڑھ کر انھیں انجمن ہوگی۔ اسلئے سب سے اول یہ بتادینا ضروری ہے کہ اس کے معنی ہیں ”ہندوستان بھر کی ادبیات کی انجمن“ اس کا پہلا اجلاس ۲۴ اور ۲۵ اپریل کو لاہور میں ہوا۔ مہاتما گاندھی اس کے صدر تھے۔ انھیں تاریخوں میں ”ہندو ساہتیہ سمیلن“ کے اجلاس بھی مختلف اوقات میں دیے ہوئے۔ اس کے صدر بابو راجندر پرشاد تھے اس سے قبل کہ میں پرشد کے اس اجلاس کے حالات بیان کروں، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اس کی ”شان نزول“ سے مختصر طور پر بحث کروں یعنی یہ کہ یہ انجمن کن وجوہ سے وجود میں آئی اس کا اصل مقصد کیا ہے۔ جب تک یہ نہ کیا جائے گا اس کی پوری حقیقت سمجھ میں نہ آئے گی۔

مسٹر کا کا لیلکر اس اجلاس کی مجلس استقبالیہ کے صدر تھے۔ انھوں نے اپنے ایڈریس میں بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی پیدائش کا حال کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، میں اسی کا خلاصہ یہاں لکھتا ہوں کیونکہ ان کا بیان زیادہ مستند سمجھا جائے گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ۱۹۱۹ء میں مہاراشٹ ساہتیہ سمیلن منعقدہ بڑودہ میں سب سے پہلے یہ خیال پیدا ہوا۔ اس کے بعد کوٹھاپور کے اجلاس میں مہاراجہ بڑودہ نے بھارت ساہتیہ پرشد کا خاکہ بہت پرزور طریقے پر پیش کیا۔ پھر کراچی میں کانگریس کے موقع پر مسٹر کنہیا لال منشی سے پہلے جو میری بات چیت ہوئی تو اس میں بھی ہم نے ایک ایسی سوسائٹی کی ضرورت کو محسوس کیا۔ پچھلے سال جب اندور میں ہندی ساہتیہ سمیلن کا اجلاس مہاتما گاندھی کی صدارت میں ہوا اور ہم ایک جامع ہوئے تو ایک مفصل تجویز اس کے متعلق منظور کی گئی، جسے عمل میں لانے کیلئے مسٹر کنہیا لال منشی، سہری ہرشرما اور گمرہ ہاشرا کی ایک کمیٹی بنائی گئی۔ ہندی ساہتیہ سمیلن کے چند مہینے کے بعد مہاراشٹ ساہتیہ سمیلن کا اجلاس بھی اندور میں ہوا۔ اس نے بھی کوٹھاپور کے تخیل کو عمل میں لانے کے لئے ہندی ساہتیہ سمیلن سے تبادلاً خیالات کیا۔ ہندی ساہتیہ سمیلن نے کا کا لیلکر، سہری ہاشرا، اپا دھیابھائے اور بابا اگھوڈا کو اندور بھیجا۔ اندور مہاراشٹ ساہتیہ سمیلن نے اپنی ساہتیہ پرشد کو اطلاع دی کہ بھارتیہ ساہتیہ پرشد کے لئے ایک مہاراشٹ کمیٹی قائم کی جائے جو ہندی ساہتیہ سمیلن کو بھارتیہ ساہتیہ سمیلن قائم کرنے میں مدد دے۔ اسی طرح

(ب) اس بھنگا کام ہندی میں ہندوستانی میں ہوگا۔۔۔۔۔

اُس کمیٹی نے جو اس انجمن کے مفاسد کی تکمیل کے لئے تقریریں کیں تھیں، پہلا کام یہ کیا کہ ایمانہ ”ہنس“ کو جو کئی سال سے لک کے قابل ادیب ناشی پریم چند صاحب کی ادبیری میں جاری تھا، اپنے سایہ عاطفت میں لے لیا اور اب اسے پرشد کا رسالہ بنانے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اور ناشی پریم چند صاحب کے ساتھ گجراتی زبان کے ادیب اور مورخ مسٹر کنہیا لال ناشی بھی اس کی ادبیری میں شریک ہو گئے ہیں۔

اس مختصر تبصیر کے بعد جو بھارتیہ سہتیاء پرش کی پیدائش اور مقاصد کے متعلق تھی، میں آپ کو اس کے پہلے اجلاس کی روداد سنانا چاہتا ہوں جو ہم سب کے لئے خاص اہمیت رکھتی ہے۔

۴۱ اپریل ۱۹۴۷ء کو آخری بار بجے دن کے اس کا پہلا جلسہ شروع ہوا۔ سب سے اول مسٹر کا کا لیلکر نے اپنا
اڈریس پڑھ کر سنایا۔ اس کے بعد راجن مہاتا گاندھی کا مضمون اڈریس جو صرف ایک صفحہ کا تھا تقسیم کر دیا گیا اور
مہاتا جی نے یہ کہہ کر کہ مضمون اڈریس پڑھ کر سنانا فضول ہے وہ آپ خود پڑھ لیں گے۔ زبان فی تقریر شروع کر دی۔ یہ
ایسی آہستہ آواز میں تھی کہ اس میں واسطہ ہی اچھی طرح نہ سنی جاتی تھی۔

پیشہ کے اس جلسہ کا سب سے بڑا کارنامہ وہ ریزولیوشن تھا جس میں اونیورسٹی کے کچھ بڑے پروفیسروں نے اس کے پیچھے جڑ سے کسی کو اطمینان نہ تھا البتہ دوسرے بڑے پروفیسر بھی اس میں اس کے الفاظ تھے اس پر شد (آئین) کی ساری کارروائی "ہندی ہندوستانی" میں ہوگی۔ یہ لفظ پہلی بار یہاں سننے میں آیا۔ غالباً یہ مہاتما گاندھی کے بدست پسند دماغ کا نتیجہ تھا میں نے مہاتما جی سے کہا کہ ان میں نیشنل کانگریس نے اپنے ریزولیوشن میں یہ طے کیا تھا کہ اس ملک کی زبان ہندوستانی ہوگی خواہ وہ ناگری حروف میں ہو یا فارسی حروف میں۔ اس کے بعد آپ نے ہندس کے متعلق جو تحریر شائع کی اس میں آپ لکھتے ہیں کہ اس رسالے کے نمایاں کی زبان ہندی اچھا دیا، ہندوستانی ہوگی میں نے کہا اس کے کیا معنی قرار دے لگے کہ کانگریس کا ریزولیوشن بھی میں نے ہی "بنایا تھا" میں نے عرض کیا یہ صحیح ہے لیکن اس وقت ہندوستانی کے معنی ہم ہندی نہیں سمجھتے تھے۔ کہنے لگے کہ اب میں نے اس کے معنی بتا دیے ہیں جو ہندس کی تحریر میں آپ نے دیکھے۔ یہ گاندھی جی کی شخص زبردستی ہے۔ یہ انھوں نے

ایک نیا لفظ ایجاد کیا ہے یعنی ”ہندی ہندوستانی“ جو بالکل بے معنی ہے۔ یہی لفظ پرشد کی مجلس استقبالیہ کے صدر کا کا لیلکر صاحب نے اپنے اڈریس میں استعمال کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان صاحبوں نے پہلے سے یہ طے کر لیا تھا کہ ہندوستانی کا لفظ تنہا استعمال نہ کیا جائے تاکہ اس کی گنجائش ہی باقی نہ رہے کہ ہم میں سے کوئی شخص اس کا مفہوم ”اردو“ کے جب گاندھی جی سے سوال کیا گیا کہ ”ہندی ہندوستانی“ سے آپ کا کیا مطلب ہے تو فرمایا وہ ہندی جو آگے چل کر ہندوستانی ہونے والی ہے۔ اس پر یہ اعتراض کیا گیا یہ تو کوئی زبان نہ ہوئی، یہ تو آپ کی خواہش یا مقصد ہے۔ اس سوال کے جواب میں کہ ہندی کوئی زبان ہے اور ہندوستانی کوئی، مہاتما جی نے فرمایا کہ ہندی ادبی زبان ہے اور عام لوگ کہہ سکتے ہیں اور ہندوستانی وہ زبان ہے جو عام لوگ بول چال میں استعمال کرتے ہیں لیکن ابھی اس کا ادب نہیں بنا۔ اپنے مطلوبہ اڈریس میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ ہندی کو ہندوستانی کہنے کا یہ مطلب ہے کہ اس بھارت میں ان فارسی الفاظ کو جو زبان میں رائج ہو گئے ہیں ترک نہ کیا جائے۔ غرض صبح کا جلسہ اسی پر ختم ہو گیا اور کوئی بات طے نہ ہوئی۔

سہ پہر کے جلسے میں پھر بھی کچھ چھڑ گئی۔ جب مہاتما جی سے یہ کہا گیا کہ ”زودیوشن میں یا تو آپ ہندی کا لفظ رکھیں یا ہندوستانی کا“ ہندی ہندوستانی کے کوئی معنی نہیں۔ تو فرمایا کہ ہندی فیصلہ کر چکے ہیں اور میں ہندی کو نہیں چھوڑ سکتا، مجھے ہندی سمیٹنے کے ساتھ ساتھ چلنا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ فیملی کا ٹکریس کے فیصلے کے ساتھ ساتھ کیوں نہیں چلتے جس نے یہ قلمی فیصلہ کر دیا ہے کہ ملک کی زبان ہندوستانی ہوگی۔ میں نے دانستہ دوبارہ یہ بات اسلئے کہی تھی کہ صبح کی گفتگو کے وقت پھڑت جو اہر لال بہرہ موجود نہ تھے، اس وقت وہ میرے قریب تشریف رکھتے تھے اور خیال تھا کہ وہ ہمیشہ صدر کانگریس کے نزدیک میری تائید کریں گے، لیکن مجھے شوس اور کسی قدر مایوسی ہوئی کہ انہوں نے ایک لفظ بھی نہ کہا اور خاموش بیٹھے رہے۔ اور ایک نہیں وہاں کچھ تین کانگریس کے صدر موجود تھے (وہ سابق اور ایک حال) مگر کوئی اس سے منہ نہ ہوا۔ گاندھی جی نے میرے سوال کے جواب میں وہی کہا جو صبح فرما چکے تھے۔ اس کے بعد جب یہ گفتگو پھر بھی تو گاندھی جی نے ”ہندی ہندوستانی“ کو بدل کر ”ہندی یعنی ہندوستانی“ کے الفاظ رکھ دیئے۔ اس پر اختر حسین صاحب راسخ پوری نے یہ ترمیم پیش کی کہ زودیوشن میں یہ تو لفظ ہندی رکھا جائے یا ہندوستانی۔ کیونکہ مہاتما جی خود ہندی اور ہندوستانی کے درمیان الگ مفہوم بتا چکے ہیں، اس بنا پر ہندی اور ہندوستانی ایک زبان نہیں ہو سکتیں اور اس لئے ہندی یعنی ہندوستانی بیٹے مٹی ہوگا اور دونوں میں سے کوئی ایک لفظ رکھنا مناسب ہوگا۔ میں نے یہاں تک کہا کہ آپ عربی ہندی رکھئے اور میں اس کی تائید کر دوں گا۔ اس پر وہ ہنسنے لگے اور کہا یہ نہیں ہو سکتا۔ آخر مہاتما جی نے ووٹ پر آہ دگی ظاہر کی۔ مسٹر کنہیا لال منشی نے کہا کہ یہ معاملہ ادبی اور لسانی بے دوٹ سے طے نہیں ہونا چاہیے۔ مہاتما جی نے کہا کہ ووٹ کے سوا

کوئی چارہ نہیں، فیصلے کی ہی ایک تدبیر ہے۔ ووٹ کا حکم صادر ہوا۔ لیکن ووٹ لینے سے پہلے بڑی ہوشیاری یہ کی گئی کہ ہندی سملین کے ان نمائندوں کو بھی ووٹ کا حق دیدیا گیا جو اس وقت اس جلسے میں حاضر تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کثرت رائے اس ترمیم کے خلاف نکلی۔ اگر ہندی سملین کے نمائندوں کو ووٹ کی اجازت نہ دی جاتی جس کا انھیں حق حاصل نہ تھا تو ترمیم غالباً منظور کرنی پڑتی۔ مگر بہاتا گاندھی بھارتیہ سہتیہ پرشد کو ہندی سملین کا بچہ سمجھتے ہیں اور ان کے تصور میں یہ دو مجلسیں کبھی الگ نہیں ہونے پاتیں، حالانکہ بقول منشی پریم چند کے یہ خیال صحیح نہیں ہے پہلے دن کی کارروائی یہیں ختم ہو گئی۔

اصل معاملہ تو پہلے ہی دن طے ہو چکا تھا دوسرے دن ۲۵ اپریل کو ایک معمولی جلسہ ہوا۔ پہلے دن سہپر کو ایک گفتگو یہ بھی چھڑ گئی تھی کہ ہمیں اپنی زبانوں کے ادب کا رنج بدلتا چاہئے۔ بار بار پرانے فرسودہ خیالی مضامین کو دہراناموجودہ حالات کے بالکل منافی ہے۔ ہمیں اپنے ادب کو زندہ اور زندگی کے حالات کے مطابق بنانا چاہئے۔ اس بحث میں پنڈت جواہر لال نہرو نے بھی حصہ لیا اور یہ ارادہ ہوا کہ دوسرے روز ایک ریزولوشن اس مضمون کا پیش کیا جائے۔ کنہیا لال منشی اور دو ایک اور صاحب اس خیال کی مخالفت کرتے رہے۔ پرشد کے مہارشیوں نے اس خوف سے کہ ہمیں جدید خیال والے کوئی سخت ریزولوشن پیش نہ کر دیں، رات ہی کو اس مضمون کا ایک ہٹا سا ریزولوشن تیار کیا اور دوسرے روز اجلاس شروع ہوتے ہی پہلے اسے پڑھ کر سنایا جو بلا اختلاف منظور کر لیا گیا۔ لیکن یہ ریزولوشن بہت کچھ تھریج کا محتاج تھا اس لئے ان صاحبوں نے جو دلی دیا کی اصلاح پر مصر تھے، ایک الگ بیان شائع کیا۔ اس کے بعد انتظامی کمیٹی کے ارکان کا انتخاب ہوا۔ اس میں سے چند تو ہندی سہتیہ سملین نے اپنے حق کی بنا پر اپنے نمائندے انتخاب کئے اور کچھ مہاراشٹ سہتیہ سملین نے اور چند متفرق اشخاص منتخب ہوئے۔ بھارتیہ سہتیہ پرشد کے پہلے اجلاس کی کارروائی ختم ہوئی۔

اب اس کارروائی پر میں مختصر سا تبصرہ کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے یہ دیکھ لیا کہ ہندوستانی کو ہندی میں اور ہندی کے معنی ہندوستانی بنانے میں، پھر ”ہندی ہندوستانی“ کی جدید لفظ کے اختراع میں اور آخر میں ہندی یعنی ہندوستانی کے الفاظ میں کیسے کیسے پہلو بدلتے ہیں۔ پہلے اردو کا لفظ ترک کر کے ہندوستانی اختیار کیا گیا تھا یہاں تک کچھ مضائقہ نہ تھا اور اس پر ہم بھی رضا مند تھے اور ہمارے بعض مستند ادیبوں اور اہل الرائے اصحاب نے یہ لفظ لکھنا شروع کروا دیا تھا بلکہ ان کا اصرار تھا کہ اردو کی بجائے اب ہندوستانی لکھا جائے اور اس پر ایک حد تک عمل بھی ہونے لگا تھا۔ فریقین نے یہ سمجھوتا تسلیم کر لیا تھا۔ اب ہندوستانی کا لفظ بھی متروکات میں داخل ہو گیا اور صرف ہندی رہ گیا۔ معترض کے لئے ان کے پاس جواب موجود ہے، وہی جو گاندھی جی نے فرمایا ”ہندی یعنی ہندوستانی“ گاندھی جی نے رسالہ ہنس کی زبان کو بھی ہندی اتھوا ہندوستانی فرمایا ہے۔ جب ان سے کہا گیا

کہ ہنس کی زبان بہت کٹھن ہے وہ ہندوستانی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی زبان کلکتہ کے مشہور رسالہ و شمال بھارت سے بھی زیادہ مشکل ہے تو انھیں حیرت ہوئی ہنس کے اڈیٹروں نے تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ”اب ہندی ملکی زبان کی صورت اختیار کر کے خاص و عام کی زبان ہو چکی ہے۔ مہاتما گاندھی جیسے ملک کے سدھارنے والے اسے زندہ ملکی زبان بنانے کا عہد کر چکے ہیں۔ اس کی تائید بابو راجندر پرشاد کے اس خطبہ صدارت سے بھی ہوتی ہے جو انھوں نے ہندی سہیتیہ سمیلن میں پڑھا تھا۔ اس میں انھوں نے بھارتیہ سہیتیہ پرشد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”خوشی کی بات ہے کہ اس کمیٹی کی کوشش سے بھارتیہ سہیتیہ پرشد کی بنیاد ڈالی جا رہی اور اس کا پہلا اجلاس اس ناگیور میں مہاتما گاندھی کی صدارت میں ہو رہا ہے۔ اس کے ذریعے سے ایک فائدہ یہ ہوگا کہ ہندی کے پرچار کے متعلق لوگوں میں جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے وہ بھی دور ہو جائے گی اور ہمیں امید ہے کہ اس سے ہندی پرچار میں مدد ملے گی۔“ کا کا لیکر صاحب نے بھی اپنے اڈریس میں مناسطہ پر اس کا اعلان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس تحریک (بھارتیہ سہیتیہ پرشد) کی ابتدا کی ہے انھوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ ہمارا سارا کاروبار راشٹر بھاشا (قومی زبان) ہندی ہندوستانی میں چلے گا۔ ہماری کوشش ہے کہ تمام ہندوستان کی بھاشاؤں کی ایجاد ایک ہی ہو اور سب میں ناگری لپی (رسم خط) جاری ہو جائے تاکہ وہ اپنے اپنے صوبے کی زبان کا کام ناگری میں کریں۔“

یہ الفاظ ایسے صاف اور صریح ہیں کہ ان کے لئے کسی دلیل و حجت کی ضرورت نہیں۔ بھارتیہ سہیتیہ پرشد کا مقصد بے شک قابل تعریف ہے کہ وہ دیسی زبانوں کے ادبیات کی اصلاح و ترقی چاہتی ہے، لیکن اس کا دوسرا مقصد بلاشبہ ہندی زبان کا پرچار ہے جس میں وہ اور ہندی سمیلن دونوں متفق ہیں۔ اور غالباً یہی وجہ ہے کہ پرشد کے اجلاس کی تاریخیں اور مقام بدل کر انھیں ایام اور اسی مقام میں رکھا گیا جن تاریخوں میں اور جہاں ہندی سمیلن کا اجلاس جمع ہوا تھا۔ تاکہ ہندی سمیلن کے اثر اور مادے سے مستفید ہو سکے۔ غرض یہ کہ پرشد ادبیات کے مسئلے سے گزر کر زبان کی اشاعت پر آگئی ہے اور مختلف زبانوں کے ادب اور ادیبوں کے اتحاد عمل سے ہندی کے پرچار کا مقصد حاصل کرنا چاہتی ہے۔

اس ضمن میں اس امر کا اظہار ضروری خیال کرتا ہوں کہ نشی پریم چند صاحب شروع سے آخر تک ہمارے ساتھ رہے اور وہ اس تمام گفتگو اور بحث سے بد دل ہی نہیں تھے بلکہ برہم بھی ہوئے۔ اُن کی دلی تمنا تھی کہ ہندی اُردو کے جھگڑے کو مٹا کر کوئی ایسی صورت پیدا کی جائے جو دونوں فریقوں میں مقبول ہو سکے۔ لیکن جو کارروائی وہاں ہوئی اس سے وہ بھی ایسے ہی مایوس ہوئے جیسے ہم میں سے بعض لوگ۔

اسی گفتگو میں بنگال، مہاراشٹر اور جنوبی ہند کے بعض علاقوں کے نمایندوں نے یہ کہا اور غالباً اُن کا یہ کہنا ایک حد تک درست ہے کہ ہندی میں سنسکرت الفاظ کا قائم رکھنا یا داخل کرنا ضروری ہے کیونکہ اُن سنسکرت لفظوں کا

سمجھنا ہمارے لئے زیادہ آسان ہے نسبت ان ہندی اور فارسی لفظوں کے جو آپ کی سہل ہندی میں استعمال ہوتے ہیں اس لئے کہ ہماری زبانوں میں پہلے ہی سے سنسکرت الفاظ بکثرت موجود ہیں۔ ان زبانوں کی بنیاد زیادہ تر سنسکرت پر ہے۔ اس خیال کی تائید کا کا لیلکر کے ایڈریس سے بھی ہوتی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ”میں اہل دکن کی طرف سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو آپ کی ایسے شمالی ہندی کی ہندی سمجھنے میں مشکل پڑتی ہے۔ پنڈت جو اہر لال کی ہندی آپ کے لئے عام فہم ہوگی مگر ہمارے لئے کٹھن ہے۔۔۔۔۔“ وہ ہندی بھی جو دلی لکھنؤ کے بازاروں میں گنوار لوگ سمجھ سکتے ہیں وہ نیچرل ہندی ہے لیکن اسے بھی ہم بہت ہی کم سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ کانگریس میں جو ہندی بولی جاتی ہے اس میں فارسی شبدوں کی اس قدر بھرمار ہوتی ہو کہ دیہات سے آنے والے تائیدوں کے لئے انگریزی اور ہندی دونوں بھاشا میں لکھیاں مشکل ہو جاتی ہیں۔“

اسی دوران میں لغت کی بحث نکلی یعنی ایک ایسی ڈکشنری تیار کی جائے جس میں عام فہم الفاظ کے علاوہ وہ تمام الفاظ جمع کئے جائیں جو ہندی بنگالی گجراتی مرہٹی وغیرہ میں مشترک ہیں اور ان تمام الفاظ کی تعداد دو ڈھائی ہزار سے زیادہ ہو۔ اس میں دو مشکلیں ہیں ایک تو یہ کہ ہندی اور ہما علی فارسی الفاظ کی سمجھ میں مختلف زبانوں میں بگڑ بگڑا کر ایسی ہو گئی ہیں کہ ایک لفظ ہونے پر بھی ان کا بیچا انا مشکل ہوتا ہے۔ دوسرے لفظ تو ایک ہی ہے لیکن مرہٹی میں اس کے معنی کچھ ہیں اور ہندی یا بنگالی میں کچھ اور۔ علاوہ اس کے ایسی ڈکشنری ان جتدیوں کے لئے تو کسی قدر کارآمد ہو سکتی ہے جو زبان سیکھنا چاہتے ہیں لیکن ادب کی ضروریات کے لئے بالکل کارآمد نہیں ہو سکتی۔ میں نے ۱۹۳۲ء میں آل انڈیا اورٹھیل کانفرنس میں جس کا اجلاس بڑوہ میں ہوا تھا، یہ تجویز پیش کی تھی اور اس پر عمل بھی شروع کر دیا تھا کہ تمام ہندی ادب اور زبان کو پڑھ کر اردو فارسی عربی الفاظ اور مرہٹی چن لئے جائیں اور اسی طرح اردو ادب اور زبان کا مطالعہ کر کے تمام ہندی الفاظ اور مرہٹی کمال لئے جائیں اور ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے کتاب کی صورت میں شائع کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ ہمارے زبانوں کا مشترکہ سرمایہ کیا ہے۔ اس کے بعد جن الفاظ کے اضافے کی ضرورت ہو یا جو اصطلاحات بنانی مقصود ہوں تو وہ ایک ایسی کمیٹی کے شعور سے ہوں جس میں دونوں زبانوں کے تائید سے ہوں۔ لیکن موجودہ حالات دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی تمام کوششیں بے سود ہیں۔

میں ایک بات کہنی بھول گیا وہ یہ کہ پہلے دن کے اجلاس میں پروفیسر محمد نجیب (جامعہ ملیہ دہلی) کا ایک خط انگریزی زبان میں مہاتما جی کے نام وصول ہوا۔ یہ خط نہایت معقول اور مدلل ہے اور بہت ادب اور خلوص سے مہاتما جی سے یہ اپیل کی گئی ہے کہ وہ نیشنل کانگریس کے فیصلے پر قائم رہیں جس نے ملک کی زبان ”ہندوستانی“ قرار دی ہے انھوں نے مہاتما جی کی اندر والی تقریر ”ہنس“ والی تحریر کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جن میں ہندی یا ہندوستانی

کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور ہندی کے معنی ہندوستانی قرار دیے ہیں جو درست نہیں۔ اُردو یا ہندوستانی سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ بھارتیہ ساہتیہ پرشد کے قایم ہونے اور منس کے جاری ہونے سے ان کو بہت خوشی ہوئی تھی کہ یہ مشترکہ اور عام زبان کے بنانے میں مضبوط بنیاد کا کام دیں گے لیکن منس کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ اس میں زیادہ تر سنسکرت آمیز ہندی کا استعمال کیا گیا ہے اور اس کی زبان دوسرے ہندی رسالوں کی زبان سے مشکل ہو۔ مجیب صاحب ساہتیہ پرشد کے ساتھ ”بھارت“ کے لفظ کو بھی پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ اس لفظ کا مفہوم آریائی ہندوستان ہوتا ہے اور اس لئے اس سے نہ صرف مسلمان اور ان کی تمام کوششیں جو ہندی زندگی بنانے میں صرف ہوئیں بلکہ صد ہا سال کے تغیرات اور ارتقائی منازل جو ہم نے طے کئے ہیں وہ بھی خارج ہو جاتے ہیں۔ اُن کی رائے میں بھارت کی بجائے ہندوستانی کا لفظ زیادہ مناسب ہوتا۔ مجیب صاحب نے ایک بات اور بھی لکھی ہے جو صحیح معلوم ہوتی ہے کہ اگرچہ عربی اور سنسکرت میں اصطلاحی الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے لیکن ہماری عام اور مشترکہ زبان کو ان میں سے کسی پر بھی منحصر نہیں کرنا چاہئے۔ عربی اگر غیر زبان ہے تو سنسکرت بھی اس ملک میں کبھی عام طور پر نہیں بولی جاتی تھی۔ جو لوگ ہندی زبان سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندی میں سنسکرت کے الفاظ اصلی حالت میں نہیں پائے جاتے، تلفظ کی سہولت نے اُن کی صورتوں کو کچھ کا کچھ کر دیا ہے مثلاً گرام کا گانو ہو گیا، درش کا برس بن گیا۔ اب پھر اصل سنسکرت الفاظ کی طرف رجوع کرنا اور مزید الفاظ کو ترک کرنا یا تو اظہار مشیخت ہے یا جہل یا تعصب پر مبنی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حضرات اُس زندہ زبان کی اشاعت سے کچھ سروکار نہیں رکھتے جو عام طور پر بولی جاتی ہے بلکہ انھیں ہندی زندگی کو آریائی بنانے کی فکر ہے۔ مجیب صاحب نے اُن خط کا بھی ذکر کیا ہے جو مسٹر کنہیا لال نمشی نے مائل صاحب (جاسٹس علیہ) کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں مسٹر نمشی لکھتے ہیں کہ گجراتیوں، مرہٹوں، بنگالیوں اور کرالیوں نے جن روایات پر اپنی ادبی زبان کو بنایا ہے اُن میں اُردو کا عنصر تقریباً معدوم ہے۔ مجیب صاحب اسے تسلیم نہیں کرتے وہ لکھتے ہیں کہ اس میں مطلق شبہ نہیں کہ گجراتی، مرہٹی اور بنگالی زبانوں میں فارسی الفاظ کی بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ اور ”میں ہرگز اس امر کے ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ انھیں آپس میں ایک دوسرے سے نیز مسلمانوں سے قریب آنے کے لئے اپنی زبانوں کو سنسکرت آمیز بنانے کی ضرورت ہے۔ علاوہ اس کے صرف خالص اُردو عنصر سے ہمیں بحث نہیں بلکہ ہماری بحث شمالی ہند کی زندہ زبان اور محاورات سے ہے۔ اگر یہ زندہ زبان مشترکہ زبان کی بنیاد قرار دی جائے تو مسلمان پوری طرح اس کا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہیں۔ لیکن سنسکرت کی طرف رجعت کرنے کے یہ معنی ہیں کہ وہ (مسلمان) اور ان کی تمام خدمات جو انھوں نے ہندی، بنگالی اور گجراتی کے حق میں کی ہیں، ناقابل لحاظ ہیں۔ ان حالات میں ہم سے شرکت کی درخواست کرنا گویا ہماری ہلاکت میں خود ہماری شرکت کی استدعا کرنا ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے مسٹر پرشاد کو اس ٹنڈن کی اس تقریر کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے الہ آباد میں ہندی میوزیم کے افتتاح کے وقت فرمائی تھی اور جس میں انھوں نے یہ کہا تھا کہ چینی زبان کے بعد ہندی زبان دنیا میں سب سے زیادہ بولی جاتی ہے۔ اسکے معنی یہ ہوئے کہ عام اور مشترکہ زبان کا سوال طے ہو گیا۔ یعنی وہ زبان ہندی ہوگی۔ کیونکہ ہندوستان میں اسی زبان کے بولنے والے سب سے زیادہ تعداد میں ہیں۔ لہذا ہندوستانی کے حامی کسی گنتی میں نہیں۔ یہ ”فرقہ دارانہ تصفیہ“ کی طرح ایک نئے فساد کی بنیاد ڈالی جا رہی ہے۔

خط کے آخر میں پروفیسر مجیب نے چند امور خاص طور پر مہاتما جی کے غور کے لئے پیش کئے ہیں اور ان سے التجا کی ہے کہ اگر وہ مناسب خیال فرمائیں تو وہ عام اعلان کی بنیاد کا کام دے سکتے ہیں وہ امور یہ ہیں:-

۱۔ ہماری مشترکہ زبان ہندوستانی کے نام سے موسوم ہوگی نہ کہ ہندی کے نام سے۔

۲۔ ہندوستانی کو کسی فرقے کے مذہبی روایات سے متعلق کوئی تعلق نہ ہوگا۔

۳۔ لفظ کا معیار اس کا رواج ہوگا نہ کہ اس کا دیسی یا بدیسی ہونا۔

۴۔ تمام وہ الفاظ جو اردو کے ہندو اہل قلم نے اور ہندی کے مسلمان مصنفوں نے استعمال کئے ہیں مروجہ الفاظ تسلیم کئے جائیں۔

۵۔ اصطلاحی الفاظ نا صکر سیاسی اصطلاحات کے انتخاب میں سنسکرت کی اصطلاحات کو ترجیح نہ دی جائے بلکہ اردو، ہندی اور سنسکرت کی اصطلاحات کے فطری انتخاب کی بھی گنجائش رکھی جائے۔

۶۔ دیوناگری اور عربی رسم خط دونوں مسلم خیال کئے جائیں اور ان تمام اداروں میں جن کی پالیسی ہندوستانی کے حاسیوں کے ہاتھ میں ہو، دونوں خطوں کے سکھانے کی سہولت بہم پہنچائی جائے۔

میں نے خط کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔ پورا خط پنڈت جواہر لال نہرو صاحب نے پڑھ کر سنایا۔ اس پر کوئی توجہ نہیں کی گئی اور خط داخل دفتر ہو گیا۔ البتہ پنڈت جواہر لال صاحب نے یہ فرمایا کہ تعجب ہے کہ مجیب صاحب جیسے تعلیم یافتہ شخص کو ٹنڈن صاحب کے بیان پر اعتراض ہے، ان کا ہرگز یہ مطلب نہ تھا۔ ان کا کیا مطلب تھا یہ سمجھ میں نہ آیا جس خلوص اور اُمید اور بجا جت کے ساتھ یہ خط مہاتما جی کی خدمت میں لکھا گیا تھا اس کا تقاضا یہ تھا کہ مہاتما جی اس بارے میں اپنا کوئی خیال ظاہر فرماتے اور جو بدگمانی اُن کے اور ان کے رفقاء کے رویہ سے پیدا ہو گئی ہے اسے رفع کرتے۔ لیکن افسوس انھوں نے ایک لفظ بھی نہ کہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے ہندی کے پرچار اور اسے قومی زبان بنانے کا تہیہ کر لیا ہے۔

اجلاس کے دوران میں جبکہ زبان کی بحث چھڑی ہوئی تھی مہاتما گاندھی نے ایک ایسی بات کہی جسے منکر مجھے بے حد تعجب اور افسوس ہوا۔ انھوں نے فرمایا کہ اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے، قرآن کے حروف

میں لکھی جاتی ہے اور مسلمان بادشاہوں نے اسے بنایا اور پھیلا یا۔ مسلمان چاہیں تو اسے رکھیں اور پھیلائیں۔ حیرت ہے کہ جس شخص کی صحبت میں مدتوں مولانا محمد علی مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر سید محمود جیسے لوگ رہے ہوں وہ اپنی زبان سے ایسی بات نکالے جو سرتاسر غلط، بے بنیاد اور بے اصل ہے۔ میں ہر چند یہ توجیہ کر کے اپنی تسلی کرنا چاہتا ہوں کہ مہاتما جی نے یہ بات ناواقفیت کی بنا پر کہی ہے لیکن دل نہیں مانتا۔

مہاتما جی اپنی تقریر میں ہندی اردو یا ہندوستانی کی بحث میں بار بار ہندو اور مسلمان کے لفظ استعمال کرتے تھے۔ میں نے ایک آدمہ بارٹوکا کہ یہ ہندو مسلم سوال نہیں ہے بلکہ بحث ہندی اردو یا ہندوستانی کی ہے ہزار بار ہندو ایسے ہیں جن کی زبان اردو ہے وہ اردو کے ادیب ہیں، اسی طرح ہزاروں مسلمان ہیں جو ہندی بولتے اور لکھتے ہیں۔ اس لئے اس بحث کو فرقہ واری رنگ نہیں دینا چاہئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گاندھی جی کا دماغ اور خیال ان غلط پذیر ہو رہا ہے۔ اسی ضمن میں میں نے گاندھی جی سے یہ بھی عرض کیا کہ مہاتما جی سے یہ بھی عرض کیا کہ مہاتما جی آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ اردو زبان میں ہندی کے الفاظ اور محاورے جس کثرت سے ہیں خود ہندی زبان میں اس قدر نہیں۔ یہ سن کر گاندھی جی اور دوسرے صاحبوں کو بڑی حیرت ہوئی۔ میں نے کہا کہ میں نے اس پر خوب غور کیا ہے اور میں اپنے اس دعوے کو ثابت کر سکتا ہوں۔ گاندھی جی نے فرمایا کہ یہ کیونکر ہوا۔ میں نے کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو زبان کی بنیاد عوام کی زبان پر ہے جو اس وقت بولی جاتی تھی اور اس لئے اس میں وہ تمام ہندی لفظ اور محاورے آگئے جو عام لوگوں کی زبان پر تھے۔ ہندی زبان کتابی ہے۔ عوام کی بولی سے اسے بہت کم سابقہ رہا ہے، اسے جب کسی لفظ کی ضرورت ہوتی ہے تو سنسکرت کے آگے ہاتھ پھیلا نا پڑتا ہے۔ اس لحاظ سے اردو ہندی کی نسبت زیادہ ہندی ہے۔

ایک دن وہ تھا کہ مہاتما گاندھی نے ہندوستانی یعنی اردو زبان اور فارسی حروف میں اپنے دست خاص سے حکیم اجل خاں کو خط لکھا تھا اور آج یہ وقت آگیا ہے کہ اردو تو اردو وہ تنہا ہندوستانی کا لفظ بھی سننا اور لکھنا پسند نہیں کرتے۔ انہوں نے اپنی گفتگو میں جو برسرِ اجلاس تھی، ایک بار نہیں کہی بار فرمایا کہ اگر رزولوشن میں تنہا ہندوستانی کا لفظ رکھا گیا تو اس کا مطلب اردو سمجھا جائے گا۔ لیکن ان کونیشنل کانگریس کے رزولوشن میں تنہا ہندوستانی کا لفظ رکھتے ہوئے یہ خیال نہ آیا۔

آخر اس قلب ماہیت *Change of heart* کی کیا وجہ ہے؟ کون سے ایسے نئے اسباب رونما ہوئے ہیں جو اس حیرت انگیز انقلاب کا باعث ہوئے؟ غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس تمام تغیر جہل، توڑ جوڑ اور واؤں بیچ کا باعث ہمارے ملک کا بد نصیب پارلیمنٹس ہے۔ جب تک مہاتما گاندھی اور ان کے رفقا کو یہ توقع تھی کہ مسلمانوں سے کوئی سیاسی سمجھوتا ہو جائے گا اس وقت تک وہ ہندوستانی ہندوستانی پکارتے رہے جو تھپک کر

سلانے نے اچھی خاصی دوری تھی۔ لیکن جب انہیں اس کی توقع نہ رہی یا انہوں نے ایسے سمجھوتے کی ضرورت نہ سمجھی تو ریائی چادر اتار پھینکی اور اصلی رنگ میں نظر آنے لگے۔ وہ شوق سے ہندی کا ہر چار کریں۔ وہ ہندی نہیں چھوڑ سکتے تو ہم بھی اردو نہیں چھوڑ سکتے ان کو اگر اپنے وسیع ذرائع اور وسائل پر گھنٹہ بے تو ہم بھی کچھ ایسے بیٹے نہیں۔ ایسی صورت میں ہمارے لئے اس کے سوا اب کوئی چارہ باقی نہیں کہ ہم اپنی زبان کے بچانے اور اس کی اشاعت و ترقی کے لئے کمر بستہ ہو جائیں۔ ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ اس کے متعلق ہم ایک مفصل تجویز عنقریب پیش کرنے والے ہیں۔

عبدالحمق
آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو

مجموعہ استفسار و جواب ہر دو جلد

یوں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے... اصفیات میں علم و ادب تاریخ و مذہب نقد و تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزانہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۱۰۰ مسائل پر آپ کو دو مواد ملیگا جو برسوں کی کتب بینی کے بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو:-
مسئلہ جبر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و مخلوق۔ طبقہ انساں اور غز لگوئی۔ برج بابل۔ فاسد سٹ جماعت۔ سامری کون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ فلسفہ محبت۔ بھوت پرست۔ اصحاب کہف۔ سالوشین آرمی۔ ہار کا سبب معجزہ و کرامات۔ فرقہ متزل۔ مذہب عقل۔ طوفان نوح۔ یاجوج ماجوج۔ برہم سماج۔ طبقہ نسواں اور تعلیم۔ مرغ کی حقیقت۔ منصور صلاح۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔
قیمت ہر دو جلد مع حصول خریداران نگار سے لگے۔ غیر خریداران سے ہے۔
مینجر نگار۔ گھنٹو

تذکرہ معرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں زمانہ قدیم سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام مشہور شعراء فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں مع جواب و محاکمہ کیا کر دئے گئے ہیں، فن شعر و انشا کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع حصول خریداران سے لگے۔
مینجر نگار۔ گھنٹو

تاریخ مذہب کا ایک خنیں ورق

شارلکان یا کارلوس نیچم، ہسپانیہ کا بادشاہ اپنی مملکت کی غیر معمولی وسعت پر بہت نازاں تھا اور اس کا یہ کہنا غلط نہ تھا کہ "میری سلطنت میں کبھی سورج غروب نہیں ہوتا، لیکن اسے اپنی زندگی میں، جو غیر معمولی زیادہ سے بڑھ کر نظر آتی تھی، بہت زیادہ مشکلات سے دوچار ہونا پڑا۔ وہ اپنی ساری عمر میں ایک رات بھی آرام سے نہ سو سکا، اس کی زندگی کروڑوں ہی بدلتے بدلتے ختم ہو گئی، وہ اپنے وسیع ملک کی حفاظت کرتے کرتے اُکتا گیا۔ یہاں تک کہ آخر کار فرمانروائی اس کے لئے وبال جان ہو گئی اور وہ نہایت خوشی کے ساتھ حکومت سے دست بردار ہو گیا۔ وہ اب سکون اور اطمینان کا طالب تھا اور یہ جنس باز سلطنت میں بالکل عین تھا ہے، چنانچہ جب وقت اُس حکومت سے دستبرداری اختیار کی تو گرجاؤں میں اس کے لئے دعائیں مانگی گئیں کہ خدا اس کے گناہوں کو معاف کرے۔ یہ ۱۵۵۷ء کا واقعہ ہے۔

شارلکان نے بڑے بڑے معرکوں میں شرکت کی تھی، بارہا خود دست بردست دشمنوں سے لڑا تھا۔ وہ فرانس، اول شاہ فرانس، سلطان سلیمان قانونی فرمانروائے حکومت عثمانی اور ان کے علاوہ دوسرے بادشاہوں سے بھی خبر و آڑا ہوا تھا اور اس نے ان تمام جنگوں میں اپنے کو نہایت شجاع اور غیر معمولی بہادری، مدد و جرم ثابت کر دکھایا تھا، اسے کیسے کہتھو لک کے مخالفین سے بھی سخت جنگ کرنی پڑی تھی یہاں تک کہ اس نے ان تمام لوگوں کو جنہوں نے پاپائے روم اور اس کی تعلیمات کی مخالفت کی تھی شہر بدر کر دیا۔ محکمہ تفتیش جسے شارلکان نے قائم کیا تھا تاریخ کیسہ میں نہایت بدنام داغ شمار کیا جاتا ہے اور داغ اس بادشاہ کے نام اور اس کے ملک سے کسی طرح نہیں مٹایا جاسکتا۔

شارلکان کا حکومت سے علیحدہ ہونے کے تین سال بعد ۱۵۵۷ء میں انتقال ہو گیا اور اس کے تخت و تاج کا مالک اس کا لڑکا فلپ دوم قرار پایا، فلپ، انصرا م حکومت میں اپنے باپ سے کسی طرح کا اور اس نے بھی اپنے باپ کے اتباع میں مخالفین کیسہ کے اخراج و قتل کو برابر جاری رکھا۔ ان دونوں متعصب اور ظالم بادشاہوں کے دور حکومت میں ہسپانیہ سخت دردناک حوادث کا مرکز

تھا اور اس زمانہ میں ایسے ایسے واقعات رونما ہوئے جنہیں سننے کے بعد شقی سے شقی انسان بھی بغیر آنسو بہائے نہیں رہ سکتا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب ”لو تھر“ جرمنی میں اصلاح مذہب عیسوی کی طرف متوجہ تھا اور قدیم عقاید سے پھر کر لوگوں کو اپنے جدید مذہب کی طرف دعوت دے رہا تھا۔ اول اول تو حکومت نے کوئی خاص توجہ اس طرف نہیں کی، لیکن جب لوگ جو جوق اس مسلک میں شامل ہونے لگے تو قدامت پرست اہل روم اس خطرناک تحریک سے چیخ اٹھے اور انھوں نے یکر زبان ہو کر ”لو تھر“ اور اس کے متبعین کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر کے یورپ کے مسیحی بادشاہوں سے امداد کی درخواست کی۔

شارلکان نے فوراً اس دعوت کو قبول کر لیا اور ہر ممکن طریقہ سے اس کے استیصال پر آمادہ ہو گیا چنانچہ شارلکان کے محکمہ تفتیش نے ہر طرف جاسوس بھیلادے اور متہین کو جلا وطنی اور آگ میں ڈالنے کی سرزدی جانے لگی، یہاں تک کہ ہسپانیہ کے برگلی کوچہ سے دردناک صدائیں بلند ہونے لگیں۔

ڈاکٹر ”کازالا“ جو ہسپانیہ کے دارالسلطنت مڈرید میں قصر شاہی کے بالکل قریب رہتا تھا اور وہاں کے کنیسہ کا گاہن تھا، ”لو تھر“ کا مسلک اختیار کرنے کے لئے روانہ ہوا اور جب وہاں سے واپس آیا تو پوشیدہ طور پر اس جدید مذہب کی تبلیغ شروع کی، ڈاکٹر کازالا کا خیال تھا کہ ”لو تھر“ جو کچھ کہہ رہا ہے بالکل حق ہے اور اس کے مخالفین صرف غلطی پر ہیں۔

ڈاکٹر نے واپسی کے بعد ”بلد الولید“ میں اقامت اختیار کی، کیونکہ وہاں اس کی ایک اچھی خاصی جماعت قائم ہو چکی تھی، اس نے اس کا نام ”لو تھریا“ رکھا۔

اسی اثناء میں شارلکان کا انتقال ہو گیا، تخت پر اس کا لڑکا فلپ بیٹھا، اس نے مخالفین کنیسہ کی نگرانی کی طرف اور زیادہ توجہ کی اور آخر کار اس کے جاسوس اس جگہ کے معلوم کرنے میں کامیاب ہو گئے جہاں ڈاکٹر کازالا اپنے متبعین کے ساتھ مجتمع ہوا کرتا تھا۔ ایک رات کو فوج نے اس مکان کا اچانک محاصرہ کر لیا اور جس آدمی گرفتار کر کے محکمہ تفتیش کے حوالے کر دئے گئے۔

ڈاکٹر کازالا مع اپنی بہن اور بھائی کے بھاگا، مگر فوج برابر پھینپا کرتی رہی۔ اور جامعہ قرطبہ تک پہنچی جہاں ڈاکٹر کازالا نے اس خیال سے پناہ لی تھی کہ شاید یہاں تک حکومت کے افراد نہیں پہنچ سکتے ڈاکٹر کے بھائی بہن قصر حمرا میں جان بچانے کی غرض سے چھپے ہوئے تھے، لیکن فوج ان کی تلاش میں بالآخر کامیاب ہوئی اور انہیں بھی گرفتار کر کے محکمہ تفتیش کے سپرد کر دیا، محکمہ تفتیش نے ان کے متعلق دو روز تک غور و خوض کے بعد

اپنا فیصلہ صادر کر دیا۔۔۔۔۔

اگر اس وقت بھی کوئی سیاح ہسپانیہ کے دارالسلطنت مڈریڈ میں جائے اور وہاں کے کتب خانہ میں اس زمانہ کی مطبوعہ اور قلمی تاریخ کا مطالعہ کرے تو اس کے اندر ایک جلد قلمی وثیقہ اس کو نظر آئے گا، جس پر لکھا ہوگا کہ ”۲۱ مئی ۱۵۵۹ء کو کفار کی ایک جماعت ”بلد الولید“ میں جلانی لگئی۔“

اس کی تفصیل یوں ہے:-

صبح کے وقت تقریباً ۸ بجے ولی عہد دون کارلوس جس کی عمر اس وقت ۴ سال سے زیادہ نہ تھی مع اپنی بہن ”جونہ“ کے وہاں گیا، عطاء سلطنت، کنیسائوں کے پوپ اور محکمہ تفتیش کے صدر جسے سرائزسانی میں بہت زیادہ شہرت حاصل تھی ولی عہد کے ساتھ تھا، ”جونہ“ کے جلو میں نہایت خوبصورت لباس زیب تن کئے ہوئے بہت سی سہیلیاں بھی وہاں موجود تھیں، ولی عہد اور جونہ دونوں وہاں جا کر ایک جگہ بیٹھ گئے اور گرفتار شدہ لوگ لائے گئے پوپ ”ملکیورکانا“ نے اپنا خطبہ شروع کیا، لیکن ہنگامہ کچھ اس قدر تھا، کہ ایک لفظ بھی سننے میں نہ آسکا، اس کے بعد دوسرا پوپ آگے بڑھا، ہنگامہ بالکل فرو ہو گیا، ہر چہار جانب سکوت چھا گیا۔ اس نے ہاتھ میں چاندی کی صلیب لیکر اپنی گرجتی ہوئی آواز سے کہا کہ:- امیر اور امیرۃ کو خدا کے سامنے قسم کھانی ہوگی کہ وہ محکمہ تفتیش کی طرف سے ہمیشہ مدافعت کریں گے۔ اس پر امیر اور امیرۃ نے بیک زبان آمین کہی اور وعدہ کیا کہ وہ پوپ کے مطالبہ کو ہمیشہ منظور کریں گے۔ اس کے بعد جج ”فرجارا“ آیا اور اس نے ملزمین کے متعلق اپنا فیصلہ صادر کیا، سب سے پہلے ڈاکٹر ”کازالا“ کا خادم لایا گیا۔ اس کے بعد کازالا کا بھائی پھر اس کی بہن اور دوسرے تیس آدمی۔ ان میں سے سولہ کو جس دوام کی سزا دی گئی اور چودہ کو آگ میں ڈالے جانے کی لیکن قبل اس کے کہ ان کو آگ میں ڈالا جاتا، فوج کو حکم دیا گیا کہ ان سب کا گلا گھونٹ دیں جن کے قتل کا حکم دیا گیا تھا ان میں ایک چودہ برس کی معصوم لڑکی بھی تھی جس کا نام ”کالتیانادی“ تھا اس نے جلاد سے نہایت عاجزی کے ساتھ کہا کہ اسے دیر تک تکلیف میں مبتلا نہ رکھا جائے، مگر افسوس کہ اس نے یہ تمنا ایسے شقی کے سامنے پیش کی تھی جو کبھی اسے پورا نہ کر سکتا تھا۔ کیونکہ تمام مجرمین میں اسی کو سب سے زیادہ تکلیف دیکر قتل کیا گیا، آخر میں اسی فرقہ کے سردار ڈاکٹر کازالا کو لایا گیا۔ چونکہ شہنشاہ شارلکان، اس سے بہت محبت رکھتا تھا اور اس کا بہت زیادہ احترام کرتا تھا اسلئے ڈاکٹر کو زندہ کے آخری لمحہ تک قومی امید تھی کہ فیلیپ ثانی اسے معاف کر دے گا، مگر اسکی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی۔ اسے بھی دیگر فقہاء کی طرح گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا، اس کے بعد مشتعل آگ کے حوالے کر دیا گیا جنہیں زندہ جلانے کا حکم دیا گیا تھا وہ جب آگ میں پہنچنے کے بعد چیتے تھے تو سپاہی انہیں نیزوں سے مار کر خاموش کر دیتے تھے۔ محکمہ تفتیش کی اس درندگی کی آتش شوق جب ڈاکٹر کازالا کے جلانے کے بعد بھی کم نہ ہوئی تو اس کی ماں کی قبر کھودا کر اس کی سڑی گلی ہڈیاں نکلاوٹیں اور ڈاکٹر کی نعش کے ساتھ ان کو بھی آگ میں ڈال دیا۔

ملک محمد جالسی کی پداوت

محمد تخلص۔ ملک محمد نام۔ سولہویں صدی عیسوی میں بھاشا کے مشہور شاعر تھے۔ کمسنی میں والدین کا سایہ سر سے اٹھا۔ فقیروں کی صحبت میں عبادت و ریافت۔ سیر و سیاحت کا شوق ہوا پندرہ توں سے درس لیا۔ جوگیوں سے فیض پایا۔ مخدوم سید اشرف بھاشاگیر کیچو جی کے مرید ہوئے اور اودھ کے مردم خیز قصبہ جالس میں سکونت اختیار کی جالس نگر وھم اسم آستانوں تہاں جائے کب کینہہ کہیں انوں قدرت نے حسن ظاہر سے محروم کیا تھا۔ سات سال کی عمر میں چیچک سے ایک آنکھ جاتی رہی تھی۔ لیکن قلب کی صفائی۔ رموز طریقت سے شناسائی۔ اسرار معرفت سے آشنائی کی بدولت مرجع خاص و عام تھے۔ خود لکھتے ہیں کہ: ”سید اشرف کا چراغ محبت دل میں روشن ہوا اور اس قدر صفائی حاصل ہوئی کہ ظاہر و باطن سوچنے لگا۔ میری ایک آنکھ آئینہ کی طرح روشن تھی تمام دنیا کے حسین دیدار کی خواہش رکھتے تھے اور قد مبوسی کو حاضر ہوتے تھے۔ علاوہ عیب یکسبتھی کے ہر قیافہ بھی تھے۔ باطنی شوق۔ جب تپ کے شائد نے صورت بد سے بدتر کر دی تھی اور چیچک سے دائر چہرہ ایسا بد نما ہو گیا تھا کہ دیکھنے والوں کو بے اختیار ہنسی آتی تھی۔ خود تسلیم کرتے ہیں کہ:-

محمد کب جو پریم کے نارتن رکبت ناماس
ہن کہ دیکھا سو ہنس سنی بہہ آئی آلس

یعنی ملک محمد جو عشق و محبت کے شاعر ہیں ان کے بدن پر نہ گوشت ہے اور نہ جسم میں خون۔ جو صورت دیکھتا ہے وہ ہنستا ہے مگر حجابات غائبے دور و نکلے آئے۔

نوعمری سے شاعری کی دھوم تھی اور ہندوستان کے ہر گوشے میں ان کے دوہے اور بارہ ماسے خلایق کی زبان پر تھے۔ لیکن جس شاہکار نے ان کو حیات جاوید عطا کی وہ ان کی بے مثل تصنیف ”پداوت“ ہے جو ہندی لٹریچر میں اپنی انیر نہیں رکھتی

یہ لاجواب نظم بیس چالیس برس کی طویل مدت میں مکمل ہوئی سلطان ابراہیم لودی کے عہد سلطنت میں ۹۲۶ھ سے ۹۲۷ھ
سن ۱۵۱۹ء میں آئے کہتا اریہ بین کب کہے (پداوت)

اس کا آغاز ہوا۔ اور شیر شاہ سوری کے دور میں تمام ہوئی جو ۱۵۶۰ء سے ۱۵۸۵ء تک تحت ہایوں پر تصرف رہا تھا۔

شیر شاہ دہلی سلطانوں چاروں کہنڈ پتی جس جہانوں پداوت کی تکمیل کے وقت بوڑھے ہو چکے تھے۔ تنہا کے خاتمہ پر لکھتے ہیں ”اے ملک محمد تو بوڑھا ہوا اور جوانی تیری مفت خراب ہوئی قوت کے جانے سے تیرا بدن نحیف و لاغر ہوا اور نگاہ آنسو نگر آنکھوں سے گئی۔ دانتوں کے جانے سے رخسار بے رونق ہوئے۔ آواز درست نہیں نکلتی ہے۔ عقل کے زایل ہونے سے لوگ دیوانہ کہتے ہیں۔ سر نیچے لٹکا رہتا ہے۔ کانوں سے سنائی نہیں دیتا ہے اور بال مثل روئی کے ہو گئے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس نظم کے اختتام کے بعد بھی مدت تک زندہ رہے کیونکہ ان کی ایک تصنیف ”راگنی سوراٹ“ ایسا ملک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ میں محفوظ ہے جو ۱۹۶۹ء یعنی عہد اکبر کی تالیف سمجھی جاتی ہے۔

تنہا کی زبان شیریں اور فصیح بھاشا ہے۔ فارسی الفاظ کی آمیزش بہت کم ہے۔ جذبات مجسمہ و اردا عشق کی متحرک تصویروں سے مزین اور نازک تشبیہوں۔ لطیف استعاروں سے مصحح ہے۔ مثلاً یہ بیان کرنا ہے کہ مالک بعض دور افتادہ بندوں سے نزدیک ہے اور نزدیکوں سے دور ہے اس کے ثبوت میں لکھتے ہیں۔

”کانٹا ہر وقت پھول کی صحبت میں رہتا ہے لیکن گل کی بو باس اس میں کچھ اثر نہیں کرتی کیونکہ وہ ٹوٹ کر نہیں ملتا اکہتہ چوٹی مٹھائی کی خوشبو پاتے ہی دوڑ کر پرتختی سے اُپر سیدھا ہو جاتی ہے۔ بھونرا پھول سے دور رہتا ہے مگر کنول کے کھلتے ہی پیوٹے جاتا ہے لیکن مینا جھکے باغ میں نہ دے اور خوشبو سے محروم ہے۔“

یا کوئل کی فراق یار میں خون نشانی اس طرح بیان کر رہے ہیں:

”کوئل کو کوکر کے روتی ہے اور اُس کے آنسوؤں سے جنگل میں ٹھوگی پیدا ہوتی ہے۔ یہ بن باسی جس جس جگہ روتی ہے وہاں گھونگیوں کا ڈھیر لگ جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے غمیں آنسوؤں کا قطرہ قطرہ ”پیپا پیپا“ پکار رہا ہے۔ اس درد مصیبت کو دیکھ کر کٹھنوں کے چتے گر جاتے ہیں اور کوئل کے اشکوں سے سیراب ہو کر اُس میں لال لال پھول نکلتے ہیں۔“

اُس زمانہ میں توپوں کا نیا نیا رواج ہوا تھا۔ شاعر کا تخیل دیکھئے:

وہ بجائے شراب کے بارود پئے ہوئے اپنے چرخ پرست پڑی رہتی ہیں لیکن دشمن کے تاراج کیلئے فوراً اٹھ کھڑی ہوتی ہیں۔ اگر ان کو کوئی ہانا چاہے تو ہمارے زمانہ کے زور سے وہ بلیں مگر جس وقت اپنی زبان نکلتی ہیں تو زمین کا پنے لگتی ہے۔ جس مقام پر وہ قدم رکھتی ہیں شیب و فراز جنگل اور بہر سب برابر ہو جاتے ہیں

وہ معشوق کی طرح بناؤ سنگھار کئے مست رہتی ہیں مگر جس وقت سانس چھوڑتی ہیں تو آگ لگ جاتی ہے اور اُن کا دھواں آسمان تک پہنچتا ہے۔ اُن کی پیشانی پر سینہ در مثل آگ کے روشن ہے۔ پہنے جرم کے زیر پا چمکتے ہیں۔ پھر ریشل آچل کے چھٹکا ہوا ہے۔ زنجیریں مثل زلف کے گلے میں پڑی ہیں اور جب ہاتھی پکڑ پکڑ کر کھینچتے ہیں تو کندھے ٹوٹ جاتے ہیں۔“

سنگدھپ کے راجہ گندھرپ سین کی لڑکی پرمات سن و جمال میں لاجواب تھی ایک بولتا ہوا طوطا اُس کا ہم سبق اور ہم نشین تھا۔ راجہ کماری سیرگلشن کو گئی۔ طوطے کے بچڑے پر بلی نے حملہ کیا۔ طوطا جان بچا کر بھاگا اور جنگل میں اپنے بچسوں کے ساتھ رہنے لگا۔ وہاں ایک صیاد کے دام میں اسیر ہوا۔ آب و دانہ کی کشش ہندوستان نے گئی اور راجہ رتن سین والی چتور کی سرکاری فروخت ہوا۔

ایک دن راجہ شکرار کو گیا تھا۔ رانی ناگ متی بناؤ سنگھار کر کے آئینہ میں اپنا جمال دیکھ رہی تھی طوطے سے بوجھنے لگی کہ دنیا میں کوئی حسین اُس سے بڑھ کر بھی دیکھا ہے۔ طوطا پہلے خاموش رہا مگر رانی کے مکرر استفسار پر بولا کہ سنگدھپ کے راجہ کی بیٹی پرمات ایسی خوبصورت ہے کہ تیرا چہرہ اُسکے کھٹ پائے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ سچت جواب شکر رانی کو طیش آیا۔ فیروزے پر لال ہوئی اور کیز کو حکم دیا کہ طوطے کو ذبح کر ڈالے۔ لونڈی ہوشمند اور ساقبت اندیش تھی طوطے کو اپنے گھر میں چھپا لیا اور جب راجہ نے جستجو شروع کی تو اُس کو حاضر کر دیا۔ راجہ نے طوطے سے پرمات کی تعریف سنی۔ دام عشق میں اسیر ہوا۔ راجہ باٹ چھوڑا ماں بیوی کی محبت کی زنجیر توڑی۔ جوگی بنکر معشوق کی تلاش میں نکلا۔ طوطا رہبر و ہادی تھا۔ جنگلوں پہاڑوں دریاؤں۔ سمندر وں کو طے کرتا ہوا جزیرہ سنگدھپ تک پہنچا اور بیرون شہر ایک تہخانہ میں فروکش ہوا۔ طوطے نے پرمات کو جا کر اطلاع کی کہ پتور کارا راجہ تیرے عشق میں دیوانہ ہو کر چر گیا نہ جہیں میں آیا ہے۔ پتھر کا دل موم ہوا۔ پرمات نے زبان دی کہ وہ بدست کے دن یوجا کے لئے تہخانے جائے گی اور اُس جوگی کو دیکھنے گی۔ وعدہ کے موافق وہ آئی مگر راجہ تاب نظر اُڑ دیا نہ لاسکا۔ ایک ہی جلوہ میں بہوش ہو گیا اور سرو پای خیرہ رہی۔ رانی۔ نہ صندل سے اُس کے سینے پر لکھا نہ تو جوگی بنا لیکن جوگ نہ سیکھا جب ملاقات کا وقت آیا تو سو گیا۔ تیرا مطلب کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔“ جب راجہ کو ہوش آیا تو معشوق رخصت ہو چکا تھا۔ ندامت اور افسوس سے خودکشی کا ارادہ کیا۔ لکڑیاں جمع کر کے بُت خانہ میں آگ لگانے اور جل مرنے کا عزم بالجزم کر چکا تھا کہ ملکوت میں غلغلہ پڑا۔ مہادیو جی نے درشن دئے اور قلعہ میں داخل ہو چکا ایک پوشیدہ راستہ بتایا جس کے لئے سانس روک کر گرداب میں غوطہ زنی کی ضرورت تھی۔

رتن سین ہدایت پر عمل پیرا ہوا۔ قلعہ کی دیوار پر چڑھتا تھا کہ پاسبان ہوشیار ہو گئے۔ گرفتار کیا گیا

اور سوئی کا حکم ملا۔ اُس نے موت قبول کی مگر اپنا راز ظاہر نہ کیا اور منزل دلدار کے قریب جنگ و جدال کا روادار نہ ہوا۔ تب مہادیو جی بھاٹ کے بھیس میں گندھرب سین کے پاس گئے رتن سین کی خانہ دانی شرافت اور عالی نشی سے آگاہ کیا۔ طوطے کی گواہی دلائی اور آخر کار اُن کی سفارش و سعی سے رتن سین کا پداوت سے عقد ہو گیا۔

ادھر رانی ناگ متی رتن سین کے فراق میں دیوانہ وار جنگل میں گھوم رہی تھی اور اُس کی آہ سوزوں سے وحوش و طیور کو تکلیف تھی۔ ایک طاقتور ہنگم نام کو اس کے حالِ زار پر ترس آیا اور رانی کا نامہ شوق لیکر رتن سین کی تلاش میں نکلا۔ سنگدیب میں رتن سین سے ملاقات ہوئی۔ خط دیکھتے ہی ناگ متی کی یاد نے بے چین کیا اور وطن کی واپسی کا اشتیاق پیدا ہوا۔

گندھرب سین کی اجازت سے سفر کا آغاز کیا مگر اب طوطا بھری کے لئے ہمراہ نہ تھا۔ سمندر کے قریب پہنچے تو ایک برہمن دان مانگئے آیا۔ راجہ نے اُس کا سوال رد کر دیا۔ دیوتا ناراض ہوئے۔ طوفان آیا۔ جہاز ٹوٹ گیا۔ رتن سین اور پداوت کا ساتھ چھوٹا۔ عرصہ کے بعد کجائی ہوئی اور صعوبات برداشت کر کے چتور پہنچا۔ ایک ساحر راگھو نام سنگدیب سے ساتھ آیا تھا اس سے راجہ خفا ہوا اور شہر بدر کرنے کا حکم دیا۔ رخصت کے وقت پداوت نے اپنا ایک گنگن مدد خرچ کے لئے عنایت کیا۔ وہ ساحر دہلی پہنچا اور سلطان علاء الدین خلجی کی سرکار میں ملازم ہوا۔ پداوت کے حسن کی تعریف کی اور گنگن دکھایا۔ سلطان ناؤد عاشق ہوا۔ چتور پر فوجبشی کی۔ مدت تک جنگ کا بازار گرم رہا مگر نہ ایس، نہ خطر نہ آں راظفر آخر صلح ہوئی۔ سلطان قلعہ چتور میں گیا۔ راگھو کی شرارت سے آئینہ میں پداوت کا عکس دیکھا اور نکمت عملی سے رتن سین کو گرفتار کر کے دہلی لے گیا۔ پداوت نے رتن سین کے بھانجوں کو جنگ پر مستعد کیا۔ وہ فوج لیکر دہلی چلے اور مشہور کیا کہ پداوت بہ نفس نفیس علاء الدین سے ملنے جاتی ہے۔ شہر کے قریب پہنچ کر سپاہیوں کو ڈولیوں پر سوار کرایا۔ دھوکے سے رتن سین کو آزاد کر اس کے چتور بھجوا دیا اور خود لڑتا جھگڑتا پاپا ہوا۔ رتن چتور پہنچا تو معلوم ہوا کہ اُس کی غیبت میں جوار کے ایک راجہ نے پداوت سے عشق کا اظہار کیا تھا۔ رقیب کے قتل کی قسم کھائی اور دوسرے دن اُس سے لڑنے چلا۔ دشمن کو زیر کیا مگر خود بھی جنگ میں زخمی ہو گیا۔ گھر واپس آکر مر گیا اور اُس کے ساتھ ناگ متی اور پداوت بھی سہی ہو گئیں۔

اس اثنائ میں علاء الدین خلجی بھی لڑتا ہوا چتور تک پہنچ گیا تھا۔ شہر کے دروازہ پر پداوت کے دردناک انجام کی خبر ملی۔ چتا سے راگھو اٹھا کر اپنے سر پر ڈالی اور سخت حسرت و افسوس سے دہلی واپس گیا۔

سنی تینے عزیز و یہ کہانی کہ ہے اللہ باقی کل فانی

مورخانہ نقطہ نگاہ سے داستان میں صدق کا عنصر بہت تھوڑا ہے۔ ۱۳۰۳ء میں علاء الدین خلجی کا چتور پر حملہ ہندوستان کی کتب تواریخ میں مذکور ہے لیکن ضیاء الدین برنی وغیرہ چودھویں صدی کے وقائع نگار رانی پداوت کا تذکرہ نہیں لکھتے البتہ فرشتہ نے مجلاً پداوت کا دردناک انجام بیان کیا ہے اور کرنل ٹاؤن نے ”راہستان“ میں اس قصہ کو زیادہ تفصیل سے لکھا ہے۔ اگرچہ زمانہ حال کے محقق یہ رنگ آمیزی بایہ اعتبار سے ساقط تصور کرتے ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ مغلیہ سلطنت کے ابتدائی دور میں بھاٹوں اور پنڈتوں کی زبان پر رتن سین اور پداوت کے عشق کی کہانی تھی اور انہیں متفرق افسانوں کو یکجا کر کے ملک محمد نے یہ داستان ترتیب دی تھی جس میں تصوف کے نکات، معرفت کے اسرار، اور سالکان طریقت کے منازل و مقامات کی تشریح کی تھی۔ شنوی کے خاتمہ پر خود لکھتے ہیں کہ:-

”ہفت بلق آسمان اور ہفت بلق زمین انسان کے جسم میں موجود ہیں میں نے اس نظم میں تن سے چتور روح سے رتن سین۔ دل سے سنگدیب۔ پداوت سے معشوق حقیقی۔ طوطے سے مرشد۔ ناگتنی سے دنیا۔ راکھو سے شیطان۔ علاء الدین سے ہواد ہوس کی تمثیل بنائی ہے۔ جو محبت کا مذاق رکھتا ہے اس سے لطف اٹھائے گا اور جو سنے گا اس کو درد عشق حاصل ہوگا“

مصنف نے اپنی نظم کے اسرار و غوامض سے اتنا ہی پردہ اٹھایا ہے لیکن شنوی غور و تعمق سے دیکھی جائے تو اس میں جگہ بجگہ نکات تصوف کا بیان ہے۔ امراض روحانی سے خبردار کیا ہے۔ حصول عرفان کے نسخے لکھے ہیں۔ سالک طریقت کے منازل و مراحل کا نشان دیا ہے۔ عالم ناسوت کی سیر۔ جنگلوں پہاڑوں اور دریاؤں کے سفر میں ظاہر کی ہے۔ سنگدیب کے بتخانے میں ملکوت کا تاشہ ہے۔ پہلی تجلی کے بعد بیہوشی اور حسرت و ندامت سے خودکشی کا عزم۔ منازل قبض و بسط کے نمونے ہیں۔ مہادیوجی نے قلعہ میں داخل ہونے کا جو راستہ تعلیم کیا وہ جس دم سے لطیف قلب کے کشود کا طریقہ ہے۔ رتن سین کو کامیابی اُسوقت ہوئی جب مہادیوجی نے گندھرب سین کے دربار میں طوطے سے گواہی دلوائی اور وہ اس صوفیانہ رمزی طرف اشارہ ہے کہ کشود کا بغیر توجہ مرشد کے ممکن نہیں۔ سنگدیب سے چتور کی طرف واپسی فنا فی اللہ کے بعد بقا باللہ کی تمثیل ہے۔ ہواد ہوس میں گرفتاری بشریت کا تقاضا ہے اور چتا کی راکھ سر پر ڈالنا اشارہ ہے کہ ہوس کی آگ صرف خاک ہی سے بجھ سکتی ہے۔

جاسی لکھتے ہیں کہ رتن سین راگ کا شیدائی تھا مگر جب منزل اعلیٰ پر پہنچا اور پداوت کے محل میں دعوت ہوئی تو قسم قسم کے کھانے مہیا کئے گئے لیکن سماع کی اجازت نہیں دیکھی۔ اس مضمون کو اردو مترجم یوں نظم کرتا ہے:-

یہ سب تھا پر نہ تھے واں راگ گاتے تھے راجہ راگ بن کچھ بھی نہ کھاتے
کیا جب تو سجاں اُس نے نہ کچھ واں ہوئے انگشت حیرت سب بندہاں

براتی اور مصاحب تھے جو بیٹھے
برہمن دست بستہ رہے برو آ
دقیقہ کوئی ہم سے کم ہوا ہے
جو فرماؤ مگادیں ہم ابھی زود
ہوا وہ درفشان اپنی زباں سے
یہ عقدہ مجھ کو ہے درپیش لاسل
وہ دل راگ سے ہوتے ہیں مفتوح
انہوں نے عرض کی اس سے کہ لے ماہ
جو راہِ علم ظاہر پر ہیں و تمام
جو باطن میں ہیں مست حبا ام الفت
کہ بس ان کی وہی ہے منزل وصل
کیا جس واسطے تھتا ترک آرام
چھٹی تن سے تمہارے خاک دوری
مگر جو یہ تمہارے ساتھ ہیں یار
کہو ان سے الگ جا اس مکان سے
غرض ملک محمد کی پداوت اسرار تصوف کا گراں بہا گنجینہ ہے اور ایک مدت تک اربابِ محبت کے حلقوں
میں اُس کی بڑی قدر و قیمت رہی۔

جب مغلیہ سلطنت کا آفتاب اقبال لبِ بام آیا اُردوئے معلّے نے برجِ بھاشا کی جگہ لی۔ شہروں کے
لئے والے سنسکرت آمیز ہندی کی جگہ فارسی آمیز اُردو بولنے لگے۔ پداوت سے لطف اندوز ہونے والے
انگلیوں پر شمار کرنے کے قابل رہ گئے اور آج ہندوستان میں چند ہی مسلمان ایسے ملیں گے جو بغیر
ترجمہ اور شرح کے ملک محمد کے بلند خیالات سے مستفید ہو سکیں۔

تیرھویں صدی ہجری کے آغاز میں میر ضیاء الدین دہلوی متخلص بہ عبرت کو شوق پیدا ہوا کہ وہ پداوت
کی داستانِ رنجتہ میں نظم کریں اور جاسسی کے خیالات سے اپنے ہمعصروں کو جو بھاشا فراموش کر چکے تھے
روشناس بنائیں۔ عبرتِ حکیم تھے۔ رامپور میں مطب کرتے تھے۔ نواب بخشاں رئیس کے انیس جلیبہ
تھے شعر و سخن سے ذوق تھا۔ نواب فیض اللہ خاں والی رام پور کی تحریر میں اُن کا ایک شعر

مدت تک ضرب المثل رہا تھا۔

جو بکری مانگے اُس کو فیل بن گئے صدق مانگے تو موتی جھیل بن گئے
جرات مصحفی کے ہم صحبت نواب محبت خاں کے شاگرد رشید تھے۔

مضامین کس طرح کرتا میں ایجاد نہوتا اگر محبت خاں ما اُستاد
منازل سلوک و مراحل تصوف سے بھی دلچسپی تھی۔ سرخیل مقبولان درگاہ سید حسن شاہ کے مرید تھے۔
جہاں پر نام وہ مذکور ہو دئے زباں جیوں برگ نخل طور ہو دئے
مسئلہ وحدت الوجود سے آشنائی تھی۔

ہر اک عالم کو گونا گوں بہنایا وہ بیچون و چکوں ”جوں“ میں در آیا
ہزاروں شان میں ہو کر وہ گزرا کبھی دامن بنا وہ گاہ عذرا
ہے سب شکلوں میں اُس کا ہی یہ منظر پران سب صورتوں سے ہے وہ باہر
ہے سب کے پاس وہ اور سب سے دور ہے سب رنگوں میں دید اپنی ہی منظور
ہر اک جا میں ہے گو اُس کی جدا آن دسے ہر آن میں ہے وہ کما کان
پرمات کا قصہ ریختہ میں نظم کرنے کا عزم کیا تو دل میں دوسوہ پیدا ہوا کہ مسلمان ہو کر ہندو راجہ کا قصہ لکھنا
نامناسب معلوم ہوتا ہے۔

کے کوئی کہ عبرت سامسماں ہوا ہے عشق کا فر سے سخن راں
ہذا دفع دخل کرتے ہیں۔

کہ عشق آزاد بیگا کفر و دیں سے نہیں کچھ کام اُسے شک و یقین سے
وہ ان دونوں ہی عالم سے ہے آزاد کرے ہے کفر و دیں دونوں کو برباد
نہیں کچھ ماننا عشق استبکار کہ کیا تیغ ہے اور کیا ہے زار
اُسے معشوق و عاشق کا نہیں غم وہ دونوں کو کرے۔ سو اسے عالم
کرے ہے روشن اپنا شعلہ بدم جلا دے شمع نہ پروانے کو باہم

ملا غنیمت کی استاد شاہد کی روداد فارسی لٹریچر کا قابل یاد کار کا نام ہے۔ مبارک باد مرگ نو بہا استاد
بہ مکتب سیر و طفیل پر نیراد

لیکن عبرت کا مکتب زمانہ بھی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ پرمات تحصیل علوم کے لئے ایک برہمن کے پیر و گنی
سوق اس کو بیعت کیا پڑھتا کہ مثل مرغ بسمل خود پڑا کھتا

لگی پڑھنے وہ بسم اللہ جب دم
جوئی اُس نے نگاہ عشق انگیز
وہ گل جس صفحہ پر ہوتی سبق خواں
سبق کو بھول کر وہ غارت ہوش
برہمن مثل مستان خرد گم
یہ کہتا تھا کہ کمتر ہنس شکر لب
رتن سین سلطنت چھوڑ کر فقیرانہ لباس اختیار کرتا ہے۔ ماں سے رخصت ہونے محل میں جاتا ہے اور
سفر کی اجازت طلب کرتا ہے۔

کہ اے انا سفر اب سر پہ آیا
نہیں ہے حق ترا مجھ کو قرا موش
کہ تو نے اُلفت و شفقت سے مائی
شجر جوں گل کا ہو پانی میں آیا
تو میرے غم میں یہ جاگی کہ اک پل
جو کچھ کی تو نے مجھ پر جانفشانی
برنگ لعل تو نے مجھ کو پالا
میں زریں تاج سے جوں شعلہ بزار
کہ رکھ کر عشق نے اب داغ سوزاں
جو انگارے کی صورت دل جلا ہے
یہ کندل کان میں جو میں نے پہنا
نگین و تاج و تخت و ملک و کشور
پدم کے واسطے جوگی ہوا ہوں
جو کچھ میں نے کہا ہو بخش دیجو
ماں نے بیٹے کو بہت سمجھایا اور سفر سے باز رکھنے کی کوشش کی مگر عشق کے مجنوں پر کچھ اثر نہ ہوا۔
جو دیکھا مال نے ہے یہ سخت مجنوں
وہیں زلفوں کے اُس نے بال جھٹکے
مجھے کرتا ہے اب تجھ سے پرایا
ہے تیرے دودھ کا مجھ میں بھی جوش
مجھے بتیس دھاریں ہیں پلائی
تو بھیگی مجھ کو سوکھے پر سلایا
لگیں تیری نہ پلکیں مثل محل
کہوں کیا سب تری تھی مہربانی
بسان مہر مجھ پر سایہ ڈالا
ہوا ہوں عشق کے ہاتھوں سے ناچار
بنایا دل مرا سر و چراغ سال
بہوت اب راکھ کا میں نے ملا ہے
ہوا حلقہ گوشش اب اک پری کا
کیا میں نے فدائے نام دلبر
سفر کی تجھ سے رخصت مانگتا ہوں
دعا کے ساتھ مجھ کو یاد کیجیو
اثر اسیر نہوگا کوئی افسوں
اکھڑے عنبر افشاں بال لٹ کے

ہلائی اُسکی لیکر بولی۔ بیٹے
یہ دل سے میری سمن کجیویا
یہ کنگنا اس گھڑی ہوگا نشانی
پیر بیچارہ کے پاؤں پر رگڑا
پدم کا تھب کو ہوں نوشتہ بنائی
گلے میں موتیوں کے ڈال لے ہار

جیس پر قشتہ اس جوگی کے کھینچا
مرا لوہو لے جا ساتھ بارے
نہ چھوڑوں گی پر ان قدموں کو زہنار
نہیں یہ سر مرا گردن سے کر دور
لے تو جبکہ اُس معشوق سے آہ
یہی اول مبارکباد دیجو

گلے میں اوڑھنی کی کفنی ڈالی
دبایا راکھ میں انگارالیکر
کیا ہالہ کو اپنے ماہ سے دور
نہ چھوڑا مہرنے کوئی ستارا
کہ اسے جوگی کرے گاکب تو پھیرا
میں ہوں الماس اشک اس جا بہائی
بھروں گی میں لئے تیرا یہ میتلیا
نکالوں گی میں پلکوں کی سوئی سے
کروں گی اشک سے چھڑکاؤ اُس جا

وہ بال اُسکی کلانی پر پیٹے
ہوا جو تو قلندر وضع آزاد
جو تو دہن کے گھر جائے گا جانی
پھر اپنا سر جو تھا لوہو میں ڈوبا
کہ بیٹا میں یہ ہوں نہدی لگاتی
یہ میرے اشک جاری ہیں جو شرار
رتن سین کی بیوی نامتی نے اس سے بھی بڑھکر ستم کیا۔

پھر اُس نے چیر کر بائیں چھنگلیا
کہ لے جاتا نہیں گر محب کو پیارے
میں گو نظروں میں او گل تیرے ہوں خار
تو اسباب سفر اب تن سے کر دور
نہیں معلوم مجھ کو سوتیا ڈاہ
مرا مرنا سنا کر شاد کیجیو

جب ان باتوں سے کام نہ نکلا تو نامتی بھی جو گن بنی۔

وہیں جیوں شمع فانوس خیالی
بھیوت اپنے لاجپے کے اوپر
کیا نہتہ کو رخ دلخواہ سے دور
وہ زیور موتیوں کا سب اُتارا
وہیں رورو کے رستہ جا کے گھیرا
تو کیونکر جائے گا میرے سنگاتی
تو مجھ جو گن کو ساتھ اپنے لئے جا
جو کاٹنا پاؤں میں دیکھوں گی تیرے
جہاں دیکھوں گی اڑتی گرد صحرا

جہاں پر دھوپ ہوگی واں شتابی
جہاں تو بیٹھ کر باندھیں گے آسن
ترمی راحت کو بہر دفع گراما
نہ ہرگز کسکروں پر سوئے گا تو
اندھیری شب ہو جس جنگل میں باسا
رتن جام محبت سے تھا مد ہوش
نہ رانی کو جواب اُس نے دیا کچھ
گیا در سے جو وہ جوگی نکل کر
جو آئی ہوش میں پھر وہ دوانی

ترے منہ کی بنوں گی آفتابی
سراپنا میں کروں گی واں سنگاسن
کروں گی سائباں پلوں کا برپا
میں سر کے بالوں سے دیدوں گی جھارو
جلاؤں گی دل اینا شعلہ آسا
کسی کی بات پر اس کو نہ تھا گوش
نہ اوروں سے خطاب اُس نے کیا کچھ
وہ زکس کی طرح تکتی رہی در
کہا کرتی تھی جوگی کی کہانی

اگر عبرت کی زندگی وفا کرتی اور ساری داستان اسی درد آمیز لہجہ میں نظم ہو جاتی تو ادب اردو کی تاریخ میں شہنوی سحر البیان کے بعد پداوت کا نام لکھا جاتا لیکن وہ قصہ کا چہارم حصہ لکھ پائے تھے اور اُس مقام تک پہنچے تھے کہ رتن سمین سنگدب کے بتخانہ میں فروکش ہوا اور طوطے نے اُس کے حال زار سے پداوت کو آگاہ کیا کہ عبرت کا پیانا عمر لبریز ہو گیا اور وہ اپنا کام ناتمام چھوڑ کر ملک جاودانی کی طرف راہی ہوئے سات آٹھ برس تک تکمیل داستان کی کسی کو ہمت نہ ہوئی۔ آخر کار سید غلام علی مشہدی ساکن بریلی نے جو بیک واسطہ مرزا رفیع سودا کے سلسلہ میں داخل تھے اس افسانہ کو تمام کیا۔

سبب تالیف مصنف کی زبان سے سنئے کیونکہ ڈیڑھ سو برس پہلے کی شرار دو کا نمونہ ہے:-
” مخفی نہ رہے کہ بندہ بیچداں علم سخن سنجی اور سرگرداں سرائے ستر سنجی خاکسار بے مقدار سید غلام علی مشہدی متخلص بہ عشرت ساکن بریلی۔ ابجد خوان دبستان مرزا علی لطف صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کے ذات بابرکات اُن کی ذوق یاب شعر و شاعری کی کلام کرامت نظام مرزا رفیع السودا مرحوم مغفور سے ہے بلکہ شاگرد رشید اُن کے ہیں چند روز سے سالہ میں درمیان شہر رامپور کے کہ نام خاص اُس شہر بلند اور بلندہ ارجمند کا مصطفیٰ آباد ہے بجہت اُلفت بعضے یاران نکتہ پرواز اور دوستان محرم راز کے وارد تھا بلکہ بیج سرکار فیض آثار گوہر درج فتوت اختر برج مروت شوکت و شہامت پناہ حشمت و جلالت دستگاہ خانصاحب مشفق فیض رساں مظہر کرم والا احسان محمد عثمان خاں و احمد خان صاحب سلمہ الرحمن کہ خاندان عالیشان نواب محلے القاب فیض اللہ خاں مرحوم و مغفور کی سوائے رشتہ خواہر زادگی کے نسبت فرزند ہی کی بھی رکھتے ہیں سرشتہ روزگار کہ ہر دنیا دے کے تئیں جستجو اُس کی ضرور ہے اور ہر ایک باشندہ اس بازار کالیل و نہار

بہ فکر روزگار نگاہوں میں مجبور ہے رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک مجلس مشاعرہ میں مولوی صاحب فیض رساں سلام الرحمن نے با صد زیور تقریر فصاحت آمیز دبا سبزاں لباس تحریر بلاغت انگیز اوپر تخت مرصع کلام عشق الیام کے اس طور پر جلوہ نمائش کا دیا کہ ایک عزیز پر تمیز جوان رعنا یوسف مصحف فصاحت و بلاغت ماد کنعالم رزانت و متانت باز یور علوم دینی آراستہ و بالباس قابلیت و فنون دنیوی پیراستہ نخل بند گلستان مضامین رنگین چاشنی افزائے شکرستان لفظ معنی شیرین اختر برج سیادت گوہر ورج سعادت میر ضیاء الدین نام متخلص بہ عبرت متوطن شاہجہاں آباد خوش باش قصبہ رامپور ہمارے آشنائے..... انھوں نے قصہ راجہ رتن سین اور پادشاهی کا کہ زبان یو۔ پی میں تصنیف مولانا ملک محمد جالسی کا ہے زبان ریختہ میں تصنیف کرنا شروع کیا اور بمقدور اپنے کوئی دقیقہ شعر و شاعری کا فوت و فروگزاشت نہ کیا۔ القصہ چہارم حصہ اس قصہ غریب کا بہ نکات عجیب و لطیف و مضامین رنگین و تقریب قلم معنی رقم اپنے سے تحریر و تسطیر کیا کہ میر ضیاء الدین عبرت کو مرض الموت ہوا اور ساتھ حسرت و غم ناتمامی اس داستان ندرت بیان کے دار الفنا سے طرف دارالہقا کے قدم رنجہ فرمایا۔ اب عرصہ سات آٹھ برس کا گزرا کہ کوئی موزوں طبع کچھ اپنے جی میں سمجھ کر واسطے تمام کرنے اس کلام درد الیام کے دست انداز نہوا۔ مہربان من اب استدعا اور آرزو ہم مشتاقوں کی یہ ہے کہ بہ سبب فکر تمہاری کے یہ قصہ عجیب و غریب باقی ماندہ صحیح مسلک نظم آبدار کے آب و تاب انتظام کی پاؤں اور ہر ایک مشتاق سیر اس گلستان مضامین اور معانی سے حظ کو افراتھا دے۔۔۔۔۔ اسے یا لان محرم راز و اسے شفق تان بندہ نواز میں نے پاس خاطر خاطر سے باقی ماندہ یہ قصہ عجیب و غریب بہ کاوش بسیار و فکر بہ شام عرصہ یک نیم ماہ میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصرام پانا اس کلام کا محال تھا تمام کیا اور منظور خاص و عام و جمہور انام کا ہوا۔

غرض ۱۲۷ میں عشرت نے "ویژہ مہینہ میں یہ قصہ تمام کیا اور" تصنیف دو شاعر "مادہ تاریخ اتمام تجویز کیا۔

یہ کہہ کر شنوی میں نے جو کی غور
کہا دل نے اسے دیکھے جو ماہر
عشرت کے کلام کا رنگ ملاحظہ ہو۔۔۔

ملاز الدین نے ایک دلالہ کو پادشاهی کے بیکانے کے لئے چتور بھیجا۔ وہ جوگن کے عجیب میں جاتی ہے
یہ بن کر سب لباس کہہ داتی
وہ مندے کان میں غار نگاہ خوش
سرا پا شکل جوگن کی بنائی
دل عام ہو جس کا حلقہ و درگوش

وہ حلقہ سر پہ جیسے مہ پہ ہالا
بھوت اپنے وہ تھا منہ پر لگایا
مسافر حنا میں آکر وہ پر فن
بچھا کر مرگ چھالا اک جگہ پر
دھیان اور گیان میں وہ ناز نہیں ہو
جو اٹھتی بیٹھتی وہ مہ لہتا ہے
دم اپنے کی ہے سارنگی بناتی
غرض جو چاہے عشا کے راز
رتن سین نے سنگدیرپ جا کر پداوت سے شادی کی اور یاران وطن کو بھول گئے۔ اُن کی عاشق زار
رانی ناکستی شوہر کے فراق سے بچیں ہے۔

جگر تھامے ہوئے غمگین و بیتاب
کہو وحشت میں آباہر نکلتی
کہو زانو پہ سر رکھ کے وہ ناچار
کہو منہ ڈھانپ کر اپنا وہ روئی
کہو دیوانہ ساں کہتی وہ دنگیر
کہو بے تاب ہو کر در پہ آتی
خیال اکدن یہ اس کے جی میں آیا
تصور دل میں کر کے رتن کا
نظر آتی نہیں چشم رتن سین
جو یاد آوے گی وہ زلف پریشاں
یہ جی میں ٹھان کر وہ غیرت باغ
محل سے آئی گلشن میں خراماں
زبس غم سے وہ سر گرم فناں تھی
غرض آئی تھی بہلانے کو وہ دل
برنگ غنچہ ہو گلشن سے دل تنگ

پھرے تھی لوٹتی مانند سیلاب
اٹھا کر خاک گاہے منہ پہ ملتی
کسی جا بیٹھ رہتی شکل بیکار
تراپتی اور بلکتی جان کھوتی
کہو خاموش رہتی مثل تصویر
جگر تھامے ہوئے پھر گھر میں جاتی
کہ دل پہلاؤں اپنا باغ میں جا
نماشا دیکھتے سر و چین کا
تو دیکھوں چشم نرگس کو میں بچیں
تو سنبل پر کروں گی جان قربان
برنگ لالہ گلشن لئے داغ
کئے مانند گل ٹکڑے گریباں
کہے تو عند لب بوستاں تھی
بیوی سو آئے دونی مرغ بسمل
جلی سحر کی جانب کر کے آہنگ

بگوئے کی طرح وہ مضطرب حال
یہ آتش اُس کی آہوں سے تھی پیدا
ناگستی رتن سین کے نام اشتیاق نامہ لکھتی ہے اور ایک طائر نامہ بری کا وعدہ کرتا ہے۔ خط کا مضمون یہ ہے۔
رفیق و دستگیر جانِ ناشاد
گیا ہے جب سے تو اے راحتِ جان
برنگِ لالہ ہوں میں داغِ بردل
ترے بن اے گلِ باغِ جوانی
گیا تو بن کے جب سے شکلِ جوگی
کوئی کرتا بھی ہے کام اس طرح کا
خیالِ غیر سے واں تو ہم آغوش
ہے تو ہمراہ اوروں کے بہ گلزار
کیا تو نے مجھے دل سے فراموش
خدا جانے تجھے کس نے لبھایا
پھرے تھی بس غمِ اُلفت کی پامال
کہ جس سے دشت سارا جل گیا تھا
رتن شادواں سلامت داغِ آباد
نہیں آرام و تسکین مجھ کو اک آن
ہے دردِ دل سے دم لینا بھی مشکل
پھروں ہوں مثلِ بلبل میں ودانی
میں جو گن ہوں ترے غم کی بردگی
کیا اے بیمر و ت تو نے جیسا
یہاں میں مرگ سے ہوں دوشِ بردوش
میں خارِ رشک سے مجروح و افکار
یہاں میں یاد سے تیری ہم آغوش
کہ تو نے دل سے مجھ کو یوں بھسلیا

عشرت کے بیان میں وہ درد نہیں جو سرکارِ ازل سے عبرت کے حصہ میں آیا تھا۔
عشرت کی زبان میں وہ لوح نہیں جو شاہِ جہاں آباد کی خاکِ پاک نے عبرت کی سرشت میں ودیعت
رکھا تھا۔

عشرت کو فنِ تصوف سے وہ ذوق نہیں جو درویشوں کے خوانِ نعمت سے ملا تھا۔
روزمرہ دونوں کا قدیم ہے۔ اتنا۔ ٹک۔ پرے۔ لوہو۔ ودہیں۔ ہیگا۔ گہاوتے۔ تیں وغیرہ
مترک لفاظ دونوں استعمال کرتے ہیں۔ رعایتِ لفظی پر دونوں جان دیتے ہیں۔ جاسی کی تشبیہات اور
نازک خیالیوں سے دونوں مستفید نہیں ہوتے۔ محاوراتِ نظم کرنے میں قواعدِ نحو کا لحاظ نہیں رکھتے۔ تعقید کو معیار
سخن میں شمار نہیں کرتے۔ بعض الفاظ کی تذکیر و تائید بھی عام رواج کے خلاف ہے لیکن اُس وقت تک بندش
کی صفائی اساتذہ کے کلام میں بھی کا معدوم تھی۔ نثر آج کی نظم سے زیادہ متعلق اور پیدار ہوتی تھی۔ غزل ”ریختہ“
کی منزل سے آگے نہ بڑھتی تھی اور واقعہ نگاری پر کسی شاعر کو الا ماشاء اللہ قدرت نہ تھی۔

میر حسن نے اپنی لاجواب مثنوی سحرالبیان اس نظم سے چند سال پہلے تمام کی تھی جس کی فصاحت بیان
شیرینی زبان۔ صفائی بندش پر آج پونے دو سو برس کے بعد بھی حرف رکھنے کی گنجائش نہیں۔ نہ اُس سے پہلے

اصناف روزمرہ کسی واقعہ نگار نے نظم کیا تھا اور نہ اس کے بعد پچاس ساٹھ برس تک کوئی مثنوی گو اس کی مدد کر سکا لیکن ایک مشتق ہے جو قاعدہ کلیہ کو ثابت کرتا ہے۔ سو داود قائم کی نظمیں۔ انشاور و جرات کی مثنویا عقی کی بحر المحبت۔ نواب محبت خاں کی اسرار محبت۔ میر تقی ہوس کی لیے مجنوں اسی دور کی تصنیفات ہیں۔ رآن میں وہ سب نقائص موجود ہیں جن سے آج عبرت و عشرت کا کلام ہدف لامست بنایا جاسکتا ہے۔ رت کے نظم کردہ حصہ میں میر تقی علیہ الرحمہ کا سوز و گداز کسی قدر پایا جاتا ہے۔ البتہ عشرت کی نظم کا آخری حصہ شک اور بے لطف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ نہایت بے توجہی اور بے دلی سے لکھا گیا، عشرت نے عجلت کو نظر رکھا۔ بیڑہ مہینہ میں نظم تمام کی اور نحاسین کلام کو نظر انداز کیا۔ بہر حال ان کی سنی مشکور سے مثنوی پایہ تکمیل کو پہنچی۔ نصہ کی رنگینی۔ خیالات کی بلند پروازی نے بھول کی جستجو میں کانٹوں کی زحمت ناگوار نہ ہونے دی۔ مثنوی کی دل آویز ابتداء نے مایوس کن انتہا کا کسی قدر معاوضہ کر دیا۔ سخن فہوں نے قدر و قیمت کی۔ عوام و خواص نے قبولیت کی سند دی۔ شعرا نے تحسین و آفرین کے خلعت پہنائے۔ مصحفی نے تذکرہ شعرا میں اس نظم کی داودی اور فرانسیسی مستشرق کارسن ڈی ٹانسی نے اس مثنوی کی بہت تعریف لکھی۔ یہ دلچسپ مثنوی غدر سے نو سال پہلے ۱۲۶۵ھ میں مطبع مسطفائی لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی اور اب کیا با ہے۔ قدیم کتب خانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں مگر بازار میں کوئی کاپی دستیاب نہیں ہو سکتی۔ نظم طویل ہے۔ تقریباً چار ہزار اشعار ہیں اور اس کے بعض منہا میں مثل توصیف عمارات و باغات و تجمل برات وغیرہ زمانہ حال میں دلکش نہیں لہذا ضرورت تھی کہ اس مثنوی کا ایک خلاصہ شائع کیا جائے جس میں عبرت و عشرت کی نظم کردہ داستان مسلسل و مکمل آجائے مگر زواید حذف کر دئے جائیں۔ جامع الاوراق نے خلاصہ کا ایک نمونہ مرتب کیا ہے۔

داستان مسلسل ہے۔ ترکیب و بندش قدیم میں کوئی تصرف نہیں حتی الامکان بہترین اشعار انتخاب میں آگئے ہیں اور کتاب کا حجم نصف سے بھی کم ہو گیا ہے۔ کتاب کا آخری حصہ شاعرانہ حیثیت سے حذف کے قابل تھا لیکن داستان کی تکمیل کے لئے شامل رکھا گیا ہے اور نہایت ادب سے یہ انتخاب اہل دانش و بینش کی خدمت میں پیش ہے۔ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف۔

فقیر امیر احمد علوی

فنون ادبیہ اور حقیقت نگاری

اس میں شک نہیں کہ انسان فطرت کا آخری اور مکمل ترین شاہکار ہے، لیکن اُس کا تدریجی ارتقا کتنا ہی پاکیزہ اور اُس کے کارنامے کتنے ہی شاندار کیوں نہ ہوں، وہ اپنے آپ کو اُس ماحول سے کبھی علیحدہ نہیں کر سکا جس میں اُس کا نشو و نما ہوا ہے۔

زندگی کا قانون سمندر کے حیوانات سے استخوان سے لیکر ترقی یافتہ انسان تک تمام ذی روح اشیاء کو اپنے شکنجہ میں کئے ہوئے ہے اور تدریجی طرح ایک پھاؤ ڈھلانے والا وحشی اُس سے آزاد نہیں۔ اسی طرح ایک نازک دست نقاش پر ہی اس کی گرفت پوری طرح قائم ہے۔

عہد قدیم کا وحشی، زمین، سورج، سمندر، آسمان، پہاڑوں کی چوٹیوں، جنگلوں اور میدانوں کو دیکھتا تھا اور حیرت کرتا تھا، طوفان اور سیلاب کو دیکھتا تھا اور حیران رہ جاتا تھا وہ بیماری اور موت کو دیکھتا تھا اور خوفزدہ ہو جاتا تھا۔ اس کی سمجھ میں سوائے اس کے کچھ نہ آتا تھا کہ ان تمام مظاہر فطرت کو دیکھنے کے بعد سوائے حیرت کرنے اور ڈرنے کے ایک انسان اور کو بھی کیا سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے ان کیفیات کی تشریح کے لئے خداؤں اور اچھے برے دیوتاؤں کو پیدا کیا جو وحش طیور کی صورت میں ہوا کرتے تھے یا خود ایک دیو پیکر انسان کی شکل میں، جب وہ دریاؤں کی طغیانی کو دیکھتا تھا تو سمجھتا تھا کہ وہ ایک غضبناک دیوتا ہے جو گناہگار دنیا کو تباہ و برباد کر دینا چاہتا ہے۔ جب وہ طوفان برق و باد کو دیکھتا تھا تو یقین کرتا تھا کہ یہ دیوتاؤں کا غصہ ہے جو انسان پر نازل ہو رہا ہے اور آخر کار ان آفات سے بچنے اور برہم دیوتاؤں کو خوش کرنے کے لئے انسان نے جانوروں اور پتھروں کی قربانی دینا شروع کی۔ یہ تھے قدیم وحشی انسان کے جذبات و خیالات جو پتھر یا لکڑی پر نقوش کئے گئے اور یہ تھے قدیم انسان کا قدیم لٹریچر اور اس کا وحشی آرٹ۔

جب دنیا نے اور ترقی کی تو دیوتاؤں کے علاوہ بادشاہوں اور دیویوں کی عظمت ظاہر کرنے کیلئے بھی اس آرٹ میں کام لیا گیا ہے لیکن اس قدر مبالغہ کے ساتھ کہ واقفیت ہنوز پنہاں رہی۔ انھوں نے

اُس کو بادشاہوں کی توہین خیال کیا کہ ان کی تصویریں معمولی گوشت و پوست رکھنے والے انسانوں کی طرح طیار کی چائیں اور اُن کے افسانے ایسے لکھے جائیں جن میں شاہزادے، امراء و بیگمات، معمولی مردوں اور عورتوں کی طرح کام کرتے ہوئے نظر آئیں، چنانچہ انسان نے اپنے خیال کے مطابق فرضی داستانیں

گھڑیں اور خداؤں اور فرشتوں کی تمام حیرت انگیز طاقتیں شاہی خاندان کے افراد میں منتقل کر دیں۔ عہد قدیم میں ادب، سنگتراشی، مصوری، موسیقی، اور فن تعمیر، بلکہ آرٹ کے تمام اصناف بڑے آدمیوں کی واحد ملکیت ہوا کرتے تھے اور اُس زمانہ کے مصوروں سے بھی (آج کل کے اکثر مصوروں کی طرح) یہی کام لیا جاتا تھا کہ وہ طاقتور کی طاقت قائم رکھنے اور کمزور میں احساس کمزوری باقی رہنے دینے کے لئے اپنے موقلم سے کام لیں۔ کسی شخص کے خواب میں بھی یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ ایک معمولی انسان کی زندگی میں کوئی

خوبی یا کوئی رومان پیدا ہو سکتا ہے۔ بہر حال دنیا کو جو کچھ آرٹ اور لٹریچر کے متعلق معلوم ہوا ہے وہ یکسر غیر حقیقی ہے۔ کیونکہ وہ نتیجہ ہیں صرف اُن پرانگندہ دماغ اور واہمہ پرست لوگوں کی خیال آفرینیوں کا جنہوں نے صرف خداؤں، ولیوں، فرشتوں اور شیطان کی نمائندگی کی۔ ولی بجائے خود ایک چیز ہے مگر اُس کی تصویر کو اس طرح پیش کرنا کہ اس کے سر کے چاروں طرف نوری حلقہ نظر آئے، صرف واہمہ کی پیداوار ہے اور آرٹ کی غیر حقیقی نمائندگی۔ فرشتوں کے وجود کو بھی مان لیجئے مگر اتھار کھنے والے فرشتہ کے بجائے پردار فرشتہ کے کیا معنی۔ جب یہ مصوروں ولیوں اور مریم کی تصویریں نہ کھینچتے تو اپنا وقت بادشاہوں کی تصویریں بنانے میں صرف کرتے جو عام مردوں اور عورتوں سے بالکل علیحدہ ہوتیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک آرٹسٹ اُس زمانہ میں کسی معمولی آدمی کی تصویر کھینچتا ہی نہیں تھا۔ کیونکہ اس غریب کے پاس نہ اچھے کپڑے ہوتے تھے جو تصویر کے لئے موزوں ہوں اور نہ روپیہ جو آرٹسٹ کی محنت کا معاوضہ ہو سکے۔ الفرض عہد قدیم کا مصور ایک غریب کی خدمت کسی طرح نہ سیر کر سکتا تھا، جس طرح موجودہ عہد کا ایک وکیل کسی مفلس کی پیروی نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد لٹریچر کی ترقی کا ایک دور آیا جس میں خداؤں اور بادشاہوں کے علاوہ دوسرے ہستیوں کی طرف اس کو توجہ ہوئی لیکن اس وقت بھی مصنفین کی عجوبہ زائیاں بدستور قائم رہیں مثلاً دیو کی طاقت اور جادو کی تلوار رکھنے والے سورما، طلسم بند مخلوق اور سونے کے ڈھیر رکھنے والے شاہزادے، اسیر مسافر جن کا خونخوار دزدوں سے مقابلہ ہوتا اور وہ ان کو عجیب و غریب طریقوں سے مار ڈالا کرتے۔ کوہ دیو جو بجز پستہ قامتوں کے اور سب کو گرفتار کر سکتے تھے۔ اُس زمانہ میں ریل ایجاد نہیں ہوئی تھی۔ مگر اُردو قدم میں مین میل کی مسافت طے کرنے والے جوتوں نے سفر کو بہت آسان کر دیا تھا۔ غباروں اور دو

کو لوگ نہیں جانتے تھے مگر ہر دستاروں اور آسمانوں کی رفعت سے نیچے زمین کی ہر ہر چیز کو دیکھ سکتا تھا، ان کورات کے وقت سونے سے قبل صرف ایک سٹرکا دانہ رکھنے کی ضرورت تھی جو صبح کو ایک طویل رخت بنکر آسمان تک پہنچ جاتا ہیرا، اگرچہ اوپر چڑھنے کا ماہر نہ ہوتا تھا مگر صرف ڈنڈے کو پکڑ کر اُس کا یہ کہنا میں اوپر چڑھتا ہوں۔ میں اوپر چڑھتا ہوں" کافی ہوتا اور اس طرح وہ بادلوں میں غائب ہو جاتا تھا۔ ایک زمانہ تھا کہ اس قسم کے افسانے لوگوں کو خوش کرنے کا باعث ہوا کرتے تھے اور ان کے پڑھنے والے انہیں بالکل غلط نہیں سمجھتے تھے۔

موجودہ زمانہ کا انسان اس قسم کے افسانوں کو پسند نہیں کرتا۔ ہر چند اُسے جھوٹ ضرور اچھا معلوم ہوتا ہے مگر صرف اس قدر کہ وہ یہ محسوس کرتے ہوئے بھی کہ یہ سچ نہیں ہے اپنے آپ کو اس کا یقین دلا سکے کہ یہ جھوٹ بھی نہیں ہے لیکن دور حاضر کا ادبی ذوق یقیناً اتنا صحیح ہو چکا ہے کہ اب اُسے ایسے افسانوں کی ضرورت ہے جو کم از کم نصرت سچ ہوں۔

واقعیت صرف فطرت کی پرستار ہے، وہ یہ نہیں کہتی کہ ایسی کوئی جگہ ہئی نہیں جہاں انسان سے زیادہ طاقت رکھنے والی ہستیاں پائی جاتی ہوں یا یہ کہ آنکھیں اُس سے زیادہ خوبصورت آفتاب کبھی دیکھ ہی نہیں سکتیں جس کا بادلوں اور سمندروں کے بیچے مسکن ہے، لیکن ہاں واقعیت کو یہ ضرور معلوم ہے کہ بے شمار صدیوں کے بعد فطرت نے انسانی دماغ اور انسانی آنکھ کو آہستہ آہستہ اس زمین اور اس زمین کی اشیاء کا خوگر بنا دیا ہے اور اسلئے اس دنیا میں انسانی آنکھ کا ایک دنیاوی منظر سے متاثر ہونا ضروری ہے۔ یہ کہنا کہ "واقعیت" حقیر و ادنیٰ چیز ہے، گویا یہ ظاہر کرنا ہے کہ انسان ان چیزوں کا بھی تصور کر سکتا ہے جو مصنوعات فطرت سے زیادہ ارفع و اعلیٰ ہیں، اس میں شک نہیں کہ بت سازی کی آنکھ ان تمام خطوط کو دیکھ لیتی ہے جو ایک کل انسانی شکل تیار کر سکتے ہیں اور وہ سنگ مرمر کے ٹکڑے کی اس حد تک تراش خراش کرتا ہے کہ وہ اصل سے مشابہ ہو جائے، لیکن یہ اصل کیا ہے؟ وہی جس کا نمونہ سب سے پہلے فطرت نے طیار کیا تھا اور جس میں نقاش و مصور کوئی اضافہ نہیں کر سکتا۔

مذہب نے سیکڑوں طویل اور تاریک صدیوں تک ہمیں یہی درس دیا کہ انسانی جسم ایک حقیر شے ہے جس میں انسانی روح مقید ہے چنانچہ اسی لئے وہ اپنے جسم کو بدنام و داغدار کر لیتے تھے اور ان پر کپڑے ڈال لیا کرتے تھے۔ جسم انسانی کے حسن کے متعلق مذہب نے سیکڑوں سال تک یہ تعلیم دی کہ وہ بری اور نفرت انگیز چیز ہے۔ اہل مذہب کی یہ عام تلقین تھی کہ جسم کی موت روح کی پیدائش ہے اور اس لئے مسور کا جسم میں زندگی پیدا کرنا روح کی موت ہے۔

ہر چیز یہ قدیم مذہبی تعصب انسان کے دماغوں سے آہستہ آہستہ محو ہو چکا ہے مگر اُس کے آثار ابھی تک پائے جاتے ہیں۔ یعنی ہر چیز اب یہ کہنے کے لئے کوئی بھی طیارہ ہو گا کہ تمام جسم ناپاک ہے مگر پھر بھی عام رواج اور وراثتی عقیدہ کی وجہ سے ہم کو یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ اُس کا کچھ حصہ پاک اور کچھ ناپاک ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ہمارا کسی خاص حصہ جسم کو چھپانا کسی فطری جذبہ حیا کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ جس چیز کو ہم حیا کہتے ہیں وہ ہمارے رواج پوشش سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر ہم اپنے دماغ سے وہ سب کچھ محو کر دیں جو وراثت اور ماحول کا عطیہ ہے تو بھی ہمارے لئے یہ معلوم کرنا دشوار ہو جائے گا کہ کتنا پھر بھی باقی رہنا چاہئے کیونکہ رسم و رواج نے اکثر چیزوں کو اچھا بنا دیا ہے اور اکثر چیزوں کو بُرا۔ اسی لئے حقیقت دریافت کرنے کے لئے ہم کو فطرت کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔

حقیقی تصور اس نظریہ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ انسانی جسم میں کوئی خطا ایسا کھینچا جاسکتا ہے جو پاک اور ناپاک کو علیحدہ کر دے۔ بعض پرستاران حقیقت ایسے بھی ہیں جو ایک چیز کے حسن اور اُس کے نقائص کو دیکھتے ہیں اور اس فرسودہ سوال کا جواب دینے کی کوشش نہیں کرتے کہ اس کی پشت پر کوئی قادر مطلق قوت ہے یا نہیں۔ بلکہ وہ صرف اس نازک رشتہ کو چھونے کی کوشش کرتے ہیں جو ان کی انفرادی زندگی کو اُس چیز سے ہم آہنگ بناتا ہے جس سے ان کو محبت ہے اور وہ پھر اس کے کچھ نہیں جانتے کہ زندگی کا ہر حصہ اچھا ہے۔ ایک سچا تصور کسی انسانی شکل یا ڈھانچے میں تمام خوبصورتی نہیں دیکھ لیتا۔ وہ غروب آفتاب کی طرح دیکھتا ہے جو بادلوں کو گلابی بنا دیتا ہے اور اس کی سب سے بڑی تمنا یہی ہوتی ہے کہ اسی طرح کا منظر پیش کر سکے اُسے یہ خیال بھی نہیں ہوتا کہ وہ ایک ایسے غروب آفتاب کی تصویر کھینچ سکتا ہے جو تاریک ہو جانے والی دنیا کو روشنی پہنچانے والے سورج سے زیادہ بہتر ہو۔ وہ خاموش جھیل میں، سبزہ زار میں، اور پہنے والے چشمے میں خوبصورتی دیکھتا ہے۔ وہ آتش اور پہاڑ کی چوٹی میں ایک عظمت دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ وہ ان چشموں اور پہاڑ کی چوٹیوں سے (جس میں فطرت نے بنایا ہے) زیادہ مکمل اور کوئی چشمہ یا پہاڑ کی چوٹی نہیں بنا سکتا۔ آرٹ کی ترقی کی طرح ادب کی ترقی بھی فرضی داستانوں سے فطرت و حقیقت کی طرف ہوتی ہے۔ ازمنہ قدیم کے افسانے عام انسانوں اور عام مناظر سے متعلق نہیں ہوتے تھے۔ ایک ادیب کسی غلام کی عظمت نہیں دکھا سکتا تھا یا کسی غریب آدمی کا افسانہ نہیں بیان کر سکتا تھا۔ اُسے دنیا کے نظام موجودہ کی تائید میں اور بادشاہ کی مسرت کے لئے جو اُسے روزی دیتا تھا لکھنا ضروری تھا چنانچہ وہ بادشاہوں، ملکائوں، سوراہوں، عورتوں، جنگ اور فتوحات کے بارے میں لکھتا اور جو رنگ وہ استعمال کرتا وہ انسانی خون ہوتا تھا۔ دنیا ان پرانے قصوں، جنگ و خون کے مناظر اور روح کو تھرا دینے والے افسانوں کی عادی ہو چکی ہے

اُس نے ان افسانوں کو اتنے عرصہ تک پڑھا کہ اب وہ ایک معمولی چیز اور کتاب کے لئے غیر موزوں معلوم ہوتے ہیں یہ واقعہ ہے کہ ایک افسانہ ہم کو اس وقت تک پسند نہیں آسکتا جب تک ہم اس کو کسی حد تک صحیح تصور کریں۔ افسانہ کے افراد اور ان کی زندگیوں سے ہمیں دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے اور ہم کو انکی کامیابی یا ناکامیابی کا خیال آنے لگتا ہے۔ اس لئے اس جذبہ سے بے نیاز ہو کر کوئی افسانہ نگار کامیاب نہیں ہو سکتا۔

بازیک حیات میں ہر ایک اپنی نگاہ میں اپنے آپ کو بہت اہم تصور کرتا ہے جس دنیا سے وہ واقف ہے وہی اس کے گرد گردش کرتی رہتی ہے اور اُس کے نزدیک دنیا نام ہے صرف ان حالات کا جن کے ماتحت وہ زندگی بسر کر رہا ہے۔ وہ باہر کی مناسبات دنیا کو بالکل بھول جاتا ہے اور اسے یہ کبھی خیال نہیں ہوتا کہ اس وسیع دنیا میں وہ کتنی کم جگہ پر کئے ہوئے ہے وہ مر جاتا ہے، اس کے چند غمخوار دوست چند دن تک اظہارِ محسوس کرتے رہتے ہیں اور پھر دنیا کو یہ بھی خبر نہیں ہوتی کہ وہ کبھی تھا بھی یا نہیں۔ روزِ زندگی میں تقریباً ہر واقعہ معمولی ہوتا ہے مگر بعض دنوں میں کچھ خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے۔ ہم کھاتے ہیں، پیتے ہیں، کام کرتے ہیں، سوتے ہیں اور کبھی کبھی ہم کو دفعتاً ایک مسرت عظیم حاصل ہوتی ہے یا غیر معمولی صدمہ برداشت کرنا پڑتا ہے لیکن ایسے واقعے اولاً تو بہت کم ہوتے ہیں اور جو ہوتے بھی ہیں تو ان کا تعلق صرف ہماری ذات سے ہوتا ہے، ساری دنیا کو اس سے دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ پُرانے نادلوں میں فطری مناسبت و توازن کا لحاظ نہیں ہوتا تھا اور ہیرودیس کی اہمیت اتنی زبردست ہوتی تھی کہ تمام دنیا خاموشی سے اُس وقت تک دیکھتی رہتی تھی، جب تک محبت کرنے والوں کے دل اور ہاتھ نہ لمباتے تھے۔ وسیع سمندر، وحشتناک جنگل، منجمد سمندر جب قسمت کے لکھے کے سامنے مجبور ہوتے تھے اور جب محبت تمام ناممکنات پر فتح پالیتی تھی تو قصہ ختم ہو جاتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ حقیقی زندگی میں محبت کے کارنامے بہت عظیم الشان ہیں اور بعض اوقات محبت کے نام پر بڑی بڑی خدمتیں انجام دی گئی ہیں، بڑی بڑی قربانیاں کی گئی ہیں لیکن زندگی کے دوسرے واقعات بھی کم دلچسپ نہیں ہیں۔

بے سلسلہ واقعہ نگاری ایسے افسانوں کے خلاف جن میں خواہشات انسانی کا ذکر ہوتا ہے احتجاج کیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جو شخص ان خواہشات سے انکار کرتا ہے وہ انسانی زندگی سے انکار کرتا ہے جو لوگ ایسے افسانوں کی خدمت کرتے ہیں وہی ان عشقیہ قصوں کی حمایت کرتے ہیں جو عورت اور سوسائٹی دونوں کے لئے بہت زیادہ مفید ہیں۔

اس نوع کے قدیم عشقیہ افسانے ایک لڑکی کو یہ بتاتے تھے کہ کسی وقت وہ بھیس بڑے ہوئے شہزادہ سے ملے گی جس کو وہ اپنا نقد دل بیٹھے گی چنانچہ وہ سڑکوں پر ایسے شہزادہ کو ڈھونڈنے لگتی اور جتنا زیادہ وہ

بھیس بدلے ہوئے ہوتا اتنا ہی زیادہ اُسے یقین ہوتا کہ یہی وہ شہزادہ ہے مگر ایک حقیقت مکار خواہشات اور محبت کی اُسی طرح مصوری کرتا ہے جیسی وہ دراصل ہیں۔ مرد اور عورت دونوں اپنی خوبصورتی، اپنے ڈر، اپنی صحیح پوزیشن کا احساس کرتے ہیں اور کسی ایسی گمراہی میں مبتلا نہیں ہوتے جس کا تعلق صرف تاویلات کی دنیا سے ہے۔

دنیا اب مبلغین مذہب اور ان کے مواعظ سے تنگ آ چکی ہے اور اب اُسے حقائق کی ضرورت ہے وہ پیروں اور فرشتوں کے تذکرہ سے گھبرا چکی ہے اور اب وہ گوشت پوست کے انسانوں کی بابت دریافت کرنا چاہتی ہے۔ وہ زندگی کے حسن کو بھی دیکھنا چاہتی ہے اور اُس کے عیب کو بھی، وہ صرف شہزادیوں اور گروہ پیوں کو ہی نہیں بلکہ مزدوروں، فقیروں، آقا اور غلام کو بھی دیکھنا چاہتی ہے۔

اعلیٰ انسانی ہستیاں حقائق زندگی سے پیدا ہوتی ہیں۔ ایک فلاسفر نہایت صحیح منطق کے ساتھ بحث کر سکتا ہے اور ہم کو دکھا سکتا ہے کہ دنیا کہاں پر غلطی کرتی ہے۔ اقتصادیات کا ایک ماہر ہمیں دولت اور غربت کی بابت ساتھ ساتھ چلتی ہیں بتا سکتا ہے مگر یہ سب نظریات ہیں۔ ڈکنس Dickens نے ایک مرتبہ کسی بڑے شہر میں ایک غریب خاکروب کو اپنی جھاڑو سے سڑک صاف کرتے دیکھا۔ اُس کے چاروں طرف عالیشان ایوان تھے، نفیس گاڑیاں تھیں، خوبصورت لباس تھے لیکن ان سیکڑوں مکانوں اور محلوں میں اس غریب خاکروب کے لئے کوئی جگہ نہ تھی۔ اُس کا گھر سڑک ہی تھی اور جب کبھی وہ ایک منٹ کے لئے رُک جاتا تو پولیس کا آدمی برہم ہوتا اور حکم دیتا کہ ”آگے بڑھو“ آخر کار اس ”آگے بڑھو“ سے مضحل و پریشان ہو کر وہ ایک عالیشان عمارت کے زینہ پر بیٹھ گیا جو ”انجیل مقدس کی تبلیغ“ کے لئے تعمیر کی گئی تھی۔ جب ہم اُس بد نصیب اور پریشان حال خاکروب کا اس عیش و عشرت کے ہنگامہ میں خیال کرتے ہیں تو ہمیں دنیا کے اور شہزادوں لاوارث بچوں کا تصور پیدا ہوتا ہے اور ہم اس دنیا کی نام نہاد تہذیب کو بُرا سمجھنے لگتے ہیں۔ ایک حقیقت شناس دولت و اقتدار کی پرستش کبھی نہیں کر سکتا اور نہ وہ دولت کی خاطر اپنے جذبات کی قربانی کر سکتا ہے۔ پرانے زمانے کے آرٹسٹ یہ خیال کرتے تھے کہ وہ ولیوں، فرشتوں اور دیوتاؤں کے فرضی افسانوں سے انسانیت کی خدمت کرتے ہیں۔ وہ جنگ کی تصویریں اس طرح کھینچتے تھے کہ سپاہیوں کی لابی لابی قطاریں وردی پہنے کھڑی ہیں اور ہر سپاہی خوش خوش نظر آ رہا ہے۔ جنگ کا منظر ہمیشہ فتح مند کیمپ دکھایا جاتا تھا جس میں علم جنگ اپنے شوخ رنگوں کے ساتھ دشمن کے قلعہ پر لہراتا ہوتا تھا۔ گویا جنگ ایسی دلچسپ چیز ہے کہ ہر شخص کو اس کی خواہش کرنا چاہئے۔

برخلاف اس کے ورشکین Vereschagin بھی جنگ کی تصویر کھینچتا ہے لیکن

اس طرح کہ اس سے نفرت پیدا ہونے لگے۔ ایک ڈراؤنا منظر، جہاں انسان کو راتہ جوش سے مغلوب بندہ و قول در توپوں کی آواز اور بچے ہوئے خون سے پاگل ہو کر دوسرے کو مفلوج، مجروح اور قتل کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ وہ میدان جنگ کا اس طرح نقشہ کھینچتا ہے گویا وہ قتل و غارت کا میدان ہے جہاں انسان اپنے خون کی پیاس بجھانے کے لئے درندوں سے بازی لے جانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ وہ دشمن کون ہے جس سے جنگ کی جاتی ہے؟ وہ بھی انھیں کی طرح انسان ہے جو ایک دوسرے بادشاہ کے فرمان پر اندھا دھند اپنی جان دینے چلا آیا ہے۔ وہ ایسے غلام ہیں جن کی پیاس کوئی زمین تک نہیں اور نہ جن کی جان بازی کا کوئی مسئلہ۔ اختتام جنگ کے بعد کا منظر دیکھئے: ہر چہاں طرف لڑائی کی تباہ کاریاں ہیں میدان پر ہر سمت خاموشی طاری ہے اور صحرائی حیلانوروں کا تسلط ہے۔ ایک نوجوان سپاہی زمین پر پڑا ہوا ہے، چار دیواریں برکت کر رہی ہے ہر چہاں سمت پہاڑوں کی سسنان چوٹیاں ہیں اور ہر جگہ جنگ کی نشان دہی نظر آ رہی ہے سپاہی کی دروہی خراب ہو چکی ہے، اس میں دھیرے دھیرے گے ہیں اور اس کے سینہ پر ایک سرخ نشان دکھائی پڑتا ہے جو جنگ کا نشانہ ہے۔ اس کی زندگی کا خون سب سے چھوٹے تیر کی ٹوکھا گھس جانے کی وجہ سے بہ نکلا تھا اس کو اور موت کا آواز ہے۔ یہ کچھ تھا تو ظلمت و اقتدار کے خواب دیکھا کرتا تھا اور یہ سوچا کرتا تھا کہ اس کی سارا حیات اس سے ملنے والے عظیم الشان دنیا اطاعت یہ قبول کرنے کا انتظار کر رہی ہے۔ وہ جنگ و جدل، تختہ بندی اور شہرت کے خواب دیکھا کرتا تھا اور یہ سوچتا تھا کہ اگر وہ مرے گا تو اس کے دوست اس کی قبر کی پرستش کریں گے۔ لیکن اب کوئی انسانی آنکھ اس کے دیکھنے کی بھی روا دار نہیں اور جب برفباری کے بعد گرمی کا زمانہ آئے گا تو کوئی شخص اس کی لڑوں کو ہی نہ پاسے گا۔ اس جنگ کے منظر میں آثار زندگی اگر پائے جاتے ہیں تو وہ جڑیں سے جڑ ہو کر نکال دیا گیا ہے اور صرف اس بات کا یقین کرنے کے لئے پھر لگا رہا ہے کہ آیا یہ شخص واقعی مر چکا ہے یا نہیں۔ یہ گدہ نوجوان کی آنکھوں کی طرف دیکھتا ہے۔ وہ آنکھیں جن سے وہ کبھی خود اس عظیم الشان دنیا کو دیکھا کرتا تھا اور جن پر کبھی اس کی مال نہایت اشتیاق سے بوسہ دیا کرتی تھی۔ انھیں آنکھوں کو وہ گدہ اب اپنی غذا بناسے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ نہ تمام دنیا خوبصورت ہے اور نہ تمام زندگی بچی ہے۔ ایک سچے مصور کو اس کا استحقاق نہیں کہ وہ صرف خوبصورت مقام ہی کا انتخاب کرے اور ہم کو یہ یقین دلانے کہ دنیا اسی کا نام ہے۔ اُسے جس طرح صداقت سے محبت ہے اسی طرح اُسے جھوٹ اور بُرائی کو بھی پیش کرنا چاہیے جس طرح وہ سچی مساوات کو پسند کرتا ہے اُسی طرح اُسے آقا اور غلام کی تصویر بھی کھینچنا چاہئے۔ اُسے سچ کہنا چاہئے، سچ کہہ کر ہی بنانا چاہئے حتیٰ کہ ایک بہرہ دہشتے لگے اور غبی سے غبی دماغ بھی اُس پر غور و فکر کرنے لگے۔

بہتر فرصت نغمہ اس کو بھی مل ہی نہیں سکتی۔ شعلوں کی لپٹیں گویا اس کے لئے بادِ نسیم کے جھونکے تھے جو اسے مست کئے ہوئے تھے اور مخلوق کی چیخ پکار گویا نغمہ الوہیت، تھی جس کے ساتھ سرود کے تاروں کو چیرنے میں وہ سادہ سی سکون محسوس کرتا تھا۔

— یہ واقعہ ۱۹۳۶ء کا ہے جبکہ روماء پر حکمرانی کرتے ہوئے نیرون کا گیارھواں سال گزر رہا تھا۔

جب آگ کا دیوتا اپنی تدریس لیکر رخصت ہو گیا اور سارا شہر خاکستر کا ڈھیر نظر آنے لگا تو نیرون بھی اپنے قصر کو واپس آیا اور ہاتھ سے سرود رکھ کر مسند پر بیٹھ گیا جس کے سرخ اطللس کو فنیتِ قیاس کی خوبصورت لڑکیوں کے خوبصورت ہاتھوں نے بنانا تھا۔

نیرون نے امرار دربار سے مخاطب ہو کر کہا کہ — آج میں نے شہر روماء کو خاک سیاہ کر کے واقعاتِ عالم میں ایک ایسے واقعہ کا اضافہ کیا ہے جس کو دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور جو تاریخ کے صفحات پر جلی شمرخ حروف سے لکھا جائے گا، لیکن اسی کے ساتھ میں روماء کی خاک پر ایک اور دوسرا شہر بناؤں گا جس کے عظمت و جمال کے سامنے تم قدیم شہر کو بھول جاؤ گے۔

نیرون کی شخصیت کو تاریخ نے جس طرح پیش کیا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اور جہاں کہیں اس کا نام آتا ہے ”آتشزنہ روماء“ کی صفت بھی ضرور استعمال کی جاتی ہے دنیا میں بڑے بڑے ہیبت و جبروت والے بادشاہ گزرے ہیں، ظلم و ستم سے کھیلنے والی بڑی بڑی ہستیاں گزر چکی ہیں، لیکن آگ اور خون کی جتنی پیاس نیرون کو تھی اتنی کسی کو نہ تھی۔

نیرون کی شخصیت صرف اپنی سنگدلی اور شقاوت و بیرحمی ہی کے لئے مشہور نہ تھی بلکہ مجموعہٴ تضادات ہونے کی حیثیت سے بھی دنیا نے اسے حیرت کی نگاہوں سے دیکھا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ نیرون مجموعہٴ تضادات سے ایسے آدمیوں کا جو ایک دوسرے سے بالکل متضاد طبیعت رکھتے تھے اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ خود اسے کیا سمجھا جائے۔

وہ حد درجہ سنگ دل تھا اور اتنا ہی رحیم المزاج، وہ بے انتہا غضبناک شخص تھا اور اتنا ہی محبت کرنے والا، وہ ایک مصلح تھا خرابات پسند، وہ ایک شاعر تھا دشمنِ شعر و شاعری، وہ ایک موسیقار تھا عدوِ نغمہ و موسیقی۔ الغرض یہ کچھ تھا نیرون جو روماء کو آگ لگا کر سرود بجانے میں مصروف تھا۔

کہا جاتا ہے کہ اس نے اپنی زندگی میں کبھی لطف و کرم سے کام نہیں لیا، مگر صرف ایک بار لیکن اپنے لطف کا کتنا بڑا معاوضہ وہ پہلے ہی وصول کر چکا تھا اس کا حال ذیل کے واقعہ سے معلوم ہوگا۔

نیرون اپنے تخت پر جلوہ افروز ہے اور امراء چاروں طرف بیٹھے ہوئے ہیں، غلامان زیریں کمر کیڑوں کی تعداد میں تعمیل احکام کے لئے سر جھکائے ہوئے کھڑے ہیں اور فرط ہیبت سے قصر میں ہر طرف سناٹا چھایا ہوا ہے۔ دفعتاً اس کی شیر کی سی آواز بلند ہوتی ہے اور حکم دیتا ہے کہ شراب حاضر کی جائے۔ خدام میں ایک شخص یونانی الاصل بھی تھا جو اپنے آقا کے وطن ایتھنس سے بھاگ کر یہاں آگیا تھا اور جسے نیرون نے آبدار خانہ کا داروغہ بنا دیا تھا اس کا نام دیوموس تھا۔

نیرون نے غلاموں سے کہا کہ ”حاضرین کو خوب جام بھر بھر کر شرابیں پلاؤ کیونکہ آج کا دن میری انتہائی مسرت کا دن ہے اور آگ کے خوبصورت منظر سے جو سکر پیدا ہوا ہے اسے اس قدر جلد ختم نہ ہونا چاہئے“ پیالے جام بھر بھر دئے جانے لگے، لوگوں نے خالی کرنا شروع کئے اور نشہ کی سرخیاں حاضرین کے چہروں پر دوڑ گئیں۔ لیکن دیوموس اس وقت موجود نہ تھا اور باہر آبدار خانہ کے انتظام میں مصروف تھا۔ نیرون کو دفعتاً خیال آیا اور اس نے پوچھا کہ ”دیوموس آج یہاں نظر نہیں آتا، کہاں ہے؟“ جواب ملا کہ ”باہر انتظام میں مصروف ہے“

یہ سنتے ہی نیرون کی آنکھوں سے چنگاریاں نکلنے لگیں اور باڈی گارڈ کے افسر سے جو دروازہ پر کھڑا ہوا تھا مخاطب ہو کر کہا کہ ”کیا میں نے دیوموس کو حکم نہیں دیا تھا کہ وہ دعوتوں میں مجھے ہمیشہ اپنے ہی ہاتھ سے شراب پلائے۔ پھر وہ کیوں نہیں آیا۔ جاؤ اس ملعون یونانی کو ابھی پکڑ کر حاضر کرو۔“ دیوموس کا پتا ہوا سامنے آیا اور قدموں پر گر کر معافی چاہی کہ ”میں نے عمدائے خطا نہیں کی ہو بلکہ باہر کے انتظام میں اتنا مصروف تھا کہ حاضری کا خیال دل سے نکل گیا۔“

لیکن نیرون، جس نے آج تک کبھی کسی کا عذر نہیں سنا تھا اس کا عذر کیوں سنتا۔ اس نے عصائے شاہی اٹھایا اور اس زور سے اس کے سر پر مارا کہ خون کا فوارہ سر سے جاری ہو گیا اور وہ بیہوش ہو کر وہیں گر پڑا۔ نیرون نے حکم دیا کہ ہاتھ پاؤں باندھ کر اس کو ایک طرف ڈال دیا جائے۔ جب دعوت ختم ہونے کا وقت قریب آیا اور ہر شخص کے دماغ پر شراب پوری طرح مسلط ہو گئی تو نیرون نے حکم دیا کہ ”دیوموس کو سامنے لایا جائے“ اور پھر جلاد کو بلا کر حکم دیا کہ اس کے دونوں ہاتھ کاٹ لے، چنانچہ جلاد نے اس کے دونوں ہاتھ تلوار کی ایک ضرب سے جدا کر لئے، اس حال میں کہ نیرون اور تمام امراء اس کی تکلیف اور تڑپ کو دیکھ دیکھ کر قہقہے لگا رہے تھے۔

”کیا تمہیں بہت تکلیف ہے“
 ”ہاں، یہ اذیت ناقابل برداشت ہے اور اس لئے میں نے تم سے کہا تھا کہ تم چھری لیکر میرا کام

کر دو تاکہ اس عذاب سے مجھے نجات مل جائے۔

— ”لیکن میں ایسا نہیں کر سکتا تھا کیونکہ ہم غلام سب ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور میرا فرض ہے کہ جس طرح ممکن ہو تمہیں زندہ رہنے دوں اور تمہاری خدمت کروں“

جس وقت دیوموس کے ہاتھ کاٹے گئے تو اس نے اپنے ساتھی ایک افریقی غلام سے کہا کہ تم مجھے ہلاک کر ڈالو کیونکہ اس زندگی سے موت بہتر ہے، لیکن اس نے اس پر عمل نہیں کیا بلکہ قصر کے ایک گوشہ میں لیجا کر اسکی خدمت و بیمار داری شروع کی یہاں تک کہ اس کے زخم اچھے ہو گئے اور رفتہ رفتہ تمام وہ کام جو ہاتھ سے کیا کرتا تھا پاؤں کی مدد سے انجام دینے لگا۔۔۔ نیرون کا معمول تھا کہ کبھی کبھی وہ خود قصر کے مختلف حصوں میں جا کر دیکھا کرتا تھا کہ کون کیا کر رہا ہے، چنانچہ ایک دن اتفاق سے اس کا گزر دباں بھی ہوا جہاں دیوموس پاؤں سے برتن صاف کر رہا تھا نیرون اس کے سامنے کھڑا ہو گیا اور حیرت سے دیکھنے لگا کہ یہ کون ہے جو پاؤں سے ہاتھ کا کام لے رہا ہے۔ وہ بالکل بھول گیا تھا کہ دیوموس یہی ہے جس کے ہاتھ اس نے کسی وقت قطع کرائے تھے۔ نیرون نے محفل واپس جا کے داروغہ کو بلایا اور پوچھا کہ یہ کون تھا جو پاؤں سے برتن صاف

کر رہا تھا اس نے ڈرتے ڈرتے جواب دیا کہ ”اے آقا یہ آپ ہی کا دیرینہ غلام دیوموس یونانی ہے، جس کے ہاتھ کاٹے جانے کا آپ حکم دیا تھا موت اس کی قسمت میں نہ لکھی تھی اس لئے بچ گیا اور بدستور اپنے آقا کی خدمت میں مصروف نیرون یہ سنکر بہت متاثر ہوا (اسکی زندگی کا یہ بالکل پہلا اور آخری تاثر تھا) اور حکم دیا کہ دیوموس کو حاضر کیا جائے۔ دیوموس سامنے آیا تو نیرون نے اس سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”اے میرے بھائی اس میں شک نہیں کہ میں تمہارے ساتھ بہت برا سلوک کیا تھا لیکن امید ہے کہ اب تم معاف کر دو گے۔ نیرون کی زندگی کا یہ بالکل پہلا واقعہ تھا کہ اس نے کسی سے معافی چاہی ہو۔ دیوموس اس کے قدموں پر گر پڑا اور بولا کہ ”اے آقا، آپ میری جان کے مالک تھے اور میں، آپ نے جو کچھ کیا وہ بھی حق بجانب تھا اور اب جو آپ کرینگے وہ بھی بالکل درست ہوگا“ نیرون نے کہا کہ ”آج میں تمہیں آزاد کرتا ہوں اور اپنے قصر کا محافظ مقرر کرتا ہوں، یہ کہہ کر اس نے دیوموس کو رخصت کر دیا اور متعدد غلام اس کی خدمت کے لئے مامور ہو گئے۔

اس کے بعد دس سال تک دیوموس اور زندہ رہا اور باؤل سے کام کرنے کی ایسی مشق ہم بیونانی کہ نقاشی، وبت تراشی میں بھی اس نے خاص شہرت حاصل کی۔ چنانچہ اس نے نیرون کا بھی ایک مجسمہ طیار کیا جو نیرون کی خوابگاہ میں ہر وقت رکھا رہتا تھا۔ جب سترہ سال میں نیرون کا انتقال ہوا تو یہ مجسمہ بھی توڑ دیا گیا لیکن دیوموس بدستور اپنی خدمت پر مامور رہا کیونکہ سارا روم اس کے کمال نقاشی کا معترف تھا۔

اب نیرون باقی ہے، نہ دیوموس لیکن ایک کے ظلم و ستم اور دوسرے کے صبر و تحمل کی داستان ہنوز زندہ ہے۔ ممکن ہے نیرون کی روح اب بھی اس بات پر کاوازاں ہو کہ اسی کی وجہ سے روم کو اتنا بڑا صائب کمال نقاش میر ہوا۔

زندہ قوموں کی داستان زندگی

نباتات و حیوانات کی زندگی کا انحصار صرف اس قوت پر ہے جو فضا سے حاصل ہوتی ہے اور جس کا سب سے بڑا ماخذ آفتاب ہے۔ کرۂ زمین سے انسان کو جتنی قوتیں حاصل ہوتی ہیں خواہ وہ کوئلہ کی صورت میں ہوں یا پٹرول کی شکل میں، آبشاروں سے حاصل کی جاتی ہوں یا ہوا سے، سب آفتاب ہی کا صدقہ ہیں۔ آپ خشکی میں ہوائی جلیوں کو اور پانی میں بادبانی جہازوں اور کشتیوں کو چلتا ہوا دیکھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ ہوا کی مدد سے ہو رہا ہے، لیکن ہوا کیا ہے؟ وہ ایک تلامطم ہے کیس کے سمندر کا جو آفتاب کے درجہ حرارت کے اختلاف سے پیدا ہوتا ہے۔

آپ کوئلہ کو مشتعل کرتے ہیں اور اس سے قوت حاصل کر کے مشینوں کو حرکت دیتے ہیں۔ لیکن کوئلہ کیا ہے؟ وہ نتیجہ ہے آفتاب کی حرارت کا جو درختوں میں لاکھوں سال تک ایک کیمیائی قوت پیونچاتی رہتی ہے اور پھر ان کو زیر زمین دفن کر کے کوئلہ کی شکل میں تبدیل کر دیتی ہے۔ جس کو آپ پٹرول کہتے ہیں وہ بھی حرارت آفتاب ہی کے کیمیائی عمل کا نتیجہ ہے۔

اس وقت تک یہ کاشی طاقت حاصل کرنے کے سب سے بڑے ذریعے ہی دو ہیں۔ کوئلہ اور پٹرول، لیکن سوال یہ ہے کہ انسان کی بڑھتی ہوئی آبادی اور اس کی ذہنی رت کا ساتھ دینے کے لئے یہ دونوں ذریعے کب تک کام دیں گے۔ یقیناً ایک وقت ایسا آئے گا جب کوئلہ کی معدنی ختم ہو جائیں گی، پٹرول کے چستے خشک ہو جائیں گے اور انسان کی بنائی ہوئی تمام مشینیں یک لخت ٹھہر کر رہ جائیں گی۔

ماہرین کی تحقیق و جستجو یہ ہے کہ زمین کی تمام معدنوں میں کوئلہ کی مقدار دو ہزار بلین ٹن ہو اور فی الحال سالانہ خرچ ایک بلین ٹن کا ہے۔ لیکن چونکہ اس کا خرچ ہر سال برابر بڑھ رہا ہے اس لئے اندازہ کیا گیا ہے کہ ایک ہزار سال کے اندر معدنوں کا تمام کوئلہ ختم ہو جائے گا اور یہ زمانہ انسان کے مستقبل کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ اندازہ صرف اس صورت میں درست ہو سکتا ہے کہ کرۂ ارض کے تمام معدنوں کا کوئلہ حاصل کر لیا جائے، لیکن چونکہ بعض ذہنی و مالی دشواریوں کی وجہ سے اس کا امکان نہیں ہے۔

اس لئے ہزار سال سے قبل ہی کوئلہ کا قحط پڑ جانا لازم ہے۔

یہی وہ خطرہ تھا جس پر غور کرنے کے لئے برطانیہ کے مشہور کیمیا داں سر ولیم رمزے نے ۱۹۱۰ء میں بڑے بڑے ماہرین فن کی ایک کمیٹی ترتیب دی اور فکر ہونے لگی کہ علاوہ کوئلہ اور پٹرول کے وہ اور کون سے ذریعے ہیں جن سے ہم مشین چلانے والی قوتیں پیدا کر سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں سمندر کے مدوجزر کی طرف خیال گیا، زمین کی اندرونی حرارت پر غور کیا گیا، ہوا اور آبشار کی قوت پر فکر کی گئی، زمین کی حرکت محوری اور آفتاب کے چاروں طرف اس کی گردش پر نگاہ کی گئی بلکہ اس قوت پر بھی غور کیا گیا جو اہر مادی کو باہر مگر مربوط رکھتی ہے۔

آخر کار کافی بحث و گفتگو کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ ہر چند زمین کی اندرونی حرارت اور اس کی گردش محوری سے بھی قوت حاصل کی جا سکتی ہے اور ذرات مادہ میں جو قوت پنہاں ہے اس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا، لیکن چونکہ اس میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے بڑا زمانہ درکار ہے اس لئے فی الحال پانی اور مدوجزر سے قوت حاصل کرنا مناسب ہوگا۔

اندازہ کیا گیا ہے کہ اس وقت تمام پانی سے جتنی قوت حاصل کی جاتی ہے وہ، کروڑوں کوئلہ جلانے کے بعد میرا سکتی ہے گویا دنیا میں اس وقت جتنی قوت سے کام لیا جا رہا ہے، یہ اس کی چوتھائی کے برابر ہے اگر دنیا کے تمام آبشار و گھاٹ وہ قدرتی ہوں یا مصنوعی کام لیا جاسکے تو اس سے کہیں زائد قوت حاصل ہو سکتی ہے لیکن غالباً اس کا امکان نہیں ہے۔ مدوجزر سے قوت پیدا کرنے کی طرف انیسویں صدی سے اس وقت تک لوگ متوجہ ہیں اور حال ہی میں ایک طریقہ اس قوت کے حصول کا نکالا بھی گیا ہے لیکن اس کا عملی دائرہ صرف فرانس، انگلستان اور جرمنی کے اندر محدود ہے اور اس کی عام اشاعت اس لئے متعذر ہے کہ مصاف بہت آتی ہیں۔ سمندر سے قوت حاصل کرنے کا بھی ایک جدید طریقہ دریافت کیا گیا ہے اور اس کا انحصار اس نظریہ پر ہے کہ ان حصوں میں جو عطا استوا کے نیچے واقع ہیں سطح بحر کی حرارت اس کی اندرونی حرارت سے بہت مختلف ہوا کرتی ہے اور اس اختلاف سے جو بخار پیدا ہوتا ہے اس کے دباؤ سے کہربائی قوت پیدا ہو سکتی ہے۔

آفتاب سے جو قوت عطا استوا کے نیچے واقع ہونے والے حصص زمین کو پہنچتی رہتی ہے اس کا اندازہ فی گھنٹہ ہر مربع میٹر پر ۸۰ کالوری کیا گیا ہے یعنی اگر یہ قوت برابر آٹھ گھنٹے پہنچتی رہے تو فی مربع میل اتنی قوت حاصل ہو سکتی ہے جو ۴۰۰۰ ٹن کوئلہ جلانے کے بعد میرا آتی۔ یا بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ کرۂ ارض کے رگستانوں پر جبکی ہمیشہ ۴۰۰۰۰۰ مربع میل ہی آفتاب کی جتنی قوت بیکار جاتی ہے وہ تمام دنیا کی زرغالی قوت سے ۸۰۰ گنا زائد ہے۔

۱۰ ذغال کوئلہ کو کہتے ہیں

چنانچہ اب ماہرین كے سامنے یہ اہم سلسلہ پیش ہے كہ آفتاب كى اتنى زبردست قوت كو كیونكر ضایع ہونے سے بچایا جائے۔ اس كے لئے ايك طریقہ تو یہ سوچا گیا ہے كہ آئینوں اور محدب شیشوں كے ذریعہ سے حرارت آفتاب كو جذب كر كے كسى ايك طرف میں محدود كیا جائے اور یہاں سے اسے ايك معدنى مخزن میں پہونچایا جائے جہاں اس سے بخار یا اسٹیم پیدا كی جائے، چنانچہ امر كیہ میں اس كا تجربہ كیا گیا تو معلوم ہوا كہ ايك گھنٹہ تک اس طرح حرارت آفتاب حاصل كرنے كے بعد ۲۲۵ پونڈ كا دباؤ ايك كمب اپنچ پر ڈال سكتے ہیں۔ لیكن اس طریق سے صرف ان مالك میں كام لیا جاسكتا ہے جو خط استوا كے نیچے واقع ہیں، غیر استوائی مقامات میں جہاں آفتاب زیادہ تر گرد و غبار یا بادلوں میں چھپا رہتا ہے وہاں اس كا امكان نہیں ہے علاوہ اس كے ايك اعتراض اس طریق پر یہ بھی كیا جاتا ہے كہ كسى وسیع حصہ زمین پر پڑنے والی تمام شعاعوں كو ہم ايك مركز پر نہیں لاسكتے كیونكر اسوقت تك جس پیمائش كے محدب شیشے طیار ہوسكتے ہیں وہ شعاعوں كے پھیلاؤ كے لحاظ سے بہت چھوٹے ہیں۔ قیسر طریقہ آفتاب كى شعاعوں سے فائدہ اٹھانے كا وہی ہے جو خود فطرت نے اختیار كیا ہے۔ یعنی بناتانى خلا یا جس طرح ہوا، مٹی اور پانی وغیرہ سے كاربن حاصل كر كے لكرطی اور اس كے بعد كوئلہ طیار كرنے كا باعث ہوتے ہیں بلکہ اسی اصول پر ہم بھی حرارت آفتاب سے كوئلہ طیار كریں۔ ڈاكٹر برون كا تجربہ ہے كہ سومربع كز قطعہ زمین صرف دو گھنٹہ كے اندر نور آفتاب كى مدد سے اتنا ایندھن طیار ہوسكتا ہے جو ۱۵ پونڈ كوئلہ كى قوت كے برابر ہو۔ چوتھا طریقہ یہ ہے كہ نور آفتاب سے براہ راست برقى قوت حاصل كی جائے۔

چنانچہ بعض كیمیائی اشیاء كى مدد سے اس میں بھی ايك حد تک كامیابی حاصل كی گئی ہے۔
الغرض اسوقت دنیا كے سامنے سب سے بڑا سوال حصول قوت كا ہے اور اس كے لئے وہ آسمان وزمین كى ہر ہر چیز كو ٹوٹل رہے ہیں اور نہیں كہا جاسكتا كہ آئندہ یہ جستجو كس مركز پر جا كر ٹھہرے گی۔ لیكن كیا یہ حیرت كى بات نہیں كہ ٹھيك اسی وقت جبكہ عالم كے اندر تنگ و دو كا یہ اضطراب برپا ہے اور ہر مذهب تعلیم یافتہ قوم حصول قوت واستقلال كے لئے صحرائے كے ايك ايك ذرہ كو الٹ كر ركھ دینے پر تلى ہوئی ہے۔ ايك قوم اسی بھی ہے جو اب تك سو رہی ہے اور سوتے رہنے پر صرف اس لئے مٹھ رہے كہ اگر اس كى آنكھ كھل گئی تو حور و قصور، كوثر و سلسبیل كے نظارے آنكھوں سے اوجھل ہو جائیں گے۔ یہ بد نصیب قوم مسلمانان ہند كى ہے جن كى سمجھ میں آج تك یہ بات نہیں آئی كہ مذهب انسان كے لئے پیدا كیا گیا تھا نہ كہ انسان مذهب كے لئے۔ وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں صرف اس لئے كہ مذهب زندہ رہے اس لئے اب كہ دنیا سے مذهب رفتہ رفتہ ختم رہا ہے ان كا ختم ہو جانا بھی یقینى ہے اور مادر زمین كے لئے وہ وقت انتہائی مسرت كا ہوگا جب وہ اپنى گردن كو لعنت كے اس طوق سے آزاد دیکھے گی۔

ہانا و ہاناگر

دنیا میں آج وہ کون شخص ہو جہاں کے نام سے واقف نہیں، لیکن بہت کم لوگ اس سے آگاہ ہونگے کہ اس کی صنعت کی ترقی کا کیا راز ہے ہانا کا انتقال ہو چکا ہے اور عمر طبعی تک پہنچنے سے قبل ہی۔ لیکن وہ تھوڑے ہی زمانہ میں اپنے کاروبار کو اتنا مضبوط کر گیا ہے کہ اسکی موت و زیست کا کوئی سوال ہی اس سلسلہ میں پیدا نہیں ہوتا۔

جوتا بنانے والے کارخانے ہزاروں لاکھوں دنیا میں قائم ہوئے اور ہونگے لیکن جتنی شہرت ہانا کو حاصل ہوئی وہ آج تک کسی کو نصیب نہ ہو سکی اور نہ اتنے وسیع پیمانہ تک اس کاروبار کو کوئی پھیلا سکا۔

جس وقت کسی کارخانہ کا نام لیا جاتا ہے تو ہم ذہن کی ہانتہانی وسعت سے کام لیکر زیادہ سے زیادہ یہ خیال قائم کرتے ہیں کہ وہ کوئی بہت بڑی عمارت ہوگی اور سیکڑوں مزدور اس میں کام کرتے ہونگے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہانا کا کارخانہ نہ نام ہے کسی ایک عمارت کا نہ ایک درجن عمارتوں کا، بلکہ وہ عبارت ہے ایک ایسے شہر سے جس میں بیس ہزار سے زیادہ انسان بستے ہیں اور جن کا کام سوائے جوتا طیار کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔ اچھا تو آئیے مختصر الفاظ میں اس شہر اور یہاں کے بننے والوں کا بھی حال سن لیجئے نیز یہ کہ ہانا کی ترقی کا راز کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ اسوقت دنیا کے تمام کارخانوں میں سرمایہ دار اور مزدور کا تعلق صرف اس قدر ہے کہ ایک محنت کرتا ہے اور دوسرا اس کی اُجرت ادا کرتا ہے اور اس کے علاوہ ان دونوں میں کوئی اور تعلق نہیں ہوتا۔ اگر سرمایہ دار اپنی کسی تجارتی ایجنسی (SPECULATION) کی وجہ سے تباہ ہو تو

مزدوروں کو پرواہ نہیں ہوتی اور اگر مزدوروں کی جماعت کسی وجہ سے پریشاں حال ہو تو سرمایہ دار کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن سب سے پہلی چیز جس کی طرف ہانا نے توجہ کی اسی منہایت و بے تعلقی کو دور کرنا تھا، کیونکہ یہ باہمی مغایرت نہ صرف یہ کہ اصول انسانیت کے خلاف ہے بلکہ اکثر کارخانوں کے زوال کا باعث بھی ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ اس نے اپنے کام کا یہ اصول قرار دیا کہ کارخانہ کے تمام کام کرنے والے خواہ وہ چھوٹے ہوں یا بڑے ایک دوسرے کے ساتھ مل جلکر رہیں گے اور سوسائٹی میں ان کو بالکل مساوات حاصل ہوگی،

دوسرے یہ کہ ہر کام کرنے والا علاوہ اپنی اجرت کے نفع میں بھی شریک ہوگا، یعنی وہ صرف مزدور نہ ہوگا بلکہ کمپنی کا حصہ دار بھی ہوگا۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ عدم مساوات کی وجہ سے جو منافرت اونچے اور نیچے درجے کے کام کرنے والوں میں پیدا ہو جاتی ہے اور کام کی خرابی کا باعث ہو ا کرتی ہے، دور ہو گئی اور دوسرے یہ کہ ہر شخص انتہائی جدوجہد اور پورے دلولہ عمل کے ساتھ کام کرنے میں مصروف ہو گیا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ کمپنی ہی کے فائدہ میں اس کا فائدہ بھی مضمر ہے۔ یہ تھا اصل راز باٹا کی کامیابی کا، جس نے اسے دنیا میں اتنا مشہور کر دیا۔ اب اسی کے ساتھ یہ بھی سنئے کہ مزدوروں کے ساتھ اس کا سلوک کیا تھا؟

سب سے بڑی چیز جس نے وہاں کے مزدوروں میں عزم و نشاط کی روح پیدا کی، تحریک مساوات ہے، جس نے تمام مزدوروں کو ایک رشتہ اتحاد سے وابستہ کر دیا ہے اور ان میں سے ہر شخص اپنے آپ کو ایک ہی خاندان یا قبیلہ کا فرد سمجھتا ہے۔ نہ ان کے لباس میں کوئی فرق ہے نہ مکان میں، نہ غذا میں عدم مساوات ہے نہ طریق معاشرت میں۔ جس طرح وہاں کا بڑے سے بڑا منیجر زندگی بسر کرتا ہے اسی طرح وہ ادنیٰ مزدور جس کا کام صرف جوتوں میں کیل ٹھونکنا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ باٹا نے اور ذرائع بھی اس روح عمل کے قیام کے لئے اختیار کئے جن کا تعلق اصول صحت و معاشرت سے ہے۔ چنانچہ اس وقت باٹا نگر کی زاید از بست ہزار آبادی میں تمدن جدید کی وہ تمام چیزیں پائی جاتی ہیں جو دنیا کے کسی بڑے سے بڑے شہر میں ہو سکتی ہیں وہاں نہایت پاک و صاف ہوٹل ہیں، نفیس حمام ہیں، پاکیزہ تفرج گاہیں ہیں، سینما ہیں، تھیٹر ہیں درزنگاہیں ہیں، جھیلیں ہیں، کشتیاں ہیں، مدرسے ہیں، تماویب گاہیں ہیں جہاں وہ ان کی عورتیں اور اُنکے بچے بالکل فردوسی زندگی بسر کرتے ہیں۔

باٹا نگر کا قانون بھی ایک خاص ہے جو باٹا نے وضع کیا ہے اور اس کی پابندی ہر شخص کرتا ہے۔ چنانچہ وہاں کوئی شخص اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتا، جب تک اس کی آمدنی وہاں کے مروجہ قانون کے مطابق نہ پائی جائے۔ اسی کے ساتھ ہر ہر مزدور کی آمدنی کا بجٹ طیار کیا جاتا ہے اور اس کو ہدایتیں کی جاتی ہیں کہ وہ اپنی آمدنی میں کیونکر اضافہ کر سکتا ہے اور روپیہ کا بہترین مصرف کیا ہے۔

یہاں ہفتہ میں صرف پانچ دن کام ہوتا ہے۔ اور جمعہ کی شام سے پیر کی صبح تک پورے دو دن اور تین راتیں سیر و تفریح میں بسر ہوتی ہیں اس فرصت میں کچھ لوگ بہاڑوں پر چلے جاتے ہیں، کچھ فٹ بال وغیرہ میں مصروف ہو جاتے ہیں، بعض سانکھلوں پر سوار ہو کر دور نکل جاتے ہیں اور بعض قہوہ خانوں کی زندگی سے لطف اٹھاتے ہیں جہاں سوائے شراب کے ہر چیز کھانے پینے کی میسر آ سکتی ہے۔ شراب اور شراب کی قسم کی کوئی چیز اس آبادی کے اندر نہیں پائی جاسکتی۔

مزدوروں کے لئے جو ہوٹل یہاں ظیاء رکھے گئے ہیں وہ بالکل جدید طرز کے ہیں اور حفظانِ صحت کے نہایت ہی مکمل اصول پر قائم ہیں۔ حتیٰ کہ برتنوں کو صرف بھاپ سے صاف کیا جاتا ہے اور کوئی شخص انہیں ہاتھ نہیں لگاتا۔ ان ہوٹلوں کی وسعت و خوبی اہتمام کا یہ عالم ہے کہ دس منٹ کے اندر چار ہزار آدمیوں کے سامنے کھانا آجاتا ہے۔ بچوں کے ناشتہ کے لئے جن کو کوئی لقیل غذا نہیں دی جاسکتی، تو س اور صاف دودھ فراہم کیا جاتا ہے جس کی قیمت ایک آنہ سے زیادہ نہیں ہوتی اور دوپہر کا کھانا ایک جوان آدمی کا پانچ چھ آنے میں مل جاتا ہے۔

یہاں کی تاشہ گاہوں اور سرد خانوں میں صرف وہی چیزیں پیش کی جاسکتی ہیں جو انسان کے جذبہ عمل کو ابھارنے والی ہیں۔ سینما کا مٹ دو آنے سے زیادہ نہیں ہے اور یہاں صرف وہی فلم دکھائے جاسکتے ہیں جو مسلمات میں اذیت دینے والے ہیں۔ عشقیہ فلم یا ایسے فلم جن میں جرائم وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے یہاں داخل ہی نہیں ہو سکتے۔

یہاں ایک وسیع حدیقہ حیوانات بھی ہے جہاں لوگ جا کر وحوش و طیور کی طبعی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں متعدد شفا خانے بھی ہیں جہاں جدید ترین آلات و ذرائع سے لوگوں کا علاج کیا جاتا ہے۔

بائا نے اخلاقی حالت کی طرف بھی کافی توجہ کی، چنانچہ وہاں رات کو مقررہ وقت کے بعد کوئی لڑکی یا عورت گھر سے باہر نہیں نکل سکتی اور اگر کوئی اس حکم کی خلاف ورزی کرے تو اسے سزا دی جاتی ہے۔

عبادت کے لئے یہاں گرجا بھی ہیں اور جلسوں کے لئے لکچر ہال بھی جہاں لوگ جمع ہوتے ہیں اور تبادلہ خیال کرتے ہیں۔ یہاں کے بازاروں میں عمال کی تمام ضروریات پائی جاتی ہیں اور مقررہ ارزاق قیمت پر فراہم کی جاتی ہیں۔

بائا کے کارخانوں میں نہ صرف جوتا بلکہ وہ تمام چیزیں طیار کی جاتی ہیں جن کا تعلق اس صنعت سے ہے۔ دباغت کے کارخانہ میں چونکہ بوزیادہ ہوتی ہے اس لئے ایک خاص قسم کے نقاب طیار کئے گئے ہیں جن سے چہرہ چھپایا جاتا ہے اور شامہ بدبو سے محفوظ رہتا ہے۔ یہاں ایک مطبع بھی ہے جس سے ہفتہ میں تین بار ہٹا کر نکلتا ہے اور تمام مالک کی سیاسی و تجارتی خبریں عمال تک پہنچاتا ہے۔

خود ہٹا کر کی محنت کا یہ عالم تھا کہ وہ ۱۴ گھنٹے مسلسل روزانہ کام کرتا تھا اور تھکنا نہ جانتا تھا۔ ہندوستان میں بھی ایک دونفوس اس عزم و ارادہ کے ہوئے ہیں جن کا حال ہم آئندہ اشاعت میں بیان کریں گے۔

ریڈیو سننے والے

(لاسلکی نشر گاہ دہلی سے ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء کو نشر کیا گیا)

خدا کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ سنتا سب کی ہے کرتا اپنی جیسی ہے۔ ریڈیو سننے والوں کا حال یہ ہے کہ وہ سنتے سب کی ہیں اور کچھ نہیں پاتے، غالباً کبھی ہی وقت پیش آئی تھی لیکن وہ تو یہ کہہ کر صاف نکل گئے۔ وہ کہیں اور سنا کرے کوئی!

لیکن آپ کو تو معلوم ہے جب آدمی کچھ نہیں پاتا تو اللہ کا شکر ادا کرتا ہے یا اس کے بندوں کو گالی دینے لگتا ہے مگر اب زمانہ اتنی ترقی کر چکا ہے کہ آدمی کو اللہ کا شکر ادا کرنے کی نہ تو فرصت ہے اور نہ ضرورت، چارناچار گالی سے جی بہلاتا ہے۔ اس میں ریڈیو والوں کا کوئی قصور نہیں ہے ان کی کمزوری ضرور ہے۔ وہ ہر ایک کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ بعض لوگ خوش ہونے سے شرماتے ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جو سمجھتے ہیں کہ خوش ہونے سے کھانا کم ہضم ہوتا ہے۔ ریڈیو سننے والے بھی اکثر قابل رحم ہوتے ہیں۔ اول تو یہی کیا کم آفت ہے کہ ان کی کوئی نہ سنے اور وہ سب کی سنتے جائیں۔ اس لئے اکتا کر اگر وہ کبھی کبھی اول فول کہنے والے (کون ہے) یا چہرہ ایسا بنائیں جیسے کوئی انارٹی کی طرح سوڈا واٹر چڑھا جائے اور ڈکار آنے والی ہو تو مہذب بننے کی کوشش کرے تو ان کو معاف کر دینا چاہئے۔

ریڈیو سٹا بھی ہندوستان میں عام تو ہوا نہیں ہے اس لئے جس کسی کے پاس اس قسم کا سٹا اس کو وہی حیثیت حاصل ہوتی ہے جیسے کسی گاؤں میں پہلے پہل اونٹ آیا لوگوں نے کہا بھگوان آئے۔ آپ معاف فرمائیں اونٹ اور بھگوان والی مثل کا میں مصنف نہیں ہوں۔ یہ روایت صرف بزرگوں سے سنتا آیا ہوں۔ میں سچ عرض کرتا ہوں میں نے نہ تو اونٹ قسم کا بھگوان دیکھا نہ بھگوان قسم کا اونٹ الہتہ ان اقد کے آدمی ضرور دیکھے ہیں۔ بہت ممکن ہے آپ ہی کے آس پاس کوئی صاحب اسی قسم کے بیٹھے ہوں۔ لیا آپ گھبراہٹ نہیں وہ جس کل بیٹھے گئے ہوں گے بیٹھے ہوں گے۔ پھر اونٹ کی صحبت کچھ بُری بھی نہیں۔ بشرطیکہ آپ اس وقت کسی اونٹ گاڑی کی اوپر والی منزل پر نہ بیٹھے ہوں۔ معاف کیجئے گا ریڈیو سننے

کے بارے میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ اس وقت کہاں اور کس حال میں ہوں گے۔ میں نے احتیاطاً اونٹ گاڑی کا نام لے دیا ورنہ کجا آپ اور کجا اونٹ۔ پورب کی مثل تو آپ نے سنی ہوگی دو دھیلی گائے کی دولات بھی برداشت کرنا چاہئے۔ اور اونٹ کا حال تو آپ جانتے ہیں اونٹ رے اونٹ تیری کونسی کل سیدھی بیچو یہ ٹکلا کہ اونٹ اور گائے دونوں الہامی جانور ہیں جن سے ذرا دور ہی رہنا بہتر ہے۔

اجہاد دیکھئے وہ صاحب جو سامنے بیٹھے ہوئے ہیں۔ ان سے تو آپ واقف ہی ہوں گے۔ ان کی آنکھ دیکھئے دونوں مصنوعی ہیں کہنے کا مطلب یہ کہ بٹن جیسی، یعنی پتھرائی ہوئی۔ یہ گانا جانتے نہیں۔ لیکن ان سے زیادہ گانا سمجھنے کی کوشش کرنے والا شخص میں نے نہیں دیکھا ہے۔ گانا سنتے وقت ان کا پیٹ پھولنے لگتا ہے اور شکل چوروں جیسی ہو جاتی ہے پوچھا جاتا ہے حضور گانا کیسا تھا غرا کر جواب دیتے ہیں گانا کون سن رہا تھا، پوچھا گیا حضرت کس فکر میں تھے بوئے گنجی ہمیں بھول آیا۔ تلاش میں ٹکلا، پھر سو چار یڈیو ہی سنتے چلیں اور کیوں جیو جو گارہا تھا کوئی عورت تھی یا مرد، میں نے کہا نہ عورت نہ مرد، گراموفون تھا۔ کہنے لگے جب ہی تو سوچتا تھا کہ آواز کبھی کی سنی ہوئی ہے لاجول ولا قوۃ۔

ریڈیو سننے والوں کو ایک جگہ بیٹھا دیکھ کر مجھے اکثر کنسل یا اسمبلی کا اجلاس یاد آ جاتا ہے۔ یعنی پروگرام جاری ہے لیکن حاضرین اپنے اپنے حال میں مست ہیں کوئی نہیں رہا ہے کوئی بول رہا ہے کسی کو بولنا نہیں آتا تو کڑھ رہا ہے کوئی اونگھ رہا ہے کوئی کسی ایسے مقام کی تلاش میں ہے جہاں نہ اس کو کوئی دیکھ سکے اور نہ اس کی سن سکے کوئی آمادہ فوجداری ہے تو کوئی آمادہ وفاداری۔

میرا تجربہ تو یہ ہے کہ بعض لوگ ریڈیو کے بہانے شربت پانی سگریٹ سے شغل کرنے آتے ہیں اور چلتے وقت یہ ہنکر دل بڑھا جاتے ہیں کہ آپ کا ریڈیو اچھا ہے فرصت ہوئی تو کبھی پھر سنوں گا، اچھا پروگرام ہوا کرے تو اطلاع بھجوا دیا کیجئے۔ ریڈیو کے بعض مالک خود ریڈیو نہیں سنتے بلکہ ریڈیو سننے والوں کی ہمت افزائی کرتے ہیں اور ان کو اُس نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے اللہ تعالیٰ اپنے کمزور بندوں کی دوڑ دھوپ، کمزور فرب، رنج و راحت دیکھتا ہے اور مسکراتا ہے۔ وہ سوچتے ہیں دیکھئے کیسی معمولی چیز کو یہ شخص کس انہماک یا دلچسپی سے سن رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی کیسا کارساز ہے۔ اپنے کمزور بندوں کی حاجت روائی نجد سے کراتا ہے، اچھا خوب لطف اٹھائیے قبل اس کے کہ تو اس دُنیا سے اُٹھ جائے نادان کھلونے کھیلنے والا جانور!

بعض سننے والے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کو دیکھ کر مجھے بے اختیار محسوس ہوتا ہے کہ یہ شخص بیوی سے لڑ کر آیا ہے۔ ورنہ یہاں سے جا کر ضرور لڑے گا۔ ایسے اشخاص ریڈیو کا سارا پروگرام سن جائیں گے لیکن کانوں کے ذریعہ نہیں نتھنوں کے راستے۔ وہ بھی اس طور پر گویا براڈ کاسٹنگ اسٹیشن والوں کو چیلنج دیر ہے میں بس ہیرا

تم نے کیا بگاڑ لیا۔ ہاتھی جھومتا جائے کتا بھونکتا جائے حالانکہ آپ یقین مانئے اس میں اور ہاتھی میں سوا سو نوٹ کے اور کوئی چیز ملتی جلتی نہیں پائی جائے گی۔

میرے ایک دوست ریڈیو اس طور پر سنتے ہیں جیسے کوئی نہایت شخص ہو جس کا گناہ کرنے کا جی چاہتا ہو لیکن گناہ کرنے کی نہ اہلیت ہو نہ ہمت۔ ان کا جی تو بہت چاہتا ہے کہ ریڈیو سنیں لیکن ڈرتے اس سے ہیں کہ کوئی ریڈیو سنتے دیکھ لے تو لٹڈ میاں سے نہ کہہ دے۔ یا کوئی مولوی کافر نہ قرار دیدے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کو کافر بننے میں عذر نہیں ہے۔ البتہ ایک کافر سے جو توقعات خوش مذاق لوگ کرتے ہیں وہ ان کے بس کی نہیں اس لئے کافر سے ڈرتے ہیں۔ سب سے زیادہ دلچسپ سننے والے میاں بیوی ہوتے ہیں۔ بشرطیکہ دو چار بچے بھی موجود ہوں۔ فرض کیجئے کوئی محترمہ گارہی ہیں۔ میاں کو غور سے سنتے دیکھ کر بیوی کے کان کھڑے ہوتے بولیں کیسا بڑا گارہی ہے، میاں بولے ہاں لیکن آواز سے کم سن معلوم ہوتی ہے۔ بیوی جب کہ بولیں دتی نہیں چلے جاتے میاں نے کہا تھوڑا اور سن لیں تو رائے قائم کریں اتنے میں کسی خاموش بچے کو دیکھ کر بولیں، باہر جا کر کھیلنا کیوں نہیں۔ یہاں پڑا کیوں سڑ رہا ہے۔ اُس نے بھی کہہ دیا بھوک لگی ہے، ماں بولیں، باپ کا نائیں، بیٹے کھانا تھوسیں اور میں ساری مصیبتیں جھیلوں۔ یہ ریڈیو جب تک جنم رسید نہ ہوگا۔ اس گھر میں چین آرام دیکھنے نہیں ملے گا۔ اس اثنا میں کسی منچے چھوٹے بچے نے لپک کر ریڈیو سٹ کی کوئی گھنڈی کھادی۔ ریڈیو کا سائس تلے اوپر ہونے لگا۔ بیوی بچے پچھپٹیں، بچے نے باوا کی پناہ پکڑی، باوا ریڈیو کی حفاظت کے لئے بڑھے۔ آخر میں مطلع صاف ہوا تو معلوم ہوا کہ باوا کی عینک بیوی کی زلف میں جھول رہی ہے اور بیوی کا بند باوا کی دائرہ سے پیکیں بڑھا رہا ہے بچوں نے تالیاں بجائیں انا دوسرے نے پکارا فلاں صاحبہ عورتوں کے حقوق پر گفتگو فرمائیں گی۔ بات آئی گئی ہوئی۔

ایک دن بازار سے گزر رہا تھا، ایک دوکان کی بالائی منزل پر ریڈیو سٹ تائیں اڑا رہا تھا۔ نیچے مجمع تھا، یکدم تائیں سیکھنے کی مشق کر رہے تھے۔ بوڑھی عورتیں کھانسیں بھی تھیں اور کلجنگ کو کوس رہی تھیں، فقیر بھیک مانگ رہے تھے، بچے گولی کھیلے تھے، بوڑھے مرد قیامت کے منظر تھے، نوجوانوں پر قیامت گزر رہی تھی۔ یہ سب کھیل ریڈیو کا تھا۔ ناگاہ ایک طرت لگی سے کوئی بے فکر نکلا۔ صرف لتگوٹی بندھی ہوئی، مانگ نکلی ہوئی۔ منہ سے طیل بجاتے ہوئے۔ ایک یکہ بان کو دیکھ کر نعرہ لگایا، بیٹا گھوڑا بیچو نہیں جوانی مفلسی ہی میں کٹ جائے گی۔ بوڑھے کو دھکا بولے، بابا کمر سیدھی کرنے کھڑے ہو گئے بگائسن بوبال کالے ہو جائیں گے، بڑھیوں کو دیکھ کر کہنے لگے مانی جی سلام تم بھی کس سٹے نکل پڑیں ابھی مانی جی پورے طور پر گالیاں بھی ختم کرنا پائی تھیں کہ ہمارے دوست نے ایک نوجوان عورت کو مخاطب کر کے تان لگائی آؤ نگرہ لگاؤ۔ ایک بچے نے پکارا کلن دوست آؤ آج ہمارے ساتھ گولی کھیلو کتنے دنوں سے تم نہیں کھیلے اتنے میں سارے لڑکے کلن کو چٹ گئے، کسی نے کہا گولی کھیلو، کسی نے کہا کندھے پر

بٹھاؤ کلن نے ایک کو کندھے پر بٹھالیا دوسرے کو یکے پر بٹھا دیا، تیسرے کو اٹھا کر ایک موٹے تازے بننے کی گردن سے چپکا دیا، چوتھے کی دونوں ٹانگیں مضبوط تمام کر سر سے بلند کیا اور مرغے کی آواز بلند کی، سامنے سے پولیس کا سپاہی آنظر آیا۔ مسٹر کلن نے ایک لڑکے کو دوکان کے سامنے کے ٹین کے چھپرے پر بٹھیکا، چھپا نیچے آ رہا، اٹھیل ٹرنک کی دوکان بھی سارے ٹرنک ایک دوسرے پر گرے، بھگدڑ مچ گئی، ریڈیو سننے والے ہنستے، بولتے، روتے، گالی دیتے، کھانتے، پھلانگیں مارتے یا لنگڑاتے اپنے اپنے راستے لگے اور مسٹر کلن یہ جاوہ جا غائب!

ریڈیو سننے والوں میں سب سے دلچسپ جماعت بچوں کی ہوتی ہے۔ میرا سابقہ ایسے بچوں سے ہے جو گانا یا تقریر سمجھنے کے بجائے ان کی نقلیں کیا کرتے ہیں۔ ایک ہی کمرہ میں ہر بچے نے ریڈیو سٹ لگا رکھا ہے، جوتے کے خالی کاغذی بکس میں ایک چوڑا گول سوراخ بنا کر سرخ کاغذ لگا دیا ہے۔ یہ اصلی ریڈیو کے اس حصہ کا جانشین ہے جو گھڑی نما سامنے ہوتا ہے۔ نقلی ریڈیو کو کمر بند کے ذریعہ کھونٹی پر لٹکا کر ایریل کا کام لیا گیا۔ اب ریڈیو کے مالک کھڑے ہو کر پکارتے ہیں، دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے شیخ نیازی ستار بجائیں گے۔ اب شیخ صاحب منہ سے ستار بجا رہے ہیں۔ دوسرے نے پکارا دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے سلی نعت سنائیں گے، نعت بھی شروع ہو گئی، عذرا دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے بچوں کی تعلیم پر تقریر کریں گی، تقریر بھی شروع ہو گئی، اقبال نے آواز دی دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے اقبال انگریزی خبریں سنائیں گے، خبریں بھی آتی شروع ہوئیں احسان نے نعرہ لگایا۔ دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے احسان بھجن سنائیں گے بھجن بھی شروع ہو گئے، اتنے میں ایک صاحب کا جواب بھی پر ہی تول دے رہے تھے، ریڈیو زمین پر آ رہا انھوں نے چیخ چیخ کر بغیر پروگرام بتائے انگلش میوزک اور ہندوستانی پکا گانا ساتھ ساتھ شروع کر دیا، پورے پورے کمرے میں R.A.S. آرکسٹریکچ رہا تھا کہ دفعتاً مرغ براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے آواز آئی، قہر ن اب خرپڑے تقسیم کریں گی۔ اس خبر نے آرکسٹریکچ کو آٹا ٹاٹا درہم برہم کر دیا۔ اب جو دیکھتے ہیں تو کسی کا ریڈیو کمر بند کے ساتھ چلا آ رہا ہے، کسی کا پا جامہ ہاتھ میں ہے اور کمر بند کھونٹی پر کسی کی نعت نعتوں میں پھنسی ہوئی ہے۔ اور کسی کی بھجن گلے میں اٹکی ہوئی ہے۔ کسی کا ہاتھ خرپڑے پر اور کسی کی گردن قہر ن کے ہاتھ میں!

سننے والے ہر قسم کے ہوتے ہیں امیر، غریب، مرد، عورت، جاہل، تعلیم یافتہ، معقول، نامعقول، تندرست، مریض، فلسفی، چور، غرض کہاں تک تفصیل بتائی جائے، سنانے والے بھی اسی قسم کے ہوتے ہوں گے قطع کلام ہوتا ہے میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ممکن ہے سنانے والوں میں بعض اقسام نہ ہوتی ہوں گی۔ مثلاً جو ریا کوئی اور لیکن آپ اس کی ذمہ داری کیسے لے سکتے ہیں کہ کب وہ سنا نا ختم کر دیں گے اور چوری نہ شروع کر دیں۔ بالفرض چوری نہ بھی شروع کریں تو قیافے سے چور معلوم ہوتے ہوں گے یہ بھی نہ سہی تو میری ہی غلطی سہی۔

غلطی انسانوں ہی سے ہوتی ہے خواہ وہ چوری ہی کیوں نہ ہو۔

کے گانے شکر بعض لوگوں کو وحشت ہونے لگتی ہے لیکن جو اصواب گانے کے فن سے واقف ہیں ان کو میں نے دیکھا ہے اس قسم کے گانے سے بے حلیف اٹھاتے ہیں، میرے ایک دوست ہیں جن کو میں نے دنیا اور دنیا داروں سے بہت کم مطمئن اور خوش پایا ہے لیکن جب سے ریڈیو شروع ہوا ہے ان کی ذہنی زندگی بالکل بدل سی گئی ہے۔ ایک دن کسی قدر بٹاش ہو کر فرمایا، دنیا ابھی رہنے کے لائق ہے۔ ہندوستان میں اچھے گانے بجانے والے اب بھی موجود ہیں۔ میں نے کہا اس قسم کا گانا بجانا ہوا کرے تو قدری کو بھی یاد فرمائیے چنانچہ ایک دن مجھے انہوں نے ایک صاحب کا گانا سنایا میں نے کہا حضرت یہ گانا ہے یا سٹریا، گٹر کر بوسے جہنم میں جاؤ، چوکریوں کی ہیں ہیں اور میں میں ساگر دتھاری کئی پشت گانا نہیں سمجھ سکے گی۔ بہر حال میں نے ان کو اس گانے پر اڑھنے دیا: خود بھاگ کھڑا ہوا لیکن اب اس امر کا بھی لحاظ رکھیں کہ میرے ان دوست کی عمر چالیس سال سے زائد نہیں ہے اور بیوی بچے ڈرتے ہیں۔

ریڈیو کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس سے ہر شخص کے دوستوں اور عزیزوں کے دائرہ کو وسیع کر دیا ہے۔ کم سے کم میں تو یہی سمجھتا ہوں۔ مقررہ وقت پر ریڈیو سے ہماری توجہ ہر طرف سے ہٹا کر اپنی طرف مائل کر لی، اناؤنسر کی آواز خاندان کے کسی دوست کی آواز کی طرح کانوں میں آتی یلبیت خوش ہو گئی لیکن ظاہر ہے یہ تعلق اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب اناؤنسر بار بار نہ بدستے جائیں۔ زمانہ گزرنے کے بعد اناؤنسر کی وہی حیثیت ہو جائے گی جو گھر کے ڈاکٹر یا ڈاکسے کی ہوتی ہے جس کی آواز پر گھر کا ہر چھوٹا بڑا دوڑتا ہے اس سے ایک قسم کی یگانگت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی کیفیت براڈ کاسٹنگ اسٹیشن کے بعض بات چیت کرنے والوں کے ساتھ پیدا ہو سکتی ہے بشرطیکہ وہ اسی بات چیت کر سکیں لوگوں کا دل بہت بات چیت کر سکیں تو قسم کی بات چیت سے بے مثل کچھ بچوں کی باتیں کچھ ہنڈیا ڈولی۔ کچھ ہی ٹھنڈی رشتے ناست، آمدنی خرچ، مہانوں کا آنا جانا۔ تین چار موسم کا حال، سیر و تفریح کے ذرائع اور وسائل، بیٹھی بیٹھی ہمدردی یا دل بہلانے کی باتیں۔ میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کوئی مستقل آدمی ایسا ہو جو براڈ کاسٹنگ کا نہیں بلکہ صحیح معنوں میں سننے والوں کا آدمی ہو۔ یعنی اسکو وہی حیثیت حاصل ہو جو اپنے گاؤں میں رپ وان و نکل کو حاصل تھی یعنی عورت، مرد، بچے سب کے دوست ہیں۔ اور سب کے سہارا وہ سب کا کام کرتے ہوں، موسم وقت، عمر رنج راحت کسی کی قید نہیں۔

رشید احمد صدیقی

بین الاقوامی مزد و پاریٹی کی تاریخ

اس میں شک نہیں کہ سرمایہ دارانہ نظام، اقطاعی دور (Feudal age) سے زیادہ ترقی یافتہ چیز ہے اور انسانی تاریخ کا مطالعہ بتاتا ہے کہ اس عہد میں انسان نے جتنی ترقی کی ہے، اتنی اور کسی عہد میں نہیں کی۔ یہی وہ عہد ہے جس میں ریل تار بجلی اور مشینری کی ایجاد ہوئی، اور عہد عتیق کا وعدہ فردا، حال میں تبدیل ہو گیا۔ یہی وہ عہد ہے جب تجارتی مسابقت اس صورت سے دنیا کے سامنے آئی کہ امن و سکون ایک مسئلہ لائیکل ہو کر رہ گیا، اور ذاتی ملکیت و سرمایہ داری سے عام بیزاری پیدا ہو گئی اور یہی وہ عہد ہے جبکہ ایک طرف سوسائٹی کے چند افراد دنیا کو فردوس برس بنائے ہوئے ہیں اور اکثر افراد پریشانی و اضطراب میں مبتلا ہیں۔ اور یہی وہ احساس تھا جس نے محنت کش جماعت کو سرمایہ داری کے خلاف باقاعدہ تجاج شروع کرنے پر مجبور کیا۔

انسانی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آج تک انسان کو مختلف ادوار سے گزرنا پڑا ہے اور ہر آئندہ دور اپنے سابق دور سے زیادہ ترقی یافتہ ہوا ہے۔ ایک زمانہ اس انسان پر ایسا بھی گزر چکا ہے جب وہ جنگلوں میں خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتا تھا اور صرف شکار پر اس کی حیات منحصر تھی، اس کے بعد آہستہ آہستہ اس نے ترقی کی یہاں تک کہ اقطاعی دور شروع ہوا یعنی انسان، انفرادی اقتدار حاصل کرنے کی طرف مائل ہوا اور سوسائٹی دو مختلف الخیاں جماعتوں یعنی کسانوں اور زمینداروں میں منقسم ہو کر رہ گئی۔ اسکے بعد انسان کی ذہنی ترقی کا نمایاں دور شروع ہوتا ہے، اس نے مشینری طیار کی اور اقطاعی دور ختم ہو کر کسانوں کی جگہ مزدوروں نے لے لی۔ مگر دور ترقی اب بھی اسی رفتار سے جاری ہے اور چھوٹے چھوٹے سرمایہ داروں کی جگہ بڑے سے بڑے سرمایہ دارے رہے ہیں۔ ان میں بھی باہم تصادم ہوتا ہے اور ایک کی کمزوری سے دوسرا فائدہ اٹھاتا ہے۔ جس کا دوسرا نام ملکیت ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آج کی ملکیت پرانے زمانے کی ملکیت نہیں ہے جو شخصی اسبنداد سے تعلق رکھتی تھی بلکہ اس کا تعلق تجارت و اقتصاد کی شاہد شاہی سے ہے۔ اور یہی وہ حقیقت ہے جس کی بنا پر تمام دنیا ایک بازار ہو کر رہ گئی ہے اور نظام حکومت

ایک سرمایہ دار تاجر۔ اس تجارتی تصادم اور اقتصادی کشمکش کا آخر میں صرف یہ نتیجہ ہو گا کہ تمام دنیا کی دولت جب ایک جگہ جمع ہو جائے گی تو وہ پھر سوسائٹی کے ہاتھوں میں پہنچ جائے گی، سوسائٹی کے انہیں افراد کے ہاتھوں میں جن سے لیکر وہ ایک جگہ جمع کی گئی تھی۔ حقیقتاً یہی وہ زمانہ ہو گا جسے ہم بالفاظ دیگر انسانی تاریخ کی تکمیل کا زمانہ کہہ سکتے ہیں۔

اس قدر تہید کے بعد اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مزدوروں کی تحریک کب شروع ہوئی، اس کی ابتدائی حالت کیا تھی اور وہ کونسے اسباب تھے جو اس تحریک کا باعث ہوئے۔

جب اٹھ سو سال کی ابتدا میں مشینری کا آغاز ہوا تو کارخانہ دار مزدوروں سے کام لینے کے بجائے مشینوں سے کام لینے لگے کیونکہ اس سے ان کے ذاتی مفاد میں زیادہ اضافہ ہوتا تھا، لیکن اس سے سوسائٹی کا توازن خراب ہونے لگا یعنی اگر ایک طرف سرمایہ دار طبقہ مالی مفاد زیادہ حاصل کرنے لگا تو دوسری طرف محنت کش جماعت کی بیماری بڑھنے لگی کیونکہ پہلے بس کام کی تکمیل کے لئے سو آدمی درکار ہوتے تھے اب مشینوں کی وجہ سے وہی کام دس آدمیوں سے نکلنے لگا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مزدوروں کو کم اجرت پر کام کرنے کے لئے مجبور ہونا پڑا یہی نہیں بلکہ انہیں اپنے آپ کو سرمایہ داروں کے ہاتھ میں دیدینا پڑا اور اس طرح مزدوروں کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی اور سرمایہ داروں کی ہوس بڑھنے لگی۔ ظاہر ہے کہ اس عدم توازن کی طرف سے مزدور طبقہ عرصہ تک بے خبر نہیں رہ سکتا تھا، چنانچہ اس کا احساس اس میں پیدا ہوا اور احساس کے ساتھ ہی نوجوان۔

یہ تو مزدور جماعت کو اپنی تنظیم کا خیال پہلے ہی پیدا ہو گیا تھا، لیکن ۱۸۶۰ء سے انگلینڈ، فرانس اور جرمنی میں یہ تحریک زیادہ قوی ہو گئی ۱۸۶۲ء میں لندن میں ایک تجارتی نمائش ہوئی جس میں فرانس کے مزدوروں کا ایک وفد اس میں شرکت کرنے کے لئے روانہ کیا گیا اور اس کو انگلینڈ کے مزدور لیڈروں سے ملنے کا موقع ملا اور آخر کار ستمبر ۱۸۶۴ء میں بین الاقوامی مزدور لیگ کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ ۲۸ ستمبر کو اس کا ایک عام جلسہ کیا گیا جس میں انگلینڈ، فرانس، اٹلی اور جرمنی کے مزدور لیڈروں کے نمائندے شامل ہوئے۔ جرمنی کے نمائندوں میں سوشلزم کے مشہور بانی کارل مارکس بھی شریک تھے اور مقاصد لیگ کی اشاعت کی ساری ذمہ داری انہیں کے سر رکھی گئی۔

لیگ کے خاص مقاصد یہ تھے :- مزدوروں کی ایک آزاد پارٹی کا قیام۔ کارخانوں میں کام کرنے والے مزدوروں کی حفاظت و ترقی کے لئے قانون بنوانا، کوآپریٹو جماعتوں کا قیام اور قومیت کے نام پر ایک ملک کی حکومت کا دوسرے ملک کی حکومت سے جنگ کرنے کی مخالفت۔

لندن اس بین الاقوامی لیگ کا مرکز بنایا گیا۔ اور اس کی مجلس عالمہ میں مارکس اور کچھ انگریز مزدور لیڈر شامل ہوئے۔ یہ بین الاقوامی مزدور لیگ مختلف ممالک کی مزدور پارٹیوں کے سامنے ایک معیار پیش کرنے میں تو ضرور کامیاب ہوئی مگر اس سے کوئی خاص عملی تحریک برآمد نہ آسکی۔

اس بین الاقوامی لیگ نے پانچ جلسے کئے جن میں ٹریڈ یونین۔ اداویا ہی۔ مزدوروں کی حفاظت اور زمین کی اصلاح وغیرہ پر خاص طور سے غور و خوض کیا گیا۔ پہلا جلسہ بمقام جنیوا ۱۸۶۴ء میں ہوا،

دوسرا سال آئندہ لوسان میں تیسرا بمقام برلن ۱۸۶۵ء میں، چوتھا بمقام واسکے ۱۸۶۹ء میں اور ۱۸۷۱ء میں آخری بار ہیگ میں۔ ۱۸۷۲ء تک لیگ پر فرانس کے زبردست انقلابی پروتھ کا اثر ہوا اور اس کے بعد

مارکس کا گرا سی اتنا میں مشہور روسی انقلاب پسند باکونن لیگ میں شامل ہوا اور مارکس سے اس کی مخالفت ہو گئی جس کا نتیجہ ہوا کہ باکونن نے لیگ کے اندر ایک خفیہ پارٹی بنائی جس کو لیگ نے کبھی منظور

نہیں کیا۔ آخر کار اس جینکرس میں لیگ کا دفتر برلن سے ٹاویا گیا اور ۱۸۷۵ء میں لیگ ہی کو توڑ دیا گیا۔ کچھ عرصہ بعد ۱۸۷۵ء میں بمقام پیرس ایکساٹیم اٹان نامش ہوئی اور اس موقع پر سوئٹس مزدوروں

کی ایک کانگریس منعقد ہوئی۔ جسے بین الاقوامی مزدور لیگ کا نشاۃ الثانیہ کہنا چاہئے بین الاقوامی مزدور لیگ کی ٹکرائی میں آئندہ کانگریس ہوئیں۔ اور ۱۸۷۹ء کے بعد اس کا دفتر برلین میں قائم کیا گیا اور

۱۸۷۹ء تک اس کی ہی وسٹمنش رہی کہ سوئٹس اور اٹارکسٹ باہم ملنے نہ پائیں۔ ۱۸۷۹ء تک کانگریس نے کل طور پر یہ سلیے کر لیا کہ خاص وجہ کے علاوہ کوئی سوئٹسٹ کسی غیر

سوئٹسٹ حکومت سے تعلق نہ کر سکے گا چنانچہ اس کے خلاف عمل کرنے اور فرانس کی وزارت منظور کر لینے کے جرم میں اسے لیگ سے علیحدہ کر دیا گیا یہی حالت فرانس میں بریٹا اور اٹلی میں سیاسی کی ہوئی۔

مگر جنگ کے وقت اور جنگ کے بعد یہ شرط فزیم نہ رہی۔ ۱۸۷۹ء کے بعد یہ لیگ کچھ سہولت پسند ہو گئی تھی اس نے اپیر ملزم کے لئے یہ لیگ صاف طور پر کوئی فیصلہ نہ کر سکی۔ اسے کارٹ کانگریس میں گٹاؤ ہر دے

نے یہ ردیوشن پیش کیا کہ جنگ کے حالات مزدوروں کو اپنے انتہائی حربوں سے کام لینا چاہئے لیکن کوئی اصول طے نہ پاسکا اگر یہ ۱۸۷۹ء کے جنگ فزیم کے زمانہ میں تمام جہتیں ختم ہو گئی تھیں مگر پھر بھی کچھ ایسی ہستیاں ضرور

تھیں جو اپنے اصول پر آخر تک کاربند رہیں اور انہوں نے ۱۸۷۹ء میں تیسری بین الاقوامی مزدور لیگ قائم کرنے کے متعلق نوکرزنا شروع کیا۔ اس میں جرمن، روس، فرانس اور بعض دوسرے ممالک کے

نابیندے شریک تھے۔ اس کانگریس نے جماعتی جنگ وجدل کو عملی صورت دینے کے متعلق غور کیا اس کے بعد ۱۸۷۹ء میں ایک کانگریس ہوئی ان دونوں کانگریسوں میں انگریزی حکومت نے ناسندوں کو

باب الاستفسار

وجود روح۔ تنازع۔ حاضرات

(جناب سید عظیم الدین صاحب۔ جہان آباد)

آپ موت کے بعد بقا روح کے قائل نہیں ہیں اور چونکہ اسی عقیدہ پر مذاہب کی بنیاد قائم ہے اسی لئے آپ مذہب کی اہمیت کا بھی اعتراف نہیں کرتے، لیکن دیکھا جاتا ہے کہ لوگ حاضرات کر کے روحوں کو بلا تے ہیں ان سے سوالات کرتے ہیں اور وہ جواب دہتی ہیں۔ مغرب میں سرائیور لاج، کینن ڈائل وغیرہ بڑے بڑے لوگ بقا روح کے قائل ہیں اور اروح سے مخالفت کے قائل ہیں۔ خود ہمیں ہندوستان میں متعدد واقعات اسی قسم کے سنے گئے ہیں جن سے نہ صرف وجود روح بلکہ اس کے احساس و بقا حافظہ کا پتہ پتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں دہلی کے کسی ہندو خاندان کی کسٹن لڑکی نے بتایا کہ وہ اپنے اگلے جنم میں ستھرا کے کسی نماندان میں پیدا ہوئی تھی وہیں اس کی شادی ہوئی اور وہیں اس کے اعزہ موجود ہیں چنانچہ اس کی نشاندہی پر جب جستجو کی گئی تو اس کا بیان حرف بہ حرف صحیح نکلا۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ اس باب میں آپ کیا کہتے ہیں۔

(ننگار) یہ بالکل صحیح ہے کہ میں موت کے بعد بقا روح کا قائل نہیں ہوں، لیکن یہ درست نہیں کہ میں اسی بنیاد پر مذاہب کی اہمیت سے انکار کرتا ہوں، چونکہ میں موجودہ دنیا کے علاوہ کسی اور ایسی دنیا کا قائل نہیں ہوں، جس کو اس دنیا کا تتمہ کہہ سکیں اور آخرتہ و یوم آخرتہ کو میں اسی دنیا کے انجام اور اسی دنیا کے نتائج اعمال و افکار سے متعلق سمجھتا ہوں، اس لئے ظاہر ہے کہ مذہب کی افادی حیثیت میرے نزدیک دنیا سے علیحدہ کسی اور عالم سے وابستہ نہیں ہو سکتی، اور اسی لئے میں مذہب کو ایک ایسا سماجی قانون سمجھتا ہوں جس کا مقصود ہماری

اسی زندگی کو سنوارنا، اور اسی دنیا کے تمدن کو قائم رکھنا ہے۔

میری جنگ مذہب و اہل مذہب سے یہ نہیں ہے کہ میں سرے سے مذہب ہی کو پوری چیز سمجھتا ہوں بلکہ اختلاف صرف اس بات پر ہے کہ وہ مذہب کی بنیاد حیات بعد الموت کو قرار دیتے ہیں اور میں یہ کہتا ہوں کہ مذہب کا مدعا ہماری اسی زندگی کو سنوارنا ہے۔ اگر یہ زندگی اور یہ دنیا بالکل بھل چیز ہے اور اصل حیات وہی ہے جو موت کے بعد شروع ہونے والی ہے (جیسا کہ عام اہل مذہب کا خیال ہے) تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس کے پیدا کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔

یہ تمناؤں، یہ کوششیں، یہ تگ و دو، یہ جذبات و تاثرات، یہ تمدنی وابستگیوں، یہ عمرانی دلچسپیاں، یہ مناظر لذت و الم، یہ ہنگامہ رکھت و کم کیا خدا نے بالکل بیکار پیدا کئے ہیں اور اگر یہ دنیا صرف دارالعمل ہے تو کیا ہمارے وہ تمام افعال و کردار جن کے ظہور و صدور میں ہمارے جوارح، ہمارے جسمانی اعضاء نے اتنا نمایاں حصہ لیا ہے؟ اسی دنیا میں مستوجب جزا و سزا قرار دئے جائیں گے جہاں اس جسم کا وجود ہی نہ ہوگا اور اگر یہ کہا جائے کہ انسانی حشر و نشر اسی جسم کے ساتھ ہوگا اور بالکل یہی انسان انہیں احساسات کے ساتھ زندہ کیا جائے گا تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسی دنیا میں یہ سب کچھ نہ ہو اور خواہ مخواہ بگاڑنے بنانے کی زحمت اختیار کی جائے۔ الغرض میں مذہب اور مذہب کی اہمیت کا منکر نہیں ہوں لیکن اُس کو اسی دنیا کے فلاح و بہبود کا ذریعہ قرار دیتا ہوں۔ نہ آئندہ احیاء ثانی کی کوئی ضرورت ہے اور نہ اس سے مذہب کا کوئی تعلق ہونا چاہئے۔ یہ تو خیر ایک شعنی گفتگو تھی جو آپ کے ایک شعنی اعتراض کے جواب میں کی گئی۔ اب میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ بقا، روح کے ثبوت میں جو دلائل طلب ارواح یا مخاطبات ارواح وغیرہ کے پیش کئے جاتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔

ہر امر کے ثبوت میں دو قسم کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق صرف عقل سے ہو اگر سنا ہے اور دوسرے وہ جو مشاہدات سے متعلق ہوتے ہیں۔ پھر اس میں کلام نہیں کہ اہل مذہب نے دونوں ہی قسم کے دلائل پیش کئے ہیں لیکن اس وقت تک وہ کسی ایک میں بھی کامیاب نہیں ہوئے۔ عقلی دلائل کا تو خیر ذکر ہی فضول ہے، کیونکہ جب تک حیات بعد الموت کی ضرورت کو ثابت نہ کیا جائے روح و بقا، روح کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، رہ گئے مشاہدات سو ان کی بنیاد یا تو ان بھوت پریت کی روایات پر قائم ہے جو عام طور سے بیان کئے جاتے ہیں یا پھر وہ حائض مغرب کے اس دعویٰ پر کہ وہیں اُن سے خطاب کرتی ہیں اور وہ روحوں کو طلب کر کے اُن سے ہم کلام ہو سکتے ہیں۔ اس ضمن میں آپ عمل حاضرانہ اور ان روایات کو بھی سے نیچے جو تنازع کے ثبوت میں بیان کی جاتی ہیں۔

کی روحوں نے کیوں نہ مرنے کے بعد اس حقیقت کو ہم پر واضح کیا اور اس کفر و بیدینی کو کیوں جاری رہنے دیا۔
۲۔ طلب ارواح کے بعض بڑے بڑے دعویٰ کرنے والوں نے اخیر میں اس کا اعتراف کیا کہ جو کچھ وہ کہتے تھے محض دھوکا تھا اور جو دکھاتے تھے وہ بھی شعبہ اور نظر بندی سے زیادہ نہ تھا۔ ڈاکٹر سلائیڈ نے ایک زمانہ تک لوگوں کو اسی فریب میں مبتلا رکھا کہ وہ روحوں کو بلاتا ہے جو تختی پر سوالوں کا جواب لکھتی ہیں لیکن آخر آخر اس نے خود اپنا پردہ فاش کر کے بتایا کہ وہ اس عمل میں کن چالاکیوں سے کام لیتا تھا۔ مغرب کی دو مشہور عورتوں مارگریٹ اور کیتی کا حال اس سے قبل ہم کسی اشاعت میں بیان کر چکے ہیں کہ طلب ارواح کا تماشہ دکھانے میں کتنا زبردست جال انھوں نے پھیلا رکھا تھا۔

۳۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جو روحیں طلب کی جاتی ہیں وہ سوائے ادنیٰ معمولی باتوں کے کوئی اور بات نہیں کرتیں۔ اگر ارواح کی رسائی وہاں تک ہے جہاں تک ہمارا ذہن نہیں پہنچ سکتا اگر واقعی وہ لوگوں کے دلوں کا حال معلوم کر سکتی ہیں اور فطرت کے رازوں سے آگاہ ہیں تو کیا وجہ ہے کہ وہ کوئی علمی خدمت انجام نہیں دیتیں، ان کو چاہئے کہ وہ ہماری حیات کی بہت سی گتھیوں کو سلجھائیں، مسائل علمی کا حل بتائیں، سیاسی مشکلات کو دور کریں، ایجادات و اختراعات کے بارے میں رہنمائی کریں۔ لیکن بجائے اس کے اُن کے پیغامات سوائے کھانے پینے رہنے سہنے اور گانے بجانے کے اور کسی اہم مسئلہ سے متعلق نہیں ہوتے۔
۴۔ وہ لوگ جو تنہا طلب ارواح کے قایل ہیں وہی ہیں جن کے قوا و عصبی قدرتی طور پر کمزور واقع ہوئے ہیں۔ پھر جوں جوں وہ طلب ارواح کی مشق کرتے جاتے ہیں، اُن کے اعصاب اور زیادہ ضعیف ہوتے جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ بالکل مجنون ہو جاتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جن لوگوں کے دماغ و اعصاب کا یہ عالم ہے ان کے احکام و تصورات پر کیا یقین لایا جاسکتا ہے۔

مغربی مصنفین اور مشرقی عورت

(جناب محمد زکریا خاں صاحب - علی گڑھ)

مغرب کے اہل قلم نے مشرقی عورت کا ذکر جب کبھی کیا، ہمیشہ اس سے یہی ثابت ہوا کہ یہاں کی عورت جاہل تھی، گنیز تھی، بکیس دلا چارتھی اور یہ کہ مردوں نے کبھی اس کی ترقی و تعلیم کی طرف توجہ ہی نہیں کی اور یہ الزام خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں پر زیادہ شدت کے ساتھ

قلم کیا جاتا ہے، پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمان عورتوں کا موجودہ پردہ، ان کی خانگی زندگی اور ان کی تعلیمی ہستی کو دیکھ کر سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ مغربی مصنفین کا بیان حقیقت سے خالی نہیں ہے اور اسلام نے عورت کی اصلاح کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی کیا آپ اس مسئلہ میں اپنے خیالات ذریعہ نگار ظاہر کریں گے۔

(نگار)۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اہل مغرب مشرقی عورت کی جو تصویر پیش کرتے ہیں وہ نہایت کمزور ہوتی ہے، لیکن یہ کہنا کہ مشرق کی عورت ہمیشہ سے ایسی ہی مجبور و نا اہل رہی ہے درست نہیں اور یہ تو سراسر غلط ہے کہ اسلام نے عورت کی اصلاح و تعلیم کی طرف سے بے پروائی کی۔

ملکہ سبا، عرب ہی کی عورت تھی جس نے یمن اور بیت المقدس پر حملہ کر کے حکمۂ سلیمان کی اشاعت کی۔ زنبیہ بھی تدمر کی رہنے والی اور مشرق ہی کی عورت تھی جو ہومر کی شاعری کی دلدادہ تھی اور جس نے ایک زمانہ تک جیوش روم کا مقابلہ کر کے اپنے وطن کی حفاظت کی اور جناب خدیجہ الکبریٰ بھی سرزمین عرب ہی کی خاتون تھیں جن کے قافلہ تجارت جزیرۃ العرب اور دمشق کے درمیان آیا جاتا کرتے تھے، خنساء بھی عورت تھی اور مشرق ہی کی عورت تھی جس نے اپنی شاعری کا سکہ بڑے بڑے مرد شعراء کے دلوں پر بٹھا رکھا تھا۔ عہد نبوی میں بھی ایسی متعدد عورتیں تھیں جو لکھنا پڑھنا جانتی تھیں۔ چنانچہ بلاذری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء اسلام میں منجلہ ان سترہ لوگوں کے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے چار یا پانچ عورتیں تھیں خود رسول اللہ کو عورت کی تعلیم کا جس قدر خیال تھا وہ اس سے ظاہر ہے کہ آپ نے شفا بنت عبد اللہ کو بلا کر حکم دیا کہ وہ جناب حفصہ کو کتابت کی تعلیم دے۔ ام کلثوم کا خواندہ ہونا بھی تاریخ سے ثابت ہے اور علاوہ ان کے عایشہ بنت سعد، کرمہ بنت المقداد اور ام سلمہ بھی لکھنا پڑھنا جانتی تھیں۔

علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں بہت سی ان مشہور عورتوں کا حال لکھا ہے جو روایت احادیث کے ذریعہ سے تاریخ اسلام میں اپنے نقوش چھوڑ گئی ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت ابوبکر صدیق کی دو صاحبزادیوں جناب عایشہ و اسماء کا حال کون نہیں جانتا۔ حضرت عایشہ کی ذہانت و فطانت اور امور سیاسی میں ان کے اقدامات تاریخ کے روشن واقعات ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ آپ کو ایک ہزار احادیث یاد تھیں۔ ان کی بہن اسماء نے جو کارہائے نمایاں انجام دئے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ جنگ یرموک میں اپنے شوہر کے ساتھ آپ شریک ہوئے اور اپنے بیٹے کو حجاج کے مقابلہ میں یہ کہہ کر روانہ کرنا (یا اپنی شورش کرایا و مست کرایا) وہ واقعات

سہ اسے میرے بیٹے زندہ رہنا ہے تو عورت کے ساتھ زندہ رہے اور مرنا ہے تو عزت کے ساتھ جان دے۔

ہیں جن سے آپ کے بلند و پاکیزہ اخلاق پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اسی طرح ام الدردار سے تاریخ اسلام کا ہر طالب علم واقف ہے کہ آپ کو علم سے کتنا شغف تھا اور آپ کس قدر ذہین و باخبر تھیں۔ یہ زمانہ وہ تھا جب لڑکیوں یا لڑکوں کی تعلیم کا بھی کوئی خاص انتظام نہ تھا اور صرف فطرت کی رہنمائی سے انھوں نے یہ سب کچھ حاصل کیا تھا لیکن اس کے بعد جب باقاعدہ درس و تدریس کا دور آیا تو لڑکیاں مدرسوں میں بھی بھیجی جانے لگیں۔ آج انتہائی ترقی یافتہ ممالک ہی میں لڑکیاں لڑکوں کے ساتھ پڑھتی ہوئی نظر آتی ہیں لیکن اب سے ایک ہزار سال قبل عہد اسلام میں طریقہ تعلیم بالکل یہی تھا اور لڑکے لڑکیاں پہنوبہ پہلو سب ساتھ ایک ہی مدرسہ میں تعلیم پاتے تھے۔ چنانچہ کوفہ میں بھی ایک مدرسہ ایسا موجود تھا جہاں نہ صرف کسب بلکہ نوجوان لڑکیاں بھی پڑھنے جایا کرتی تھیں، چنانچہ اسی زمانہ کا ایک واقعہ ہے کہ کوئی نوجوان کسی لڑکی پر عاشق ہو گیا جو مدرسہ جایا کرتی تھی اور اس نے مدرسہ کے استاد (خلیل) سے ساز باز کر کے نظارہ بازی کی فرصت حاصل کر لی۔ ایک بار اموی خلیفہ عبدالملک خود اس مدرسہ میں گیا اور اس نے وہاں کنیز کو بھی تحصیل علم میں مصروف پایا۔

اس واقعہ سے نہ صرف شرفاء کی لڑکیوں بلکہ کنیزوں کی تعلیمی حالت پر بھی روشنی پڑتی ہے اور تاہم اسے ثابت ہوتا ہے کہ ان کو جو تعلیم دی جاتی تھی وہ نہایت بلند و اعلیٰ قسم کی ہوا کرتی تھی۔ چنانچہ جس وقت خلیفہ ہارون رشید کے سامنے ایک کنیز پیش ہوئی اور اس کی قیمت دس ہزار دینار طلب کی گئی تو خلیفہ نے حکم دیا کہ اس کا امتحان لیا جائے چنانچہ فقہ و تفسیر، طب و فلسفہ، ادب و موسیقی کے بڑے بڑے ماہرین نے اس کا امتحان لیا اور ایسے جواب اس نے دیے کہ سب دنگ ہو کر رہ گئے۔

ایک بار خالد بن عبداللہ نے تین کنیزیں خریدیں جن میں سے ہر ایک شعر و ادب، غناء و موسیقی، یرطولی رکھتی تھیں۔ اسپین سے لائی ہوئی ایک کنیز کو نحو و لغت کی اتنی زبردست تعلیم دی گئی کہ ان دونوں فنوں میں اس نے سند و حجت کی حیثیت اختیار کر لی۔

وہ مسلمان جو آج عورتوں کے پرودہ کے حامی ہیں اور جو لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کے پڑھنے کے ہر بات کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ عرب کے مسلمانوں میں نہ پرودہ کا رواج پایا جاتا تھا تعلیم کے باب میں وہ اتنے آزاد تھے کہ لڑکے لڑکیوں دونوں کو ایک ہی مدرسہ میں بھیجتے تھے۔ عورتیں ہمارے ہندوستان کی عورتوں کی طرح قفس میں بند نہ رہتی تھیں بلکہ وہ ان کے ساتھ میدان جنگ جاتی تھیں، زندگی کی تمام مشکلات میں مردوں کا ساتھ دیتی تھیں اور شاید آپ کو یہ شکر تعجب ہو گا کہ وہ یو کی موجودہ عورت کی طرح بال بھی کٹوا دیتی تھیں۔

ابن خلکان اور المقری کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی بعض عورتوں نے علوم و فنون کی اشاعت میں بھی خاص حصہ لیا تھا۔ چنانچہ شہیدہ بنت ابی لفر نے تعلیمی مہارت میں خاص شہرت حاصل کی تھی اور کثرت سے طلبہ کو درس دیا کرتی تھی اور جب امام شافعی قاہرہ پہنچے تو نفیسہ بنت ابی محمد کے پاس جا کر متعدد احادیث کی سند حاصل کی۔

ابو حیان کا بیان ہے کہ اساتذہ میں سے جو درس دیا کرتے تھے تین عورتیں بھی تھیں۔ ایک مونہ بنت الملک العادل، دوسری شامیہ بنت الحافظ، اور تیسری زینب بنت عبد اللطیف۔ ان کے علاوہ ایک اور معلمہ شہیدہ بنت عنبزی بھی تھی جس نے عبدالرحمان الفقیہ کو بخاری کا درس دیا تھا۔

اشبیلیہ میں مریم بنت ابی یعقوب شاعرہ بھی تھی اور لغت و انشاء کا درس بھی دیا کرتی تھی۔ یا موت کی روایت ہے کہ ابن عساکر نے ۱۳۰۰ استادوں سے پڑھا تھا جن میں ۸۰ عورتیں تھیں۔ ابن خلکان کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لڑکیاں مدرسوں سے فارغ ہو کر نکلتی تھیں ان کو سند بھی دیجاتی تھی۔

الفرض یہ کہنا کہ اسلام نے عورتوں کی تعلیم و اصلاح کی طرف توجہ نہیں کی یا یہ کہ تاریخ اسلام ایسی عورتوں کے وجود سے غالی ہے سراسر الزام ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ ہندوستان کی مسلمان عورت کو دیکھ کر کبھی ذہن اس طرف منتقل نہیں ہو سکتا کہ کسی وقت اسلام نے اس کی ذہنی تربیت کی طرف توجہ کی ہوگی، لیکن جو لوگ تاریخ سے آگاہ ہیں ان کے لئے سب سے زیادہ حیرتناک امر یہی ہے کہ جس مذہب نے عورت کے مرتبہ کو اس قدر بلند کرنا چاہا تھا اور جس اسلامی تہذیب نے اس جنس کو سہرمن ترقی کے لئے آزاد چھوڑ دیا تھا وہ آج کیوں عورت کی آزادی و ترقی کا اس قدر مخالف ہو۔ مصر میں عورت آزاد ہو چکی، ترکی میں وہ مردوں کے دوش بدوش کام کرنے لگی، ایران میں اس نے نقاب نوچ کر چینیک دیا، شام و فلسطین، دمشق و عراق میں وہ براؤنگنڈہ نقاب مدرسوں میں جانے لگی، لیکن ہندوستان کی عورت ہنوز غلامی کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے اور اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے کیونکہ مسلمان مزدور ہی کی ذہنیت کو کسی ایسی بلند ہے کہ عورتوں کی بہتری پر حیرت کی جائے۔

ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۸ سال کی ناکتخا لڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا، سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پر رونے اور کاڑھنے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب خط و کتابت کریں جو برسرِ روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ بیچر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

خان محترم - کل ہی بیس دن کے بعد ایک طویل سیاحت سے واپس آیا ہوں اور نہ صرف جسم دل و دماغ کی خشکی کا بھی یہ عالم ہے کہ کسی معقول بات کے سوچنے سے بھی جی گھرا اٹھتا ہے۔ لیکن جب کوئی نامہ مشغلہ دل بہلانے کا میسر نہ ہو تو چار و ناچار عقل کی ہر ذہ کار یوں ہی سے کام لینا پڑتا ہے۔

ڈاک دیکھی اور سب سے پہلے آپ کے خط کا جواب لکھنے بیٹھ گیا، لیکن سوچ رہا ہوں کہ آخر لکھوں کیا آپ کے خط کی اہمیت حد در اعتدال حواس چاہتی ہے اور یہاں جو کیفیت ذہن و دماغ کے عدم توازن کے لئے عرض ہی کر چکا ہوں۔ چونکہ آپ سے بہت ڈرتا ہوں اور جانتا ہوں کہ ”ہوش میں آلوں تو کہوں“ کا عذر کی بارگاہ میں کبھی مسوع ہوئی نہیں سکتا اس لئے جو بات سب سے زیادہ اہم ہے اس کے متعلق تو اپنی رائے ظاہر کئے دیتا ہوں اور باقی اُمید کا فیصلہ ”وقت دیگر“ پر اٹھا رکھتا ہوں۔

سنئے، اگر آپ نے اس مسئلہ کو صرف اس لئے دوبارہ چھیڑا ہے کہ چار سال کی مدت آپ کے نزدیک ”پیر خرف“ بنا دینے کے لئے کافی ہے اور اب میں آپ کے ہم آہنگ ہو جاؤں گا، تو مجھے افسوس ہے کہ آپ یہ خیال درست نہیں لیکن اگر مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ آپ اس کام کے کرنے پر تے ہوئے ہیں اور ”یری یا“ کی مخالفت اب اس کی مزاحمت نہیں ہو سکتی تو پھر اس ”استشارہ و استشہاد“ کی کیا ضرورت تھی۔ بات کرنے کا بدترین طریقہ یہی ہے کہ پہلے اس کے لئے کوئی بہترین توجیہ تلاش کی جائے۔ آپ اگر کسی کو نا ہلاک کرنا چاہتے ہیں تو بیشک ایک کرڈالے لیکن یہ تو نہ کہئے کہ جو کچھ آپ کرنا چاہتے ہیں وہ درست بھی ہے کروڑیا کی یہ ایسی ذلیل صورت ہے کہ کم از کم آپ ایسے جرمی انسان کو ضرور اس سے احتراز کرنا چاہئے مجھ سے اسلم صاحب نے زمانہ ہوا کہ خط و کتابت بند کر دی ہے اور اگر آپ یہ نہ لکھتے کہ وہ بلیٹی میں ہیں تو بھی خبر نہ ہوتی کہ وہ زندہ ہیں یا مر گئے۔ موجودہ حالات اگر آپ کے لئے اطمینان بخش ہیں تو بسم اللہ ان کو یا خود وہاں جا کر کام کی طرح ڈال دیجئے یہ سات آسمان بلا وجہ تو گردش میں ہیں نہیں، کوئی نہ کوئی فتنہ ہو ہی جائے گا۔

عزیز گرامی۔ آپ مجھے صبر و تحمل کی تلقین کرتے ہیں، اس ہمدردی و دلدنوازی کا شکریہ، لیکن آپ کے شاید معلوم نہیں کہ تعلقات محبت و خلوص کے باب میں ضبط کا مفہوم میرے نزدیک بھی وہی ہے جو سعدی کا تھا یعنی یہ کہ

دستی نیست در اں دل کہ شکیبائی بہست

آپ جانتے ہیں کہ میں ”دل کے خون ہو جانے“ سے کبھی نہیں ڈرتا اور نہ کبھی آج تک اس کی شکایت میں نے کسی سے کی ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ کوئی دوسرا مجھ سے دعوائے محبت کرے اس حال میں کہ ”باندازہ خلش خار“ بھی اس نے کوئی تکلیف برداشت نہیں کی ہے۔ بہر حال اگر وہ میری خواہش کے خلاف یہ اقدام کر چکے تھے تو آپ نے اس کا ذکر ہی کیوں کیا اور اگر کیا تھا تو کم از کم یہ تعزیت و تلقین کی صورت تو اختیار نہ کی جاتی۔ مجھے زبان پر قابو حاصل ہے لیکن غم و غصہ پر نہیں۔ کہوں گا نہیں لیکن کڑھوں کا ضرور۔ آپ کو ان کی معذوریوں پر تو بہت رحم آتا ہے، کبھی میری مجبوریوں پر بھی رحم آجائے تو کیا گناہ ہے۔

کرم گسٹرا۔ آپ نے جو کچھ فرمایا بالکل درست، جو تدبیریں آپ نے سوچی ہیں مانا کہ تیر بہ بد لیکن اسکا کیا علاج کہ

ہ کار سازی بخت خود اعتقاد نیست

میری مراد یہاں ”بخت“ سے وہ قوت مبہول نہیں جو اپنے بنائے کاموں کو بگاڑ دینے میں خاص شہرت رکھتی ہے، اور نہ وہ ”ربانی لوح“ جس پر میرے گناہوں اور ملال کرام کے اعمال حسنہ کی پوری فہرست بتیذت منقوش ہے۔ بلکہ مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ میں اپنی افتاد طبیعت کو کیا کروں جو اس حد تک گر کر حصول مراد کو بھی ناکامی تصور کرتی ہے۔

جب تک کسی خواہش کا اظہار صرف ”آنکھوں“ سے ہو رہا ہے، وہ متناہی ہے، لیکن زبان سے کہا اور اس نے گدائی کی صورت اختیار کر لی۔ پھر آپ ہی انصاف کیجئے کہ جو اتنا شدید احمق ہو اس کو مجبور کرنا کہ وہ کہے اور بار بار کہے، کتنی عظیم الشان دانائی کی ذمہ داری اس کی گردن پر رکھنا ہے۔

یقیناً بے نیازانہ زندگی بسر کرنے کے اسباب مجھے حاصل نہیں ہیں، لیکن اتنا تو آپ بھی جانتے ہونگے کہ نتیجہ ہے انھیں اسباب کی طرف سے بے نیازی کا میں جس سے لڑتا نہیں اس سے ڈرتا بھی نہیں، خدا سے میں نے کبھی جگہ نہیں کی تو اس سے کیوں ڈروں۔ جسم و روح سب کو فانی سمجھتا ہوں اور اس

”المکدہ روزگار“ میں سب سے بڑی تسکین میرے لئے یہی ہے۔ آپ کیوں اپنا وقت میری ہمدردی میں خراب کریں۔
بادشادگان ہر کہ در افتاد، برافتاد

کرمی۔ آپ کا خط تو جواب طلب نہ تھا۔ لیکن چونکہ خود مجھے ایک بات آپ سے پوچھنا ہے، اس لئے یہ عرض پیش کر رہا ہوں۔ وہاں ایک صاحب ہیں جو وقتاً بوقتاً تخلص کرتے ہیں۔ غالباً دو محلے میں رہتے ہیں۔ میں نے سنا ہے کہ ان کے پاس ایک قلمی نسخہ کلیات سومن کا ایسا موجود ہے جسے خود موتمن نے درست کیا تھا۔ راوی خود اپنا دیکھنا تو بیان نہیں کرتے لیکن ان کے انداز بیان میں اتنا وثوق ہے کہ خواہ مخواہ اعتبار کر لینے کو جی چاہتا ہو۔ اگر آپ سے دفا صاحب کے مراسم ہوں تو اس کا پتہ لگائیے اور لکھئے کہ کیا وہ بیک نظر اس نسخہ کے مطالعہ کی اجازت دے سکتے ہیں؟
میں خود وہاں آنے کے لئے تیار ہوں بشرط آنکہ آپ خود اسے ایک بار دیکھ کر یہ کہیں کہ واقعی دیکھنے کی چیز ہے۔

جناب من۔ تسلیم۔ آپ نے میرے تبصرہ کو بہ امعان نظر دیکھا۔ شکریہ۔ یقیناً مسایل تصوف آپ کے مدوح بھی نظم کرتے ہیں اور میرور بھی نظم کرتے تھے، لیکن یہ آپ کو کیونکر سمجھاؤں کہ دار و تفاوت آب شدن تا گریستن
آنسو چکا دنیا رو نا نہیں ہے اور نہ بانچھیں بچاڑ دنیا ہنسنا۔ حال و قال کے فرق سے اگر آگاہ ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ ”آورد“ و ”آمد“ میں کتنا تفاوت ہے۔ شاعری کی جان صرف ”جذبہ بے اختیار“ ہے نہ کہ عاقلانہ حزم و احتیاط، یہ آپ کہہ سکتے ہیں کہ اصغر صاحب نے ابن عربی کے فصوص الحکم کی شرح لکھی ہے لیکن خدا کے لئے اسے عزلیات کا دیوان نہ کہئے۔

مکتوبات نیاز

ادب و انشاء کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنزیات و محاکات شوخی و گھٹنی سلامت و میا ختم پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی ندرت، اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو وہ آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۲۸۸ صفحات، کاغذ ویز، قیمت معہ محصول ۱۴ روپے۔
کتاب مجلد شائع ہوئی ہے۔
مینجر نگار۔ لکھنؤ

اعتبارات

دوسری دنیا کی زبان

پیدا ہونے کے تین دن بعد میں ریشمی گہوارہ میں پڑا ہوا، اپنے چاروں طرف نئی دنیا کو عجیب حیرت کی نگاہ سے دیکھ رہا تھا کہ میری ماں نے میری دایہ سے پوچھا۔ ”آج میرے بچہ کا کیا حال ہے۔“ اس نے جواب دیا ”بی بی، نہایت اچھا حال ہے، آج تین دفعہ میں نے دودھ بھی پلایا اور ایسا خوش تو میں نے کبھی کسی بچہ کو دیکھا ہی نہیں۔“

میں نے یہ سنا اور غصہ سے بتیاب ہو کر ایک چیخ ماری جس کا مطلب یہ تھا کہ ”اے ماں، اس کے کہنے کا اعتبار نہ کرو، کیونکہ میرے گہوارے کے گڑے بھی سخت ہیں اور جو دودھ اس نے پلایا وہ تلخ تھا، اسکی چپا تیوں کو تو آرہی تھی“ لیکن نہ میری ماں نے میری زبان کو سمجھا اور نہ میری دایہ نے، کیونکہ میں دنیا کی اس زبان میں گفتگو کر رہا تھا جہاں سے میں آیا تھا۔

ساتویں دن جب میرا حقیقہ ہوا تو کھانے کے بعد ملانے میرے لئے دعا مانگی کہ میں مسلمان رہوں اور اسلام ہی پر میرا خاتمہ ہو۔ میں نے اپنی زبان میں اس سے کہا کہ ”اگر مسلمان ایسا ہی ہوتا ہے جیسا تو ہے، تو خدا نہ کرے میں مسلمان رہوں اور اسلام پر میرا خاتمہ ہو۔“ لیکن کسی نے کچھ نہ سمجھا اور میں خاموش ہو گیا۔ سات ماہ کے بعد ایک نجومی آیا اور اس نے میرا زائچہ دیکھ کر حکم لگایا کہ ”میں بڑا زبردست عالم دین ہوں گا اور ہزاروں آدمی میرا اتباع کریں گے۔“

یہ سنکر میں نے اپنی پوری قوت کے ساتھ چٹکیر کہا کہ ”یہ پیشین گوئی بالکل غلط ہے کیونکہ مجھے یقین کے ساتھ معلوم ہے کہ میں سوائے گانے کے اور کچھ نہ سیکھوں گا۔“ ان واقعات پر تیس سال گزر گئے ہیں میری ماں بھی مر چکی ہے اور دایہ و ملا بھی، لیکن نجومی اب تک زندہ ہے۔ کل بازار میں اس سے ملاقات ہوئی تو اس نے پوچھا میرا مشغلہ کیا ہے میں نے کہا کہ ”نقاشی سیکھ رہا ہوں۔“ اس نے مسکرا کر کہا کہ ”میں جانتا تھا کہ تم اپنے زمانہ کے بڑے ماہر نقاش ہو گے اور میں نے تمہاری ماں سے بھی یہی پیشین گوئی کی تھی، میں یہ سنکر خاموش ہو رہا کیونکہ میں خود اس دنیا کی زبان بھول چکا تھا۔“

مطبوعات موصولہ

کلام جوہر | مولانا محمد علی مرحوم کے کلام کا مجموعہ ہے جسے جامعہ ملیہ دہلی نے نظر ثانی کے بعد اس نام سے شائع کیا۔ مولانا محمد علی ان لوگوں میں سے تھے جو دنیا میں سب کچھ بننے کی اہلیت رکھتے ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ وہ فی الحقیقت کس کام کے لئے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ مولانا مرحوم نے جس طرح سیاسیات و خطابت میں خاص شہرت حاصل کی اسی طرح انھوں نے بحیثیت ایک شاعر و انشا پرداز کے بھی لوگوں کے دلوں میں جگہ کر لی تھی اور یہ مجموعہ ثبوت ہے ان کی شاعرانہ اہلیت کا۔ مولانا ہر چند فطرتاً شاعر پیدا نہ ہوئے تھے جیسا کہ ان کے کلام کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے، لیکن اکتساباً جو کچھ انھوں نے لکھا ہے وہ بھی اتنا دلکش ہے کہ ان کی قوت نظم کا احترام کرنا پڑتا ہے۔ اس مجموعہ میں چند نظمیں بھی ہیں جن میں سوائے اس کے کوئی خاص بات نہیں کہ وہ خاص موقعہ و محل پر لکھی گئی ہیں اور تاثرات سے بیگانہ نہیں ہیں۔ چند غزلیں ابتدائی دور کی ہیں جو جذبات و قدرت نظم دونوں حیثیت سے واقعی ابتدائی مشق کی معلوم ہوتی ہیں اس کے بعد اصل دیوان روایت وار شروع ہوتا ہے جس میں بعض اشعار واقعی نہایت پاکیزہ ہیں مثلاً:-

ہیں شوق کی اگر یہی امید واریاں	نوبت کب آئے دیکھ لے گفت و شنید کی
وہی دن ہے ہماری عید کا دن	جو تری یاد میں گزرتا ہے،
نہ بھائے گا تمھیں قصہ عزیز و عیش رفتہ کا	پہ کیا کیجے ہمیں تو اک یہی افسانہ آتا ہے
نقد جاں نذر کر دسو چتے کیا ہو جو ہر	کام کرنے کا یہی ہے، تمھیں کرنا ہے یہی
تنہائی کے سب دن ہیں تنہائی کی سب باتیں	اب ہونے لگیں اُن سے خلوت کی ملاقاتیں

چونکہ مولانا کا یہ دیوان محض ان کا تفسیر طبع ہے نہ کہ شاعرانہ ادعا اس لئے ان اس مقام و اغلاط کا ذکر فضول ہے جو اس مجموعہ میں نظر آتے ہیں۔ شروع میں عبدالمجید دریا بادی کا لکھا ہوا مقدمہ بھی ہے جس کا قابل اعتنا حصہ صرف اس قدر ہے جو سیرۃ محمد علی سے تعلق رکھتا ہے، شاعری سے چونکہ عبدالمجید صاحب کو خود کوئی لگاؤ نہیں ہے اس لئے مناسب یہی تھا کہ وہ اس باب میں خاموشی اختیار کرتے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور آخر کار ہر جگہ انھوں نے ٹھوکر کھائی۔ مقدمہ نگار کی بد ذوقی اور ”تحسین ناشناسی“ کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ جوہر کے منتخب اشعار میں ذیل کے شعر کو بھی جگہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حنا کا قافیہ کیا

خوب باندھا ہے

تجہ سے مقابلہ کی کسے تاب ہے ولے میرا ہو بھی خوب ہے تیری حنا کے بعد
اس مجموعہ کی قیمت ۸ روپے۔

بانگ جس مختصر سا مجموعہ ہے جناب شفیق جو پوری کے کلام کا جس میں نظمیں، قطعات، رباعیات وغیرہ
سبھی کچھ شامل ہے، غزلوں کا حصہ کم ہے۔ شفیق صاحب مولانا حسرت موہانی کے شاگرد
ہیں اور جس حد تک تغزل کا تعلق ہے وہ یقیناً اپنے استاد کے شاگرد معلوم ہوتے ہیں۔ ذیل کے اشعار ملاحظہ ہو

خوب سوچا تو نہ نکلا کوئی دشمن اپنا
ان کی پہلی نظر لطفت و عنایت کے سوا
سرور عشق و محبت ہے جان سستی ہے
شراب حسن میں ڈوبا ہوا شباب ان کا
نشان رنگاں پا کر بڑھی اور اپنی بیتابی
بہت رویا کئے دامن میں گرد کارواں لپکر

شفیق صاحب نے رنگ حسرت کے قبیح کی پوری کوشش کی ہے اور ایک حد تک انھیں کامیابی بھی
حاصل ہوئی ہے۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ اتنی جلدی انھیں مجموعہ کی اشاعت کی کیوں تھی علی الخصوص
ایسی حالت میں کہ ان کا کلام اسقام و اغلاط سے پاک بھی نہیں ہے۔ علاوہ غزلوں کے اور جو کچھ ہے وہ یکسر
ناقابل توجہ ہے (اور بد قسمتی سے بہت کچھ وہی ہے) لکھائی چھپائی بھی اچھی نہیں ہے۔ قیمت ۸ روپے
اور ملنے کا پتہ۔ دفتر برق جو پور۔

حکمدہ سرور سرور جہان آبادی کے کلام کا مجموعہ ہے جسے قاضی محمد غوث صاحب فضا حیدر آبادی نے
شائع کیا ہے۔ سرور ان شعراء میں سے تھے جنہوں نے موجودہ دور شاعری کی طرح ڈالنے
میں حصہ لیا تھا اور جن کی خدمات کو اردو زبان کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

اس سے قبل ان کا مجموعہ کلام جام سرور اور خنڈہ سرور کے نام سے زمانہ پریس کانپور اور انڈین پریس
الہ آباد شائع ہو چکے ہیں، لیکن یہ ضرور نہیں کہ سرور ایسے شاعر کا ذکر بار بار نہ کیا جائے۔ سرور کے کلام کی مستی
ایک ایسی چیز ہے جو ہمیشہ زندہ رہے گی اور دنیا کو کوئی حق حاصل نہیں کہ اسے فراموش کر دے۔

غوث صاحب نے کوشش کی ہے کہ سرور کا تمام کلام اس مجموعہ میں آجائے اور وہ اس میں کامیاب
بھی ہوئے ہیں۔ ابتدا میں چند مقالات بھی دیدئے گئے ہیں، جن سرور کے حالات زندگی اور ان کے رنگ سخن
پر روشنی پڑتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ طباعت و کتابت کے لحاظ سے یہ مطبوعات حیدر آباد میں شامل کرنے
کے قابل نہیں۔ قیمت ۷ روپے اور ملنے کا پتہ۔ مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد دکن۔

مرثیہ اندلس حصہ اول جناب حفیظ نعیمی سیلی بھیتی نے اندلس کے عہد اسلامی اور اس کے زوال کی

تاریخ کو اس نام سے نظم کیا ہے۔ لیکن ابتدا کی ہے تخلیق آدم سے۔ اشعار میں کافی جوش ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے جو کچھ لکھا ہے وہ شدید تاثر کے ساتھ لکھا ہے اور کسی نظم کی خوبی کی یہی دلیل ہو سکتی ہے۔ ابتدا میں جناب حاجی نبی احمد صاحب بریلوی کا مقدمہ ہے جس میں خفیض صاحب کے حالات، اور انکی شاعری پر نقد کیا گیا ہے۔ ان کے بعد مولوی محمد خلیل الرحمان صاحب مولف اخبار الاندلس کا ایک تاریخی مقالہ ہے جنہوں نے تاریخ اسپین پر ماسہرانہ تبصرہ فرمایا ہے۔ نظم کی نوعیت اور ناظم کے انداز بیان کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس نوجوان شاعر کا مستقبل بہت کچھ امکانات اپنے اندر پنہاں رکھتا ہے اور یقیناً افسوسناک واقعہ ہوگا اگر یہ امکانات بروئے کار نہ آئے۔

یہ کتاب صنف سے ایک روپیہ میں مل سکتی ہے اور خط و کتابت گائیو ضلع کرگھناں ڈاکخانہ امریا ضلع سیلی بھیت سے۔
مضامین فلک پیمیا مجموعہ ہے میاں عبدالعزیز ام۔ اے لاہوری کے ان مضامین کا جو ہائیوں میں فلک پیمیا کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔

”فلک پیمیا“ اردو کے ان انشا پردازوں میں سے ہیں جنہوں نے بغیر کسی سعی و کادش کے ”انفرادیت“ حاصل کر لی ہے اور جن کی ”ادبیت“ چھٹی حس کی طرح ہر وقت اور ہر جگہ کام کرتی رہتی ہے۔ ایک ادبی مقالہ کا حسن ”ندرت خیال“ سے اتنا تعلق نہیں رکھتا جتنا ”ندرت بیان“ سے لیکن اگر دونوں کا کسی جگہ اجتماع ہو جائے تو پھر یوں سمجھئے کہ وہ ”نفع صورت“ سے کم نہیں۔ میرے نزدیک ”فلک پیمیا“ بھی انہیں صورت پہونکنے والے ادیبوں میں شامل ہیں۔ ان کا خیال، داغ کی جن راہوں سے گزر کر صنوف کا غذر آتا ہے وہ ایسی ہیں جو اول تو عام دماغوں میں پائی نہیں جاتیں اور اگر پائی بھی جائیں تو ان سے کام لینے کا سلیقہ شاذ و نادر ہی کسی کو حاصل ہوتا ہے۔ حیات انسانی کا مفہوم ان کے نزدیک صرف یہ ہے کہ

”زندگی کا لباس غرور سے پہنو، جیسے کوئی بادشاہ تاج پہنتا ہے“

اور اس میں شک نہیں کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اسی غرور و پندار سے لکھا ہے۔

ان کی انشا پردازی کی ایک اور نمایاں خصوصیت اس کا وہ مخصوص ”مزاحی رنگ“ ہے کہ اگر کوئی اسے خوش ہونا چاہے تو تبسم کیا تہقہہ کی بھی کمی نہیں اور اگر کوئی بُرا مانے تو گالیاں دینے کے بعد بھی تسکین نہیں ہوتی (ملاحظہ ہوں فلک پیمیا کے وہ مقالات جن میں انہوں نے مذہبی مفروضات اور مولویوں کے مزخرفات بحث کی ہیں) فلک پیمیا صرف ”مزوہ بہار“ سنا نا چاہتا ہے اور ”خبر بد“ سنانے کی خدمت صرف مولوی و صوفی کیلئے موزوں سمجھتا ہے۔ وہ دنیا اور اس کے ہنگامہ کو بالکل ”افادی“ نقطہ نظر سے دیکھتا ہے اور سوائے مسرت و نشاط کے نہ کچھ اور کہنا چاہتا ہے نہ سننا۔ ان کے ہر فقرہ سے امنگ ٹپکتی ہے اور ان کے ہر خیال سے

ولولہ انبساط۔ الغرض وہ ایک زندہ مضمون نگار ہے جو ہمیں صرف زندگی کا درس دینا چاہتا ہے اور موت کو ”صید زہوں“ جانکر اس کی طرف نگاہ ڈالنا بھی پسند نہیں کرتا۔

اس مجموعہ میں نثر کے قریب ان کے مقالے شامل ہیں اور ہر مقالہ بجائے خود اس قدر دلچسپ ہے کہ ساری کتاب بالکل ”خاصہ“ کی چیز نظر آتی ہے۔ طباعت و کتابت نہایت پاکیزہ ہے اور حجم ۸۰ صفحات۔ قیمت علاوہ محصول دو روپیہ ہے اور طے کا پتہ: دفتر رسالہ ہمایوں لاہور۔

شاخ نبات | مجموعہ ہے جناب طالب باغیتی کے کلام کا جس میں نظمیں، غزلیں اور رباعیاں ان کی کجا نظر آتی ہیں۔ شروع میں جناب نواب محمد جمشید علی خاں صاحب رئیس باغیت کا مقدمہ ہے اس کے بعد جگر مراد آبادی کا تبصرہ اور پھر اصل کلام۔

پہلا حصہ سو صفحات کا نظموں کے لئے وقف ہے جس میں سوائے دو ابتدائی نظموں کے (کہ ان میں سے ایک حمد کی ہے اور دوسری نعت کی) باقی تمام حسن و عشق سے تعلق رکھتی ہیں۔ چونکہ طالب صاحب کا اصل ذوق ”غزلگوئی“ ہے، اس لئے ان کی نظمیں بھی اس رنگ سے خالی نہیں اور بہت کیف آور ہیں۔ ”سحر نغمہ“ کے ابتدائی تین شعر ملاحظہ ہوں:-

راگنی کے روپ میں اک کافرہ گیسو دراز سوہنی کے بھیس میں اک ساحرہ بربط نواز
کسنی کی شکل میں رعنائی دورِ شباب پیکرِ دو شیرازی میں ایک لگی سی شراب
ہاتھ میں بربط گلے میں لحنِ داؤدی لئے سحر نغمہ گوشِ بر آوازِ صحر کو لئے
یہ ہے اصل رنگ طالب صاحب کا جس سے ان کی کوئی نظم بھی خالی نہیں چہ جائیکہ غزل۔
رنگِ تغزل کے بھی چند شعر ملاحظہ ہوں:-

اب ترے انتظار میں سمجھا عہدِ کتنی دراز ہوتی ہے
ہم سے بھی پوچھ لو شبِ غم کس طرح کٹی تنے تو کہہ دیا کہ ”ہمیں منید آگئی“
روک دیتا ہے ترے موجِ تبسم کو حجاب یا کسی سر بند شیشے میں مچلتی ہے شراب
رباعیاں بھی اچھی ہیں۔ یہ مجموعہ غیر مجلد ہم میں اور مجلد ہم میں مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتا ہے۔

اسلام کی حکیمانہ زندگی | مجموعہ ہے ان مواعظ کا جو مولانا علی نقی صاحب نے گزشتہ عشرہ محرم کے دوران میں ارشاد فرمائے۔ چونکہ مولانا کے موصوف کے متعدد رسائل و تصانیف

پر بار بار نگار میں اظہار خیال کیا جا چکا ہے، اس لئے قارئین نگار آپ سے ناواقف نہیں ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں کہ میں اپنے فاضل دوست کی تمام تصانیف کو نہایت احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہوں۔

”ولانا کی اکثر تصانیف بہ سلسلہ تبلیغ امامیہ مشن شائع ہوتی ہیں، لیکن ایسا بہت کم دیکھا گیا ہے کہ ان مانیف کی ”افادیت“ صرف شیعہ طبقہ کے لئے مخصوص و محدود ہوتی ہو۔ وہ زیادہ تر اصولی مباحث سامنے رکھتے ہیں اور اصول ہی کو پیش نظر رکھ کر اظہار خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ عشرہ محرم کے یہ تمام مواعظ بھی فی خصوصیت کے حامل ہیں جن میں انسانی زندگی، تعلیمات مذاہب، حریت عقل، قوت عمل، نظام اجتماعی غیر نہایت اہم مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ زبان و انشاء کے متعلق کچھ کہنا بیکار ہے کیونکہ اس خصوص میں ولانا کو جو شہرت حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ بعض بعض جگہ فردعی مباحث یا طریقی استنتاج میں مجھے ولانا سے ضرور اختلاف ہے لیکن وہ اتنا زیادہ اہم نہیں کہ اس کا اظہار ضروری ہو۔

اس کتاب کی قیمت ۸ روپے اور سکرٹری صاحب امامیہ مشن لکھنؤ سے ۸ روپے مل سکتی ہے۔

ن زراعت ملک مالوہ تصنیف ہے مولوی محمد ضیاء الدین حیدر کی جو زراعت و فلاحیت کے ماہر ہیں اور جن کی زندگی کا ماتر حصہ اسی مشغلہ میں بسر ہوا ہے۔ آپ جس زمانہ میں وہ پال کے اسٹنٹ ڈائریکٹر زراعت تھے اس زمانہ میں آپ کو سر زمین مالوہ اور وہاں کی خصوصیات شت کے مطالعہ کرنے کا زیادہ موقع ملا جو اس تصنیف کا باعث ہے۔

اس کتاب میں زمین کی قسموں، طیاری زمین کے طریقوں، تخم ریزی کے اصول، آبپاشی کے وسائل راجناس ربیع و خریف کی تفصیلات سے بحث کر کے نہایت آسان زبان میں تمام وہ ذرائع قلمبند کردئے گئے ہیں جو ایک کاشتکار کو پیداوار کی ترقی میں مدد دے سکتے ہیں۔ زبان نہایت سادہ و سلیس ہے تاکہ ہر شخص اسے سمجھ سکے۔ یہ دوسرا ایڈیشن ہے اور اس کی قیمت ۱۲ روپے۔ ملنے کا پتہ محلہ قاضی گڑھی کا کوری ضلع لکھنؤ اور منٹ کا نام۔

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہوگا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید و دلکش مضامین کا مجموعہ شکل ہی سے آپ کو کہیں نظر آسکتا ہے۔ ”ڈرامہ اصحاب کہف“ فی کل اسی میں شائع ہوگا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین ایڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔ ضخامت ہی دو چند ہوگی۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

دیہات کی شام

جھپٹے میں شام کے ہے آسماں کھویا ہوا
گر رہا ہے یوں افق سے رنگ بالائے زمیں
سوچا ہے مضطرب ذروں کا اور مستقل
نسترن کے کنج میں ٹھہرے ہوئے سے رنگ بو
ناز پرور کھیتوں میں اہلباتی سی بہار
بیریا کا پیڑ تھراتا ہے کانٹوں میں اسیر
دھو سنبل میں مصور کی نظر ابھی ہوئی
نرم جاں پودے سکوں کی گود میں مست شباب
خشک کانٹوں کی زباں پر زندگانی کا پیام
ہلکی ہلکی سی ہوا سرگوشیاں کرتی ہوئی
رنگند کے پاس اک جھاڑی میں جگنو کی چمک
فاصلے پر ہلکا ہلکا جھلملاتا اک چراغ
اک پرانے پھوس کے چہرے میں مٹی بھرا ہو کسان
انگلیوں سے دیکھتا رہتا ہے نبض کائنات
اس کے کس بل پر اکڑتا ہے سیاست کا داغ
یہ پٹے کپڑے، یہ میلے پاؤں، یہ بخت سیاہ
عمر کی گہرائیوں میں کھوئی جاتی ہے نگاہ
بزم اسرار حقیقت کا دوامی راز دار
رنگ دنیا بھی اگر کروٹ بدلتا ہے کبھی
ساری دنیا کو کھلائے اور خود بھوکا مرے
علم کی گمراہ کن کرنوں سے یہ بیگانہ ہے
کردگار صبح ہستی! داد رکون و فساد!

جیسے دن بھر کا مسافر ہو کوئی سویا ہوا
جیسے سجدے میں کسی مومن کی جھکتی ہو جبیں،
جس طرح آسودہ آغوش ہو شاعر کا دل
ڈوبتی کرنوں سے رنگیں تیلیوں کی گفت گو
جس طرح جنت بد اماں مطمئن دل کا قرار
جیسے زاہد کا شکیب اور جیسے مجرم کا ضمیر
جیسے پھولوں میں کہیں وہ جانے کوئی تیری
جیسے دیکھیں ملیں ہنستے ہوئے پھولوں کے خواب
آشیاں بھولے ہوئے طائر کا شاخوں میں قیام
گلستاں کی تنگی میں بجلیاں بھرتی ہوئی
قلبہ سستی میں ہو جیسے نور عرفاں کی جھلک
کفر کی گمراہیوں میں جیسے ایماں کا داغ
رنگ بو کی ملکیت کا بادشہ، کھیتوں کی جان
بادلوں سے کھیلتا ہے برق سے کرتا ہے بات
خون سے جلتا ہے اس کی شہریاری کا چراغ
دیکھ لے تو زندگی کے دل سے بھی نکلے اک آہ
ابر کے دامن میں جیسے لے کبھی سورج پناہ
زندگی کے تیز کانٹوں پر ہمیشہ بقیہ دار
سب سے پہلے زد میں آتی ہو اسی کی جھونپڑی
سب کو روٹی دے، خود اپنا پیٹ پھر سے بھرے
سب کی قسمت کے ستم سہلے یہ وہ دیوانہ ہے
کب مٹے گا فطرت و انساں کی حالت کا تضاد!

ننگ نظارہ بنا جاتا ہے انساں ہائے بائے!
تیرگی سے کہہ داس نظر کو جلا کر چھپا لے
فضل الدین اختر

عشق

پھر رہا ہے عشق اپنی دُھن میں لہراتا ہوا
شاعروں کے دل جلا کر نطق کی قندیل میں
حُسن کی پُرتمکنت محفل کو گرما کر ندیم
موت کی سرد اور بے رونق جہیں کو دیکھ کر
چند صدرِ یزہ گریبانوں کے سرمائے کے ساتھ
ہر شکست لازمی پر طنز سے ہنستا ہوا
جینے مرنے کے سلیقوں کا خدا، ہر گام پر
کلفتوں سے درسِ عیش جاوداں لیتا ہوا
مضمحلِ روحوں کو دیکر جھوم اُٹھنے کا پیام
حاصلِ کون و مکاں، ہنگامہ ہستی کی جاں

وحشت کہنے کے ہر قصے کو دہراتا ہوا
حُسن کی پُرتمکنت محفل کو گرما تا ہوا
جھومتا، ہنستا، مچلتا، لغزشیں کھاتا ہوا
روح پرور قہقہوں کی آگ برساتا ہوا
دو جہاں پر پرچمِ تسخیر لہراتا ہوا
ہر یقینی ہار پر فتحِ مبیں پاتا ہوا
زندگی اور موت کے رازوں کو سلجھاتا ہوا
خمر سے ہنس ہنس کے بے اندازہ غم کھاتا ہوا
سرد و شہِ مردہ دلوں کو حبد میں لاتا ہوا
وسعتِ کونین پر ہر رنگ میں چھاتا ہوا

اتہابِ عشق کو اس سے جدا کر دیں اگر!
زندگی ہے اے عدم اک بھول مرجھاتا ہوا

عدم

مصری جدید برقعہ

آج کل بھی مصر کے شاہی خاندان میں اس برقعہ کا استعمال رائج ہے۔ خوبصورت۔ وضعدار
زمانہ حال کے موافق پردہ کا پورا محافظ ہے آج ہی کمرے پیر کے ٹخنہ تک ناپ روانہ کریں۔
نا پسند ہونے پر قیمت واپس۔ قیمت سو فی رنگین چھ روپے۔ شیری دس روپے۔
سلک پندرہ روپے

خاتون اسٹور۔ چاندنی چوک دہلی

نوازشِ فطرت

فلکِ سوچ کی خستہ آتشیں شعاعیں بریں ہی تھیں
جہاں کا ایک ایک ذرہ حدت کے ظلم سے بلبلارہا تھا
وہ جوش تھا سیلِ آتش کا زمین بھی آگ لگ رہی تھی
سکوت پر ذی حیات پرالِ ظلم سا بکے چھارہا تھا
زمین سے لیکر وہ آسمان تک ہر کشتے کو جھلس رہی تھیں
نشتائے تہی میں ایک طوفانِ آتشیں بلبلارہا تھا
وہ زور تھا شعلہ خیز یوں کا کہ مرجحِ دونخِ دہل رہی تھی
جہاں کے اس آتشیں نفاکے کی ہولناکی بڑھارہا تھا
کسان اس تہر کی تیش میں بھی کھیت میں ہل چلا رہے تھے
نشتیں دوڑاتے تھے اور اپنی تہن میں گیت گارہے تھے

بکایک لکھنوجوان لڑکی ہونی عیاں دامنِ جہل سے
مرقعِ عزتِ جسم اس کا اور ہانپتی ہوئی بقیہ قرار لڑکی
جہیں سے غم سا دگی نمایاں، لباس سے مفلسی ہویدا
حسینِ جہرے کی فکر زندگی سے صاف غربت ٹپک رہی تھی
غبارِ اٹھا دھوئیں کی مانند ناگہاں دامنِ جہل سے
بسی ہوئی دھوپ کی تازگی سے مضمحل و لنگار لڑکی
گٹھے ہوئے جسم سے مشقت کی تندرستی کی شان پیدا
برہنہ پانی میں آہِ تقدیر کی نوازش جھلک رہی تھی
غرض کسانوں کے واسطے کھانائیکے گاؤں سے آ رہی تھی
خداوندِ مہول دیر ہونے سے رنج پر زردی سی چھا رہی تھی

اُدھ تھے تیاب بھوکے، اسکے منظر کا شکار بندے
ادبِ باری کو ایک ہریے سانپ نے رستے میں کاٹا
جہاں کے پروردگار، خلقِ خدا کے خدمتگذار بندے
ترپاٹھی فریادِ درد سے وہ مگر مناسب نہ تھا ٹھہرنا

قبوئے منزلِ رتیزی سے بقیہ راری میں بڑھ رہا تھا
نگاہ کچھ بھی جاتی تھی اور جسم میں زہرِ حڑھ رہا تھا
وہ آگے بڑھی، وہ کھانا رکھا، وہ ہو کے بوشِ گرگنی ہو
حیات نے اپنا رشتہ توڑا، نگاہِ تقدیر پھر گئی ہے
زبانِ پُر آن تکٹا لے پانی کے گود میں سے لیا اجل نے
پیرائے رستی کو پند لحوں میں آہ لگ کر دیا اجل نے

نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

<p>گارستان</p> <p>رت نیاز کے بہترین لی مقالات اور مانوں کا مجموعہ ستان نے ملک میں رجہ قبول حاصل کیا انوارہ اس سے کتا ہے کہ اسکے مدد مضامین غیر نوں میں مستقل ہ گئے۔ ت علاوہ محصول عار</p>	<p>شہاب کی سرگزشت</p> <p>حضرت نیاز کا وہ عظیم النظر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت کاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اسکی تخیل اسکی نزاکت بیان اسکی ہندی مضمون اور اسکی اشارہ عالیہ سحر جلال کے درجہ تک پہنچتی ہے قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p>فرست البید</p> <p>مؤلفہ نیاز فحوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص باسانی ہاتھ کی شناخت اور اسکی لکیریں کو دیکھ کر اپنے یاد دہ شخص کے مستقبل پر عروج و زوال موت حیات صحت و بیماری شہرت و نیکنامی وغیرہ پر صحیح پیشنگونی کر سکتا ہو قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسین عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اسکے ایک ایک جلد میں موجود ہیں یہ فسانہ اپنے بلاط اور انشائے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اسکی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنے علاوہ محصول</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نئے پیش کر کے انکی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے پیش نمونے نظر آتے ہیں قیمت علاوہ محصول ۱۲</p>	<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں ایچد گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ ۲۔ مادیین کا مذہب ۳۔ حرکت کے کرشمے نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے قیمت عار علاوہ محصول</p>
<p>الرات نیاز</p> <p>فی حضرت نیاز کی ری جواد بیات و تبد عالیہ کا عجیب و ریف خیر ہے ایک بار س کو شروع کر دینا یہ تک پڑھ لینا ہے کتاب کی بہت کم دیں باقی رہ گئی ہیں۔ قیمت (۱۲/۱) علاوہ محصول</p>	<p>تاریخ الدولین</p> <p>جرجی زیدان کی تاریخ تمدن اسلام کی چوتھی جلد کا ترجمہ جس میں عہد بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسیات پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے۔ جرجی زیدان کی یہ کتاب بین الاقوامی شہرت حاصل کر چکی ہے۔ قیمت (۱۲/۱) علاوہ محصول</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ حکر لاء الکاتب جس تاریخ و اساطیر کو لکھا گیا ہے تمدنی ترقی میں جسے کتنا زیادہ حصہ لیا اور کیا تبدیلیاں آئی ہیں اسکی کتنی عمدہ مثال میں موضوع پر سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے اس کتاب پر راست بھر پور ایک ہزار روپیہ انعام لا تھا۔ قیمت عار علاوہ محصول۔</p>	<p>صحابیات</p> <p>اس میں عہد سعادت کی ۵۰ خواتین کے مستند حالات لیکھا کر دیے گئے ہیں اسکا مقدمہ جسے مولفہ نے خاص بنی انشاء میں لکھا ہے دیکھنے کے قابل ہے اس موضوع پر اور کتابیں بھی لکھی مصنفین کی موجود ہیں لیکن انکی صحابیات کے حالات کسی کتاب میں درج نہیں کئے گئے ہیں قیمت عار علاوہ محصول۔</p>	<p>المسلۃ الشرقیہ</p> <p>مصطفیٰ کمال پاشا کی اس مشہور عالم کتاب کا ترجمہ جنسے یورپ انشاء کی سیاسی میں لچیل ڈال دی تھی اور جنسے سب سے پہلے ترکی و مصر عرب حجاز میں انقلاب کی روح پھونک کر عالم اسلامی کے درخشاں مستقبل کو بے نقاب کر دیا تھا۔ قیمت عار علاوہ محصول</p>	<p>عرض نغمہ</p> <p>یعنی نیگور کی گیتان جلی کا سب سے پہلا اردو ترجمہ جسکے متعلق ڈاکٹر عبدالرحمن کچوری مردم کی لکھے تھی کہ دنیا کی کسی زبان میں گیتان جلی کا ترجمہ اس سے بہتر نہیں کیا گیا اسکے شروع میں ایک نہایت ہی دلچسپ مقدمہ بھی شامل ہے قیمت عار علاوہ محصول</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

شاہی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ
یونانی



شاہی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ
یونانی

لمیریا اور ٹائیفاڈ (موتی جہرہ)

کے بعد کمزوری دفع کرنے کیلئے

”شاہی“

لاجواب دوا ہے

اینفیا (کمی خون) دمہ

کھانسی و جملہ امراض

سینہ کے لئے

”شاہی“

ہسٹریا اور اسقاط حمل

کے

دفع کرنے میں

”شاہی“

کامقابلہ کرے ایسی

دوا شاخونہ

ہی ہو

مزیہ معلومات کے لئے

مفت زکین رسالہ

مفت طلب کیجئے

اکیر علاج

ہے

طیبی دواخانہ یونانی

۶۶ محمد علی روڈ لاہور

ٹیلیفون نمبر ۳۳۹۸

انڈور (الور)
تارکاپتہ ”شاہی“ انڈور



”مکار“ کی قیمت

سالانہ ہندوستان کے اندر پانچ روپیہ
 ششماہی ہندوستان کے اندر تین روپیہ
 سالانہ بیرون ہند بارہ شلنگ
 ششماہی بیرون ہند ۷ شلنگ
 نوٹ :- سالانہ ہندوستان کی پندرہ تاریخ شلنگ شائع ہو جاتا ہے
 ۵۔ تک اطلاع آنے پر دوبارہ رواد ہو سکتا ہے ورنہ بعد کو
 آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔
 حصول جواب کے لئے ٹکٹ آنا ضروری ہے خط و کتابت
 میں اگر غیر ضروری نہ دیا گیا تو تعمیل و شوار ہے۔
 ”منیجر“

۱۔ اجرت پر حال چنگی لی جائیگی۔ وچرا دی، پی کڈو ریگ و صولی منظور نہیں
۲۔ جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جانا طے ہوا ہے اس کی رقم چنگی
یکشت لی جائے گی۔ ایا: ادائیگی کی صورت میں نرخ وہی مانا رہیگا۔
۳۔ اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کمیشن فوراً خط و کتابت
طے ہو سکتا ہے
فیچر "کار" لکھو

ترغیبات حسنی ۱
شہزادان

[illegible]

مکتوبات نیاز

آئینہ نگار کے مقالات ادبی کا دور
مجموعہ میں جس میں ۳۷۰ افسانے
۳۳۳ حکمت کے دین ہیں
زبان قدرت و بیان علیٰ غنیل اور
یا کوئی خیال کے بہترین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و
معاشرتی مسائل کا حل بھی دیتا
اس مجموعہ میں نظر سے گزیر افسانہ
اور ہر سالہ ادبی انجی طے مجبور
ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔
قیمت چار روپیہ (طبعة)
علاقہ حصول۔

مکتوبات نیاز
اڈیشہ نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار
میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ
شائع نہیں ہوئے۔
جذبات نگاری اور سلاست بیان
رنگینی اور الجھنے بن کے لحاظ سے
قرن السادین کے بالکل پہلی چیز ہے
جس کے سانسے خطوط غالب بھی
بھیکے معلوم ہوئے ہیں سو تصور
حضرت نیاز و مروت کے کاغذ پر
مجلد شائع ہوئی ہے۔
قیمت دو روپیہ آٹھ آنے
علاوہ محصول۔

مجموعہ استفسار و جواب کے دو جلدوں
 میں دونوں جلدوں میں سترے
 لکھ سترے ایک کے استفسار و جواب
 شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ
 کی قیمت کا اظہار کیا ہے کیونکہ
 نگار کو جو خصوصیت اس باب میں
 حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں
 ان دونوں جلدوں میں لکھڑوں
 ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل
 شامل ہیں۔
 قیمت :- جلد اول ۲۰ روپے
 جلد دوم ۱۵ روپے
 علاوہ محضرت۔

نگار

جلد (۳۷)	فہرست مضامین اگست ۱۹۳۶ء	شمار (۲)
۲	ملاحظات	
۹	تاریخ صحافت پر ایک سرسری نظر	عبدالرزاق (حیدر آباد)
۲۸	۳۴ اگست ۱۹۳۶ء	
۳۲	یڈیو کا مافی الحال اور مستقبل	
۳۶	قرض	الپاس اسلام پوری
۴۵	حیات بعد الموت	محمد نعیم الدین ایم بی بی بی اس (آنرر) مونگیر
۵۰	گاہڑی بی کی نئی بانی	
۵۳	مکتوبات نیاز	
۵۶	سویٹزر لینڈ کے وفاق کی چند خصوصیات	ڈاکٹر سید حفیظی - بار ایٹ لا
۶۱	مسئلہ خلافت و امامت	سرنام
۷۰	باب الاستفسار	
۷۴	مطبوعات موصولہ	
۷۸	منظومات	آخر - ماجر - شمیم - محی الدین - انور - انجم

نگار

اڈیٹر:۔ نیاز فتحپوری

شمار (۲)

اگست ۱۹۶۶ء

جلد (۳۰)

ملاحظات

ہماری بیماری اور اس کا صحیح علاج

جس طرح انفرادی طور پر ایک انسان مختلف بیماریوں میں مبتلا ہو جایا کرتا ہے، بالکل اسی طرح دنیا کی قوموں پر بھی امراض کا حملہ ہوا کرتا ہے اور جس طرح مرض کی عدم تشخیص یا غلط علاج سے ایک انسان ہلاک ہو جاتا ہے بالکل اسی طرح اپنی بیماریوں کی غلط تشخیص یا معالجین کی بے احتیاطی سے قومیں بھی مردہ ہو جایا کرتی ہیں۔ فرق اگر کوئی ہے تو صرف یہ کہ انسان جلد ہلاک ہو جاتا ہے اور قوم کی ہلاکت کے لئے نسبتاً زیادہ زمانہ درکار ہوتا ہے۔

ہماری قوم بھی بیمار ہے اور سخت بیمار۔ اس کے معالج بھی نظر آتے ہیں اور کثرت سے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرض میں برابر اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے اور کوئی صورت استردادِ صحت کی پیدا نہیں ہوتی۔ پس آئیے چند لمحے ہم آپ بھی فکر اس مسئلہ پر غور کریں، ممکن ہے کوئی بات سمجھ میں آجائے۔ سب سے پہلے دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ اکابر قوم نے ہمارا مرض کونسا تھوڑ کیا ہے اور اس کے بعد یہ کہ علاج کی کیا صورتیں انھوں نے اختیار کی ہیں۔ اس سلسلہ میں نہایت عجیبے غریب بات یہ ہے کہ مختلف چارہ گروں نے ہمارے مرض کی تشخیص بھی مختلف کی ہے۔ مثلاً سب سے پہلے اس "چارہ سازِ اعظم" کو لیجئے جو اپنے آپ کو "مولانا" کہلاتا ہے۔ اس کا قطعی فیصلہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی تباہی صرف

عدم پابندی مذہب کی وجہ سے ہے۔ اب آپ سوال کیجئے کہ مذہب سے ان کی کیا مراد ہے، تو دو جماعتوں کی طرف سے دو مختلف جواب ملیں گے۔ بہت زیادہ پست و ادنیٰ ذہنیت رکھنے والے علماء یا یوں سمجھئے کہ حور و قصور کی توقع میں دنیا کو تہ و نینے والے مولوی، اس کا جواب یہ دیں گے کہ مذہب سے مراد صرف ناز و زہ کی پابندی ہے اور ”ایمان مجمل و مفصل“ کی تمام تصریحات پر بلا چون و چرا آنکھ بند کر کے یقین راسخ پیدا کرنا۔ ان کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان اس دنیا کے لئے پیدا ہی نہیں ہوا کہ وہ یہاں خوشحالی کی جستجو کرے، وہ پیدا ہوا ہے اُس عالم کے لئے جہاں ہر نعمت بغیر جستجو کے میسر آتی ہے اور جس کے حصول کی تدبیر یہی ہے کہ انسان ہر وقت خدا کا نام رتتا رہے اور اس دنیا کو قید خانہ سمجھ کر کسی نہ کسی طرح بُرے بھلے اس سے گزر جائے، گویا اس کے نزدیک ہمارا مرض عین ہماری صحت ہے، اور ہمارا دنیاوی انحطاط عین ہمارا اخروی عروج۔

دوسری جماعت مذہبی علماء کی جو نسبتاً زیادہ ذہنی فہم ہے، درست اخلاق کا بھی درس دیتی ہے۔ لیکن جب ان سے سوال کیا جاتا ہے کہ اخلاق کی درستی کیونکر ممکن ہے تو وہ بھی اس کا انحصار مذہبی اعمال پر رکھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک بھی اصل چیز وہی صوم و صلوٰۃ کی پابندی قرار پاتی ہے۔ اب اگر ہم اس مذہبی پابندی کا کوئی معیار اپنے سامنے رکھنا چاہیں تو ظاہر ہے کہ علماء کرام سے بہتر نمونہ کوئی اور کیا مل سکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہمارے علماء کرام کی جماعت واقعی ترقی یافتہ ہے، کیا فی الحقیقت وہ عروج و استعلاء کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ کیا ان کے اخلاق دراصل بہت بلند ہیں، اور کیا یہ پانچ وقت ہاتھ پھیلا پھیلا کر ”ربنا آتنا فی الدنیا حسنتہ و فی الآخرۃ حسنتہ“ کی آواز بند کرنے والے واقعی حسنات دین و دنیا کے حامل ہیں، یہ فیصلہ کرنے کے لئے ہم کو زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں۔ اگر دنیاوی ترقی سے مراد صرف ”بے منت و بے سوال و بے استحقاق“ عیاں شانہ حد تک اسباب معیشت معاشرت حاصل کر لینا ہے تو اس میں کلام نہیں کہ ہمارے بعض علماء کرام جنہوں نے ادارہ بیعت و سلوک بھی قائم کر رکھا ہے یقیناً بڑی حد تک ترقی یافتہ کہلانے کے مستحق ہیں۔ اسی طرح اگر عروج و استعلاء نام ہے صرف اس بات کا کہ جہلاء کی جماعت پر تقدس کا رعب قائم کر کے ان کو دست بوسی کے لئے جھکا دیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ ہمارے بعض مذہبی رہنما ”طارم اعلیٰ“ سے بھی چند قدم آگے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن اگر ترقی کے مفہوم میں ذہنی و داعی علو، اخلاقی پاکیزگی، اجتماعی احساس اور اثبات و نفس کشی کا جذبہ بھی شامل ہے تو ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جو جماعت ہمیں سب سے زیادہ صوم و صلوٰۃ کا حکم دیتی ہے وہی سب سے زیادہ ان خصوصیات سے بیگانہ نظر آتی ہے اور جو لوگ مذہبی پابندی ہی کو اصل علاج قرار دیتے ہیں وہی سب سے زیادہ آزار میں مبتلا۔ ضرورت نہیں کہ ان کے اخلاق و خصایل اور ان کی اندرونی زندگی پر تفصیل سے بحث کی جائے۔ کیونکہ اب یہ کوئی راز نہیں جس سے دنیا ناواقف ہو۔ بہت سے چہرے بے نقاب ہو چکے ہیں اور ان کے خط و خال کی کراہت

سے بنائیاں بہت کافی طور پر مجروح ہو چکی ہیں۔

مذہبی پابندی کو ترقی کا ذریعہ بتانے والے لوگ ثبوت میں تاریخ اسلام کے اس دور کو بھی پیش کیا کرتے ہیں جب مسلمانوں نے توسیع حکومت اور اکتساب علوم و فنون کے لحاظ سے ساری دنیا کو مرعوب کر رکھا تھا۔ لیکن یہ دور وہ تھا جو امویین سے شروع ہوا اور بنو عباس پر ختم ہو گیا۔ پھر اگر اس تمام ترقی و فلاح کا سبب صرف پابندی مذہب کو قرار دیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بنو امیہ اور بنو عباس کے زمانہ میں خلفاء راشدین بلکہ خود رسالت کے عہد سے بھی زیادہ پابندی مذہب پائی جاتی تھی، حالانکہ اباب نظر سے مخفی نہیں کہ مذہب کی اصل روح تو اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب عنان حکومت امیر معاویہ کے ہاتھ میں گئی اور مسلمانوں کی تمام ذہنی و علمی، ملکی و استعماری ترقیوں کا زمانہ وہی تھا جب اخلاق مذہب سے وہ یکسر ہیکانہ ہو چکے تھے۔ الغرض مسلمانوں کی ترقی کا سبب ان کے مذہب کو قرار دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا اور دنیا میں کسی قوم نے صرف مذہب کی پابندی کی وجہ سے کبھی کوئی ترقی کی ہو جس کا سب سے بڑا ثبوت دور حاضر کا ذہنی ارتقا ہے کہ خدا کی آبادی جتنی خدا سے دور ہوتی جاتی ہے اتنی ہی وہ آگے بڑھتی جاتی ہے۔ علاوہ علماء کے ایک گروہ ہمارے چارہ سازوں کا اور بھی ہے جنہیں سیاسی رہنما کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ان میں بھی دو جماعتیں ہیں۔ ایک وہ جو سیاسیات کو مذہب کا جزو قرار دیکر دونوں کو ساتھ تھا لیجانا چاہتی ہے۔ اس کی تشخیص یہ ہے کہ مسلمانوں نے چونکہ مذہب کے قائم کئے ہوئے رشتہ سیاسی کو ہاتھ سے چھوڑ دیا ہے اس لئے وہ برابر گرتے جا رہے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو عالم اسلامی کا ایک جزو قرار دیں اور محض ہندوستانی ہونے کے علاوہ کو نظر انداز کر دیں۔ چنانچہ اس کے لئے ”مخدوم کعبہ“ کی ایک جماعت قائم کی گئی، ”خلافت“ کی حمایت کے لئے ایک ادارہ کھولا گیا، لاکھوں روپیہ چندہ وصول کیا گیا۔ مرکز خلافت کے مٹ جانے پر طرح طرح سے ماتم کیا گیا، نجد و حجاز کے مسابیل پر شور و واویلا مچایا گیا، عراق و فلسطین کے معاملات میں احتجاجی جلوس نکالے گئے، ایران و ترکی کی بیدہنیوں پر آہ و بکا لیا گیا، لیکن افسوس ہے کہ ہندوستان کا مسلمان بجائے بڑھنے کے گھٹتا ہی رہا اور یہ اخوت اسلامی کا رشتہ بھی بالکل نا استوار ثابت ہوا۔ دوسری جماعت سیاسی رہنماؤں کی وہ ہے جس نے محض سیاسیات سے دلچسپی نہ لینے کو ہمارے انحطاط کا سبب قرار دیا، چنانچہ اس نے ایک طرف مسلم لیگ قائم کی اور دوسری طرف کانگریس سے رشتہ جوڑا، لیکن مسلم لیگ نے جو کچھ کیا اور کر رہی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں اور کانگریس میں شریک ہو کر جو سیاسی تفوق مسلمانوں نے حاصل کیا وہ بھی سب کو معلوم ہے۔

قصہ مختصر یہ کہ اس وقت تک ہمارے لیڈروں اور اکابر قوم نے مختلف تشخیصیں ہماری بیماری کی قائم کیں و مختلف علاج اس کے ازالہ کے لئے سوچے، لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے ایک بھی مفید ثابت نہ ہوا اور اب

حالت اس درجہ نازک ہو گئی ہے کہ اگر ہم اسے عالم نزع سے تعبیر کریں تو یہ تعبیر بالکل حق بجانب ہوگی۔ ہر چند مجھے رہنمایان ہند کی صف میں شامل ہونے کا فخر حاصل نہیں ہے، لیکن جماعت عوام کے ایک ادنیٰ فرد ہونے کی حیثیت سے میں نے بھی اس مسئلہ پر بار بار غور کیا ہے اور تمام نا کامیوں کا سبب میں نے ہمیشہ ایک ہی قرار دیا ہے۔ وہ کیا ہے، اس کو میں آگے چلکر ظاہر کروں گا، فی الحال میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کسی ملک یا قوم کی صحیح ترقی کا مفہوم کیا ہے۔

انسان تمام مخلوقات میں معرفت اس لئے ممتاز سمجھا جاتا ہے کہ وہ فطرت کی طرف سے قوت عقل و تمیز بیکرا یا ہے اور اس کا فطری مطالبہ اگر کوئی ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ اس کے ذہن و دماغ کو آزادی کے ساتھ سوچنے اور کام کرنے کا موقع ملے، پھر چونکہ اس کا فقدان ایک قوم میں سب سے زیادہ اسی وقت پایا جاتا ہے جب وہ غیر کی محکوم ہو، اس لئے ایک ملک کا سب سے بڑا کارنامہ یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ آزادی کی کوشش کرے اور ایک قوم صحیح معنی میں اسی وقت ترقی کر سکتی ہے جب اس کے قوار ذہنیہ کو مفلوج کرنے والے کوئی دوسری قوم اسپر حکمران نہ ہو۔ چنانچہ اسی مقصد کا حصول کانگریس کا نصب العین ہے، یہی تمنا ہمارے علم رہنماؤں کی ہے اور یہی اعلان ہمارے بعض علماء کرام کی طرف سے بھی کیا جاتا ہے۔ کانگریس پچاس سال سے زائد زمانہ گزرا کہ اس ملک کو دو میں مصروف ہے، مسلمانوں میں بھی اس احساس کو پیدا ہونے میں سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے اور ہمارے مذہبی قایدین کے ایک حلقہ میں بھی کم و بیش دس بارہ سال سے یہ خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے کوئی جماعت اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکی اور مستقبل قریب میں کوئی خاص موقع کامیابی کی نظر آتی ہے۔

پھر قطع نظر اس سے کہ ہندو مسلمانوں کے باہمی نا خوشگوار تعلقات سے سیاسی آزادی کی راہ میں کتنے موانع حائل ہو گئے ہیں یہ مسئلہ بجائے خود غور طلب ہے کہ اس مدعا کے حصول کی جو تدابیر اکابر وطن نے سوچی ہیں وہ کیا واقعی ایسی ہیں کہ اگر ہندو مسلم تعلقات خراب نہ ہوتے تو اس وقت تک ملک آزاد ہو چکا ہوتا۔ مجھے اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہے، کیونکہ ملک نام صرف اُن چند افراد کا نہیں ہے جو شہروں میں رہتے ہیں اور تعلیم یافتہ کہلاتے ہیں بلکہ وہ عبارت ہے اس مدعی صدی آبادی سے جو گاؤں میں رہتی ہے اور بالکل جاغوروں کی اسی زندگی بسر کرتی ہے ایک ملک میں کوئی سیاسی انقلاب ہمیشہ اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب عوام کے احساس میں تبدیلی پیدا ہو اور ہندوستان کی ناکامی کا راز یہی ہے کہ اس وقت تک عوام میں بیداری پیدا نہیں ہوئی اور نہ اس کے پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ ہو سکتا ہے کہ بعض سیاسی ہنگاموں اور عدم تعاون کی تحریک سے تھوڑی سی ہلچل عوام میں بھی پیدا ہو گئی ہو، لیکن یہ بالکل عارضی و وقتی چیز تھی اور بجائے احساس کے صرف تقلید و اتباع سے تعلق پڑی تھی

آزادی کی روح جب تک انفرادی طور پر ہر فرد میں پیدا نہ ہو اور ہر شخص خود اضطراری طور پر اپنی غلامی کی ذلت کو محسوس نہ کرنے لگے، ملک کبھی آزاد نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی ترقی کر سکتا ہے۔

اس لئے مرض کی تشخیص تو یہ ہو چکی کہ ملک کے افراد کی وہ جس جو غلامی کی ذلت و تکلیف کو ناقابل برداشت بنا دیتی ہے مردہ ہو گئی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا صحیح علاج کیا ہو سکتا ہے۔ کیا ملک کی سیاسی انجمنوں کے جلسے اس گمشدہ احساس کو بیدار کر سکتے ہیں؟ کیا ہماری مذہبی پابندی ہمارے اندر یہ حس پیدا کر سکتی ہے؟ اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ہماری موجودہ حالت خود شاہد ہے کہ ان میں سے کوئی طریقہ اس وقت تک کامیاب نہیں ہوا اور اس لئے ان پر اعتماد کرتے رہنا وقت ضائع کرنا ہے۔

میں نے جس حد تک اس مسئلہ پر غور کیا ہے میرے نزدیک اس کا صرف ایک ہی علاج ہو سکتا ہے اور وہ عام تعلیم کی اشاعت ہے۔ ”مس امی رستم جی“ نے کس قدر تسلیج لکھا ہے کہ ”ہم کوہ ادریسٹ کی چوٹی تک پہنچنے کی کوشش تو کر رہے ہیں لیکن جہل عامہ کا اس سے زیادہ زبردست پہاڑ جو ہماری راہ میں حائل ہے اس کو دور کرنے کی تدبیر کوئی نہیں سوچتے۔“

آپ سمجھتے ہوں گے کہ ہندوستان کی تعلیمی حالت بہت ترقی کر رہی ہے کیونکہ ہر سال خدا معلوم کتنے نئے کالج و اسکول جاری ہوتے ہیں اور کتنے طلبہ ان سے پڑھکر باہر آتے ہیں، لیکن شاید آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہو گا کہ باوجود شوق علم کے اس ہنگامہ کے ہندوستان کی ۳۷،۷۸،۵۲۸ آبادی میں صرف ۲۸۱۳۱۳۱۵ نفوس لکھنا پڑھنا جانتے ہیں۔ اعلیٰ تعلیم کا ذکر نہیں ہے کہ وہ تو اتنی بڑی آبادی کو دیکھتے ہوئے تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے) گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ مردوں میں تیرہ فی صدی اور عورتوں میں دو فی صدی تعلیم کا اوسط پڑتا ہے یعنی یہاں کے مرد ۸ فی صدی اور یہاں کی عورتیں ۹۸ فی صدی جاہل ہیں۔ مس امی رستم جی لکھتی ہیں کہ ”اگر امریکہ کی طرح اس جہل کا حساب لگایا جائے تو اس کی صورت یہ ہوگی کہ ہندوستان کے تمام جاہل بسنے والے اگر ایک ایک گز کے فاصلے سے دو قطاروں میں کھڑے کئے جائیں تو ۶۴۲۱۴۲۱ میل جاگہ ان کے لئے درکار ہوگی یعنی کرۂ ارض کے گرد تقریباً ان کے چار حلقے نظر آئیں گے اور اگر جاہلوں کی یہ فوج ۲۵ میل روزانہ کے حساب سے کوچ کرے تو ایک مقررہ نقطہ سے گزرنے کے لئے ان کو دس سال ۳۵ دن درکار ہوں گے۔ اس وقت ہندوستان میں تعلیم یافتہ افراد کی تعداد صوبہ متوسط اور آسام کی آبادی سے زیادہ نہیں ہے اور اس سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ ملک کا کتنا بڑا حصہ ہنوز جہل و وحشت کی زدگی میں گرفتار ہے۔“

ہلوگ اپنی تمام جدوجہد میں مغربی اصول کو راسخ رکھ کر کام کرنے کے عادی ہو گئے ہیں، چنانچہ ملک کی سیاسی آبادی میں بھی انقلاب و اصلاح کی وہی صورتیں تجویز کرتے ہیں جو ملک کے یورپ میں اختیار کی جاتی ہیں۔ یہ غور نہیں کرتے کہ وہاں کے لوگ ترقی کی جن راہوں سے گزر رہے ہیں، ان تک پہنچنے کا ذریعہ صرف تعلیم تھا، یعنی وہاں سب سے پہلے جس چیز

کی طرف توجہ کی گئی وہ عام اشاعت تعلیم تھی۔ اسی طرح یہاں ہندو مسلم سوال اور اردو ہندی نزاع میں ان ممالک یورپ کو پیش کیا جاتا ہے جہاں مختلف عقاید و زبان کے لوگ بستے ہیں اور پھر بھی اتحاد و اخوت کی زندگی بسر کرتے ہیں لیکن یہ نہیں دیکھا جاتا کہ وہاں کی اس کیرنگی و یک جہتی کا سبب صرف تعلیم ہے۔ کانگریس کو نصف صدی سے زیادہ زمانہ گزر گیا کہ وہ سیاسی بیداری پیدا کرنے کی کوشش میں لگی ہوئی ہے، اسی طرح مسلم لیگ، جمعیتہ العلماء وغیرہ متعدد ادارے ایک زمانہ سے مسلمانوں کے سیاسی حقوق کا مطالبہ کرتے چلے آ رہے ہیں، لیکن نہ کانگریس اس وقت تک اپنے مقصد میں کامیاب ہوئی اور نہ کوئی اور انجمن۔ اگر وہ تمام قوت جو ان تدابیر میں صرف کی گئی ہے صرف اشاعت تعلیم میں صرف کیجاتی تو یقیناً آج ہندوستان کی حالت بالکل بدلی ہوئی نظر آتی اور وہ آواز جو اس وقت بار بار دہرائے کے بعد بھی دلوں پر اثر نہیں کرتی خود لوگوں کے قلوب سے پیدا ہوتی۔ اصل چیز صرف احساس ہے خواہ قومی ہو یا انفرادی اور اس کے پیدا کرنے کی تنہا تدبیر صرف تعلیم ہے۔ آج ہر چہاں طرف سے دیہاتی اصلاح کی آواز بلند ہو رہی ہے لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ بالکل بے معنی چیز ہے، نہ ریڈیو کے ذریعہ سے وہ اپنی اصلاح کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں، نہ نسل کشی کے بہترین مویشی فراہم کرنے سے ان کے درد کا علاج ممکن ہے۔ وہ بیمار ہیں صرف جہل و بے علمی کے، ان کی حالت تباہ ہے صرف اس لئے کہ وہ ان پڑھ ہیں اس لئے اگر واقعی ان کا علاج مقصود ہے تو ان کو تعلیم ہی کی طرف متوجہ کرنا چاہئے اور قوم و حکومت دونوں کو یہ کوشش کرنا چاہئے کہ کسی طرح ہندوستان کی ۹۰ فی صدی جاہل آبادی لکھنا پڑھنا سیکھ جائے۔ ہمارے تمام اصلاحی ادارے بیکار ہیں، ہماری جملہ سیاسی انجمنیں لغو و مہمل ہیں، ہمارے مواظف نامہ ہی کمرز خرافات ہیں کیونکہ ان سب کا اثر قبول کرنے کے لئے ضرورت ہے خاص ذہنیت و احساس پیدا کرنے کی اور وہ صرف تعلیم ہی سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ کانگریس اس وقت تک کروڑوں روپیہ سیاسی تحریکات پر صرف کر چکی ہے لیکن اگر اس کا نصف روپیہ بھی ملک کا جہل دور کرنے کے لئے صرف کیا جاتا تو آج یہ حالت نہ ہوتی کہ پنڈت جواہر لال کھڑے ہوئے اشتراکیت کا درس دے رہے ہیں اور لوگ آنکھیں پھاڑے ہوئے ان کا منہ تک رہے ہیں۔

آئندہ جنوری ۱۹۳۷ء کا "نگار" منیجر کی طرف سے جو اشتہار جنوری ۱۹۳۷ء کے نگار کے متعلق شائع ہو رہا ہے وہ قارئین نگار نے ملاحظہ کیا ہوگا اور غالباً اس کی نوعیت

کا اندازہ بھی ایک حد تک کر لیا ہوگا۔ میں آج ذرا تفصیل سے بتانا چاہتا ہوں کہ جس چیز کے انتظار میں آپ کو مبتلا کیا جا رہا ہے وہ اس وقت تک کے تمام سالناموں سے بالکل جدا چیز ہے۔

یہ خصوصیت غالباً نگار ہی کو حاصل ہے کہ ہر نئے سال کا نیا پرچہ کسی نہ کسی مخصوص موضوع کے لئے وقف ہوتا ہے اور اس سلسلہ میں اس وقت تک ادبی و انتقادی حیثیت سے جو مواد پیش کیا جا چکا ہے وہ سوائے نگار کے صفحات کے آپ کو کسی اور جگہ میسر نہیں آ سکتا۔

جس وقت گزشتہ جنوری کا رسالہ ”ہندی شاعری“ پر شائع ہو چکا تو مجھے آئندہ جنوری کے متعلق فکر ہوئی اور بعض احباب سے مشورہ کیا۔ کسی نے کہا کہ اسے فارسی شاعری کے لئے وقف ہونا چاہئے، بعض نے عربی شاعری کی طرف متوجہ کیا، کسی نے مصحفی کا نام لیا اور کسی نے موجودہ دور کے شعراء اور ادباء پر نقد و تبصرہ ضروری خیال کیا۔ لیکن میں نے ان میں سے کسی مشورہ کو پسند نہ کیا، کیونکہ اول تو مسلسل دو سال تک شاعری کے موضوع پر سالانہ نکالنے کے بعد پھر اسکی تکرار مناسب نہ معلوم ہوئی اور دوسرے اس لئے بھی کہ لکھنے والے کہاں سے پیدا کرتا اور خود لکھتا تو لوگوں کی خواہش تنوع پوری نہ ہوتی۔ جن حضرات نے نگار کی روش کا مسلسل مطالعہ کیا ہے ان سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ رسالہ کا افادی پہلو بہ نسبت خیالی پہلو کے زیادہ قوی ہوتا جاتا ہے، یعنی میری یہ خواہش روز بروز زیادہ سنگین ہوتی جاتی ہے کہ لوگوں کے سامنے خواب و خیال کا لٹریچر پیش کرنے کے بجائے کوئی ایسی چیز پیش کی جائے جو بجائے قلب کو متاثر کرنے کے زیادہ ترومانع کو متاثر کرے اور بجائے تخیل کے علی قوت کے لئے محرک ثابت ہو، چنانچہ میں نے یہی مناسب سمجھا کہ جنوری ۱۹۳۷ء کے رسالہ میں زیادہ تر کام کی باتیں کی جائیں اور وہ تمام باتیں صرف میری ہوں۔ وہ حضرات جو انشاء لطیف کے شائق ہیں ان کی تسکین کے لئے اسباب کہف کا مکمل ڈرامہ پیش کیا جائے گا جو عربی سے اخذ و اقتباس کیا گیا ہے اور نہایت بلند تخیل کا نمونہ ہے جو حضرات ندرت بیان اور امتقادی لٹریچر پسند فرماتے ہیں وہ غالباً یہ سکر خوش ہوں گے کہ ایک نہایت بسیط مضمون ان خطوط کے متعلق ہوگا جو آسکر وائلڈ نے سالہا برہنہ کر ڈکھے تھے۔ وائلڈ خلاف معافی تھا اور ندرت بیان، نزاکت تخیل اور طرز ادا کے تنوع میں اپنا نظیر نہ رکھتا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ یہ مضمون کشادگی اور کس قدر مرصع ہوگا۔ مذہبی مباحث سے دلچسپی لینے والے حضرات کے لئے مسئلہ خلافت و امامت پر ایک ایسا بسیط مضمون شائع کیا جائے گا جو شیعی نقطہ نظر سے آخری لفظ کی حیثیت رکھے گا۔ ان کے علاوہ اور جو مقالات ہوں گے وہ تحقیقات تاریخی، ارتقاء علوم و فنون اور تازہ ترین معلومات سے متعلق ہوں گے اور حد درجہ سنگفہ و سلیس زبان میں لکھے جائیں گے اور اس لئے امید ہے کہ جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار ہر شخص کے ذوق کی رعایت رکھنے والا ثابت ہوگا اور بہت پسند کیا جائے گا۔

حال ہی میں ایک طویل مقالہ مسئلہ خلافت و امامت پر میرے محاکمہ کے جواب میں کسی صاحبِ راز حیدر آبادی سے [راز حیدر آبادی کی طرف سے موصول ہوا ہے۔ چونکہ فاضل مقالہ نگار نے اپنا پتہ درج نہیں کیا اس لئے مجبوراً نگار کے ذریعہ سے ان کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ مناظرانہ انداز کا کوئی مضمون اس سلسلہ میں شائع نہیں ہو سکتا۔ یہ ”قال اقول“ قسم کا انداز گفتگو مجھے پسند ہے اور نہ بلبک میں مقبول۔ اگر انھیں کچھ لکھنا ہے تو تحقیقی انداز میں لکھیں اور طرز بیان میں کوئی ایسی نشوونما پیدا نہ ہونے دیں جس سے کھلم کھلا یہ معلوم ہو جائے کہ آپ باوجود ادعائے آزاد خیالی کے کسی ایک مخصوص جماعت سے تعلق رکھنے والے نہایت سخت قسم کے متعصب انسان ہیں۔ اگر وہ اپنا مضمون واپس لینا چاہتے ہیں تو اپنا پتہ براہ راست منجر نگار کو لکھ بھیجیں۔

اخبارات کی ابتداء کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلا اخبار "اکٹا ڈرنا" نامی رومہ الکبریٰ سے نکلا۔ ۱۹۹۱ ق م
 میں روزنامہ کے طور پر اس اخبار کی نقلیں دفاتر میں رکھی جاتی تھیں، کیونکہ فن
 طباعت اس وقت تک عام نہ ہوا تھا۔ طباعت کا موجد ننگ نامی چین کا زرگر تھا۔ وہ چھوٹی چھوٹی لکڑی کی تختیوں
 پر حروف کھود کر کاغذ پر دباتا تھا اور اس طریقہ سے طبع کیا ہوا ایک اخبار ۱۹۱۵ ق م میں دارالحکومت پکنگ
 سے جاری ہوا تھا اس لئے سب سے پہلا اخبار یہی تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ عام طور پر اب یہ بات تسلیم کی جاتی
 کہ فن طباعت ۱۵۵۲ء میں رائج ہوا۔ اس سے مطلب یہ ہے کہ ترقی یافتہ شکل میں ۱۵۵۲ء سے طباعت
 کا رواج ہوا لیکن باوجود اس کے اخبارات طبع نہ ہوتے تھے بلکہ کتابت ہو کر دست بدست دئے جاتے تھے
 چنانچہ دریافت امریکہ (۱۹۳۱ء) کی خبر کو لبس کے جس خط میں درج تھی، اس کی عہدہ نقلیں با

بار لوگوں میں تقسیم ہوئیں۔

پہلے میں اخبارات کا آغاز مطبع کی سہولت پیدا ہونے کے بعد سب سے پہلے ۱۹۰۹ء میں جرمنی میں اخبار نکلا، مگر بعد کو تحقیقات سے ثابت ہوا کہ ۱۹۲۲ء میں پہلا پرچہ نکلا تھا۔ یہ پرچہ کتابچے (پمفلٹ) کی شکل میں نکلا۔

ذیل کی جدول سے عالم میں اخبار نویسی کی ابتدا اظہار ہوتی ہے۔

سن اجراء	نام ملک	نام اخبار
۱۹۰۰ء	۱- چین	پیکن گزٹ
۱۹۰۰ء	۲- انڈیا	گزیٹ
۱۹۱۵ء - ۱۹۱۹ء	۳- جرمنی	مشہور فرامکفور ٹریبونل
۱۹۲۲ء	۴- برطانیہ	ٹنگلی نیوز
۱۹۳۱ء	۵- فرانس	گزٹ دی فرانس
۱۹۴۳ء	۶- ڈنمارک	
۱۹۶۳ء	۷- ناروے	
۱۹۸۰ء	۸- سویڈن	
۱۹۸۹ء	۹- امریکہ	
۱۹۹۲ء	۱۰- روس	
۱۹۹۶ء	۱۱- اسپین	
۱۹۸۱ء	۱۲- ہندوستان	لکھی گزٹ
۱۹۹۵ء	۱۳- ترکی	
۱۹۹۸ء	۱۴- مصر	
۱۹۸۵ء	۱۵- ایران	
۱۹۹۲ء	۱۶- یونٹس	
۱۹۸۹ء	۱۷- اٹلی	
۱۹۹۵ء	۱۸- مراکش	

۱۸۸۹ء میں دنیا کے تمام روزانہ اخبارات کی تعداد حسب ذیل تھی :-

تعداد اخبارات	نام ملک
۲۴۰۳	۱- یورپ
۱۵۴	۲- ایشیا
۲۵	۳- افریقہ
۱۱۳۶	۴- شمالی امریکہ
۲۰۸	۵- جنوبی امریکہ
۹۴	۶- آسٹریلیا

مجموعہ ۴۰۲۰ جملہ (یونیورسٹی آف ویسٹ انڈیز، کیرنٹس، ۱۹۸۸ء)

میں عام طور سے ہفتہ میں ایک بار شائع ہوتے تھے۔

انگلستان میں، دارالغرب کی مانند مطابع بھی اولاً شاہی ملک سمجھے جاتے تھے اور بادشاہ کی اجازت حاصل کئے بغیر مطبع قائم کرنے اور کتابیں شائع کرنے پر سزا دی جاتی تھی۔ یہ اختیار شاہی، ۱۶۷۷ء میں پارلیمنٹ کو تفویض کیا گیا اور ۱۶۷۳ء میں پارلیمنٹ نے قانون مطابع نافذ کیا۔

۱۸۹۰ء میں کل اخبارات (۲۱۰۰۰) تھے۔ اور ۱۹۰۰ء کے ختم پر اخبارات کی تعداد یہ تفریق ممالک عالم یہ تھی:۔

۲۹۰۲	برطانیہ و آئر لینڈ
۱۵۹۰۴	امریکہ
۲۴۰۰	فرانس
۳۲۶۸	جرمنی
۳۹۳	آسٹریا
۱۴	ہنگری
۲۱۳	سوڈن
۱۵	بلغاریہ
۲	مانٹنگلو
۲۲	روم
۳	ایران
۱۵۰	جاپان
۲۰۹	جزائر شرق الہند
۱۰۹	جنوبی افریقہ
۱۰	مغربی افریقہ
۶۶	وسط افریقہ
۲۱	مصر
۶۴۲	کینیڈا
۳۴۰	جنوبی امریکہ
۲۵۱	اطلی
۱۸	مغربی آسٹریلیا
۲۸	اڈاگو
۱۲	اسٹریٹ سیٹل منٹس
۱۲۹	جزائر عرب الہند
۲۳	کینا سٹری
۴	سیرالیہ
۹۰۰	ہندوستان
۱۰	سیون
۵	سیام
۱۴۵	ڈنمارک
۲	آئر لینڈ
۱۳۲	ماروے
۲۹۰	بجیم
۳۱۶	ہالینڈ
۱۲	ہلسمرگ
۲۸۰	روس
۳۳۸	اسپین
۶۹	پرتگال
۹۰۰	سوئٹزر لینڈ
۴۷	یونان
۴۷	رومانیہ
۲۴	سرویہ
۱۰۹	کوسٹا ریکا
۴۴	جنوبی آسٹریلیا
۳۱۰	وکتوریہ
۱۸	تسمانیہ
۱۱	ہاکی
۴	گوچین چینا
۲۲۲	نیو ساؤتھ ویلز
۳۶	سٹری

۱۹۴۱ء سے ۱۹۴۳ء تک یعنی پندرہ سال کے اندر انگلستان میں تین سو (۳۰۰) اخبارات جاری ہوئے جن میں صرف (۳۳) اخبار ایک سال سے زیادہ زندہ نہ رہ سکے۔ اسی زمانہ میں (۱۹۲۵ء) جان ڈنک ہام نے پارلیمنٹ اسکوت کے نام سے ایک اخبار جاری کیا جس میں وہ خبروں کو اپنی رائے کے ساتھ شائع کرتا تھا اور اس لئے سب سے پہلا اخبار یہی ہے جس نے ایڈیٹوریل لکھنے کی اختراع کی۔ اس کی تنقید سے سیاسی حلقوں میں اس کے بہت سے دشمن پیدا ہو گئے۔ اور اس کو قید بھگتنا پڑی لیکن اس نے اخبار نویسی ترک نہیں کی اور جیل سے رہا ہونے کے بعد ایک اخبار اور (ماڈریٹ ان ٹیلی جنس) کے نام سے ۱۹۶۳ء میں جاری کیا۔

روزانہ اخبار انگلستان میں سب سے پہلے ۱۹۶۶ء میں جاری ہوا۔ آلیور ولمان نے ایک روزنامہ جاری کیا مگر یہ پرچہ صرف دو روز چلا۔ اس کا نام (پرفکٹ ڈرنل) تھا۔ اس میں پارلیمنٹ کی خبریں شائع ہوتی تھیں۔ ۱۹۶۵ء میں لنڈن گزٹ نامی اخبار سرکاری حمایت میں جاری ہوا۔ یہ سرکاری احکام قانون، قواعد وغیرہ کے علاوہ حکومت کی خبروں کو عوام میں پہنچایا کرتا اور ہفتہ میں دو بار شائع ہوتا۔ یہ اس وقت تک جاری ہے۔ دیگر ممالک میں اب اس قسم کے سرکاری گزٹ عام ہو گئے ہیں۔ دنیا کی اکثر حکومتوں نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ اپنے کاروبار اور اغراض و مقاصد سے وقتاً فوقتاً رعایا کو مطلع رکھنا مناسب ہے۔ معلومات عامہ کے دفاتر کا وجود بھی اسی اصول کا منت کش ہے۔ سن ۱۹۷۰ء کے بعد ایڈیٹس۔ رچرڈ اسٹیل جیسے فاضل اشخاص نے اخبار نویسی اختیار کی اور لوگوں میں علمی و معاشری مقالوں کا ذوق پیدا کیا۔

حکومت کی جانب سے ۱۹۷۱ء میں اخباروں پر ٹیکس عائد کیا گیا۔ متعدد اخبار نویسوں کے خلاف دعوے دائر کئے گئے۔ ۱۹۶۲ء میں "نارتھ برٹین" کے ایڈیٹر جان ولکس پر بغاوت کا الزام عاید کیا گیا۔ عوام میں اس سے ہمدردی پیدا ہوئی اور اس کے اخبار کی اشاعت بڑھنے لگی۔ ۱۹۷۰ء میں جونیلز ایک زبردست نامہ نگار تھا جو اس وقت کے سیاسی معاملات پر سخت تنقیدی مضامین "پبلک اڈوائزرز" میں شائع کیا کرتا تھا۔

اس اخبار سے پبلک میں اخبار بینی کا مذاق پیدا ہوا۔ انگلستان اور فرانس کے مابین وقتاً فوقتاً جنگوں کے برپا ہونے اور ہندوستان میں انگریزوں کی آمد رفت کے باعث اہل انگلستان میں دیگر ممالک کی خبروں کو معلوم کرنے کا شوق بڑھتا گیا۔

۱۹۵۱ء میں اخباروں کی تعداد یہ تھی :-

لندن	۱۵۹	اسکاٹ لینڈ	۱۱۰
انگلستان	۲۲۴	آئر لینڈ	۱۰۲

۱۹۷۷ء میں اخباروں پر جو قیود عائد تھے اٹھائے گئے۔

۱۹۵۵ء میں ٹیکس بھی منسوخ ہو گیا۔ اس وقت سے اب تک انگلستان کی اخبار نویسی میں بغیر کسی مزاحمت کے نمایاں ترقی ہو رہی ہے۔

انگلستان کے چند مشہور اخبارات | انگلستان موجودہ روزناموں میں "مارنگ پوسٹ" سب سے قدم ہے، جو ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا۔

لندن ٹائمز ۱۷۸۵ء میں نکلا۔ یہ انگلستان کا زبردست ادارہ تصور کیا جاتا ہے۔ اس کے نامہ نگار دنیا کے تمام ملکوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس کے مقالے نہایت گراں قدر و زنی اور موثر ہوتے ہیں۔ یہ دنیا کا نہایت با وقعت اخبار ہے۔

تیسرا مشہور روزنامہ "ڈیلی میل" یہ ۱۸۹۶ء میں جاری ہوا۔ اس کے مدیر نے پندرہ ہزار پونڈ کے سرمایہ سے اس کا آغاز کیا۔ ۱۹۶۱ء میں اس کا سرمایہ اکیس لاکھ پونڈ ہوا۔ یہ اخبار ایسوسی ٹیڈ نیوز بیسپر کمپنی کی ملکیت ہے۔ ڈیلی میل کا مطبع بہت بڑا ہے اس میں متعدد مشینیں کام کرتی ہیں اور اخبار کی تقسیم کے لئے سیکڑوں موٹر کام کرتے ہیں۔ ۱۹۶۱ء میں اس کی روزانہ اشاعت (۱۲۰۲۲۹۲) تھی۔ آج اس کی اشاعت بیس لاکھ بتائی جاتی ہے۔

لندن کے روزناموں میں "مانچسٹر گارڈین" بھی مشہور ہے۔ اس کے مضامین سنجیدہ ہوتے ہیں۔ "پنچ" ایک مشہور ظریفانہ اخبار ہے۔ اس میں مشہور اشخاص کی تصویریں کو مختلف کارٹونوں میں ظاہر کیا جاتا ہے اور ان کے طرز عمل اور حرکات و سکنات پر مزاحیہ تنقید کی جاتی ہے۔ واقعات، قصے کہانی کی صورت میں شائع کئے جاتے ہیں۔ اس اخبار کا مذاق نہایت مہذب ہوتا ہے۔

لندن میں سب سے پہلا با تصویر اخبار "ڈیلی گرافک" نکلا۔ عورتوں کے واسطے ۱۹۰۳ء میں مخصوص اخبار "ڈیلی مرر" شائع ہوا۔

مذکورہ بالا اخبارات کے علاوہ انگلستان کے مقبوضات میں متعدد اخبارات مختلف مقاصد و اغراض کے ساتھ مختلف فنون و علوم پر شائع ہوتے ہیں۔

یہ تمام اخبارات کافی فائدہ کے ساتھ چل رہے ہیں اور بہت کم اخبار ایسے ہیں جو گھائے میں رہتے ہوں۔ کسی اخبار کو نقصان کا اندیشہ ہوتا ہے تو اس کو دوسرے اخبار کے ساتھ ضم کر دیا جاتا اور مشترکہ قوت اس کو نقصان سے محفوظ کر دیتی ہے۔

فرانس کے اخبارات | پیرس کا اخبار لاکٹیجرئل کے دفتر میں ایک ہزار ملازم ہیں۔ دو لاکھ روپہ کا

کاغذ ماہانہ صرف ہوتا ہے۔ بارہ لاکھ پرچے چھپتے ہیں۔ اور کچیس ہزار ایجنسیاں کھلی ہوئی ہیں۔
دوسرا اخبار ”طان“ ہے جو بارہ لاکھ روپیہ سالانہ صرف تاروں پر صرف کرتا ہے۔ اس کے دفتر میں (۴۰۰) ملازم ہیں اور اس کے (۱۰۰) اڈیٹر ہیں جو سب کے سب جتید عالم و فاضل ہیں۔ ان میں سے کسی کا مشاہرہ چار ہزار روپیہ ماہانہ سے کم نہیں۔ نامہ نگاروں کو ایک ایک مضمون کا معاوضہ بعض وقت (۵۰۰۰) روپیہ تک دیا جاتا ہے اور اس کی اشاعت کے واسطے اسپیشل لوکل ٹرین سے کام لیا جاتا ہے۔

ہندوستان میں اخبار کی ابتداء | صحیح طور پر نہیں بتایا جاسکتا کہ ہندوستان میں سب سے پہلا اخبار کب، کس شہر اور کس کے زیر ادارت شائع ہوا، لیکن اس قدر مسلم ہے کہ ۱۷۷۴ء میں گورنمنٹ گزٹ نکلا جس میں سرکاری خبریں چھپتی تھیں، اور وارن ہسٹنگز کے زمانہ میں ہکی نامی شخص نے ۱۷۸۱ء میں اپنے نام سے ہکی گزٹ شائع کیا۔ اسی کو سب سے پہلا اخبار تصور کیا جاتا ہے۔ اس وقت کے اخباروں میں کلکتہ کا ایک قدیم اخبار انگلش میں تھا جو (۱۰) سال تک جاری رہ کر گزشتہ سال بند ہو گیا۔ ۱۸۳۲ء تک ہندوستان میں صرف چھ انگریزی اور پانچ دیسی اخبارات شائع ہوتے تھے۔ لیکن ۱۸۶۱ء تک ان کی تعداد (۴۴) تک پہنچ گئی، ملکوں کے زیر ادارت انگریزی زبان کا پہلا اخبار (انٹرن مر) ۱۸۶۲ء میں کلکتہ سے جاری ہوا۔

مشہور انگریزی ”امرت بازار پریکا“ ۱۸۶۶ء میں نکلا۔ اور بنگالی نام کا انگریزی اخبار ۱۸۶۸ء میں اور بنگالی زبان کا ”اند بازار“ ۱۸۶۸ء میں جاری ہوا۔ ممبئی میں ۱۸۵۸ء میں گجراتی زبان کا پہلا اخبار زیر ادارت دادا بھائی نوروجی شائع ہوا۔ پونا کا مرہٹی ”مانا پران“ ۱۸۶۷ء میں جاری ہوا۔ اردو کا سب سے پہلا اخبار ۱۸۸۱ء میں کلکتہ سے مولوی اکرام علی صاحب نے جاری کیا۔ ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد باقر نے اردو اخبار نکالا۔ اور ۱۸۳۸ء میں سید لاخبار شائع ہوا۔ مرزا پور سے خیر خواہ ہند نامی سب سے پہلا رسالہ ۱۸۳۷ء میں ایک بادی صاحب کی ادارت میں نکلا۔ ۱۸۷۸ء میں بمقام کلاؤگی کناری اخبار شائع ہوا۔ ۱۸۷۸ء میں دھاروار میں تین اور بلگرام میں تین اخبار نکلے۔ میسور میں پہلا مطبع ۱۸۵۴ء میں گیارٹ نامی بادی نے قائم کیا۔ ۱۸۱۶ء سے سرکاری گزٹ شائع ہونے لگا۔

اس کے علاوہ میسور سے اسٹار۔ امدادات پتر (کناری)، اخبارات کے علاوہ ڈیلی پوسٹ اور

ایوننگ میل نامی انگریزی اخبار ایک مدت سے شائع ہو رہے ہیں۔

تلنگی زبان کے مشہور اخبار | (۱) ”اندھرا پریکا“ تلنگی زبان کا یہ سب سے زیادہ مشہور اور مقبول اخبار ہے۔ اس نے تلنگی زبان کی احیا میں بڑا حصہ لیا ہے۔

- اور یہ لٹریچر میں جدید تحریکات کا حامی ہے۔
 (۲) آندرھرا پرشاد پٹریکا - بڑا ممتاز اخبار ہے۔
 (۳) بھارتی - تحقیقی مقالے شائع کرتا ہے۔
 (۴) ساہتی - نظمیں بہت زیادہ شائع کرتا ہے۔ جدید طرز کی حمایت کرتا ہے۔
 (۵) شاردا - قدیم اور جدید خیال کے لوگوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔
 (۶) سرسوتی اور نجوانی - یہ دونوں غیر مطبوعہ تصانیف و اقساط شائع کرتے ہیں لیکن نجوانی بند ہو گیا ہے۔
 جنگ عظیم کے بعد سے ہندوستان کے اخباروں کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہا ہے۔
 جس کا اندازہ ذیل کے اعداد سے ہوگا۔

۱۳۶۳	۶۱۹۲۳	(۶)	۸۸۳	۶۱۹۱۹	(۱)
۱۴۰۱	۶۱۹۲۴	(۷)	۹۴۱	۶۱۹۱۹	(۲)
۱۴۶۸	۶۱۹۲۵	(۸)	۱۰۱۷	۶۱۹۲۰	(۳)
۱۴۸۵	۶۱۹۲۶	(۹)	۱۰۹۴	۶۱۹۲۱	(۴)
۱۵۲۵	۶۱۹۲۶	(۱۰)	۱۲۸۲	۶۱۹۲۲	(۵)

ماہوار رسالے ان کے علاوہ ہیں۔ یہ تعداد صرف اخبارات کی ہے۔

دکن میں صحافت کا آغاز دارالطبع ۱۸۶۹ء میں قائم ہوا۔ ۱۸۳۸ء میں پوسٹ آفس رزیڈنسی میں تھا۔ ۱۸۶۹ء سے افضل گنج میں قائم ہوا۔ اور ریل ۱۸۶۲ء

میں جاری ہوئی۔ ٹپہ اور ریل کے وجود سے دکن میں اخبارات شائع کرنے کی سہولت پیدا ہوئی۔
 سب سے پہلے ۱۸۶۱ء میں رسالہ طبابت کا اجرا عمل میں آیا۔ اس کے بعد غور شید دکن ۱۸۶۸ء
 میں جاری ہوا۔ ۱۸۶۸ء میں شفق اور نظام الاخبار نکلتے۔ عہد عثمانی سے پہلے مستقل طور پر صرف ایک
 پرچہ مشیر دکن روزانہ شائع ہوتا تھا مگر اب اس کے علاوہ رہبر دکن، صبح دکن، صحیفہ، منشور، پیام روزانہ اور
 الاعظم۔ نظام گزٹ، رعیت ہفتہ وار نکلتے ہیں۔ الاعظم حال میں بند ہو گیا ہے باقی سب اخبار ملک کی مفید
 خدمت انجام دے رہے ہیں۔ رہبر دکن سب سے زیادہ اشاعت رکھتا ہے۔

امریکہ کے اخبارات امریکہ میں اخباروں کی اشاعت روز افزوں ترقی پر ہے۔ ۱۹۱۴ء میں اس
 ملک میں اخبارات ۲۰ کروڑ ۵۰ لاکھ کی تعداد میں شائع ہوتے تھے۔ اکثر
 روزنامے بڑے سائز کے ۴ صفحات پر ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے یکشنبہ کی خصوصی اشاعت ایکسپریس

پر محیط ہوتی ہے۔

انگلستان اور امریکہ میں اخبارات تعلیم کے زبردست ذرائع تصور کئے جاتے ہیں۔ امریکہ کے اکثر اخبارات سرکاری عہدہ داروں کی بے عنوانیوں پر سخت تنقید کر کے ان کو ادائے فرائض کی جانب متوجہ کرتے ہیں۔ برطانوی اخبار نویسوں نے ایک اسٹی ٹوشن قائم کر لی ہے، جس کے برطانیہ کے اخبار نویسوں کی انجمن زیر اثر وہ سالانہ کانفرنس منعقد کرتے ہیں اور اس کے انعقاد کے لئے بڑا اہتمام کیا جاتا ہے۔ اس انجمن کے ارکان برطانیہ کے مشہور اخبار نویس ہیں۔ انجمن کی رکنیت کے لئے بہت سخت شرائط ہیں تاہم اس کے ارکان کی تعداد دو ہزار سے زائد ہے۔ یہ انجمن اخبار نویسوں کی بہبودی اور خوشحالی پیش نظر رکھتی ہے۔ اخبار نویسوں میں جب کوئی فرد مشکلات میں گھر جاتا ہے تو انجمن اس کی مدد کرتی ہے۔ جب کوئی اخبار نویس اپنے خاندان کو مفلسی میں چھوڑ کر جاتا ہے تو اس خاندان کی مدد کے واسطے انجمن کا سرمایہ کام آتا ہے۔ جو اخبار نویس مدت تک کام کر کے تھک جاتے ہیں، ان کی تفریح طبع اور آرام و راحت کے سامان بہم پہنچائے جاتے ہیں۔ اخبار نویسوں کے لئے مالک اور مالکوں کے لئے اخبار نویس فراہم کئے جاتے ہیں ایک ذیلی مجلس اخبار نویسوں کی قائم ہے اور ایک ماہوار رسالہ نکالتی ہے اس انجمن کے جلسوں میں انگلستان کے وزیر اعظم اور ارکان کاہنہ وغیرہ شریک ہو کر اخبار نویسوں کے ساتھ کچھتی اور ہمدردی ظاہر کرتے ہیں اور انجمن کی ترقی کے ذرائع مہیا کرتے ہیں۔

یہ کہنا بجا ہو گا کہ موجودہ زمانہ میں عوام کی بیداری، اور ذمہ دار حکومت کے حصول کی تحریک اخبار کے اثرات میں اخباروں کا بہت زیادہ حصہ ہے۔ جلسوں میں تقریریں سننے والوں کی تعداد کم ہوتی ہے لیکن اخبار پڑھنے والے بکثرت ہوتے ہیں۔ جلسے اور مباحثے شہروں تک محدود ہیں۔ برخلاوت اس کے اخبار قصبات اور دیہات تک پہنچتے ہیں۔ جلسے سال میں چند ہی منعقد ہو سکتے ہیں، مگر اخبارات ہر ہفتہ اور ہر روز دیکھے جاسکتے ہیں۔ علاوہ بریں جلسوں کی تقریروں کو فراہم کرنا، ان کو سمجھانا اور ان کو ان اشخاص تک پہنچانا جو جلسوں میں نہیں تھے، یہ سب کام اخبارات انجام دیتے ہیں۔ اس لئے ہم بلاشک و شبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ پبلک معاملات کو سمجھانے کا اخبار ایک زبردست اور موثر ذریعہ ہے۔

اب یہ توقع بجا نہیں ہے کہ برٹش انڈیا کی حکومت رفتہ رفتہ عوام کے ہاتھوں میں آجائے گی۔ اور جمہوریہ حکومت کا اخبار ایک اہم جز بن جائے گا۔ اور پبلک کا حقیقی ترجمان ہو گا۔ انگلستان میں اخبار کو سلطنت کا چوتھا رکن کہا جاتا ہے۔ اخبار ملک کی روزانہ زندگی کا آئینہ ہے۔ اس لئے عوام کی قابلیت اور موزونیت کو جانچنے کے واسطے اخباروں کو دیکھنا کافی ہو گا۔

دلیسی اخبارات اور ملک کے اعلیٰ طبقوں کی بے التفاتی انگلینڈ۔ امریکہ۔ فرانس۔ جرمنی اور جاپان۔ محتاج بیان نہیں۔ ان اخبارات کا مقابلہ ہمارے ملک کے اخبارات نہیں کر سکتے۔

ہندوستان کے انگریزی اخباروں میں تین چار کے سوا کسی اخبار کی حالت اچھی نہیں۔ اکثر انگریز اخباروں کی حالت بہت سقیم ہے۔ اس بے التفاتی کو دور کرنے کی کوشش کرنا ہمارا پہلا فرض ہے، یہ کام ہمارے ذاتی فائدے کے لئے نہیں بلکہ ملک کے مفاد کے لئے ضروری ہے۔ انگریزی اخبارات کو جو وقعت دیتا ہے اس کی نصف اہمیت بھی ملے گی اخبارات کو دی جائے تو دلیسی صحافت چمک اٹھے۔

اگر اخبار کی کتابت، طباعت اور ظاہری شکل و صورت اچھی نہ ہو تو وہ زیادہ اخبار کی ظاہری خوبصورتی خریدار فراہم نہیں کر سکتا۔ عوام کا یہ رجحان نہیں ہے کہ وہ اخبار بینی کو بہ ایک فرض کے انجام دیں۔ اخبار بینی کا شغل اس لئے ہوتا ہے کہ تردد درفع ہو یا تفریح طبع کی جائے یا بعض خبر معلوم کی جائیں۔ ایسی حالت میں مجتہدے کاغذ پر اخبار طبع کرنا گویا پبلک کو مکر کرنا اور نقصان کو دعوت دینا ہے۔

”اخبار کی کتابت۔ طباعت اور صحت کا، کوشش اور تردد کے ساتھ خیال رکھنا اور نیز تاریخ معیہ اور وقت مقررہ پر شائع کرنا ضروری ہے۔“

اخبار کے مواد کو ہم چار اجزاء میں تقسیم کر سکتے ہیں :-

اخبار کا مواد (۱) خبریں (۲) بحث و رائے (۳) تعلیمی مقصد (۴) اشتہارات۔

خبریں :- ہمارے اخبارات اس معاملہ میں انگریزی اخبارات کے تابع ہیں۔ خبروں کے انتخاب اور ترتیب میں ایک سلیقہ، ایک تسلسل درکار ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ عوام کے روزمرہ کاروبار کے لئے ضروری معلومات فراہم ہوں۔ خبریں جب تک معتبر ذرائع سے نہ پہنچیں اس وقت تک ان کا شائع کرنا مناسب نہیں، ہر خبر کا یہ ثبوت موجود ہونا ضروری ہے۔

حکومت کی تبدیلیاں، علمی ترقیاں، معاشرتی مجلسیں، اُن کی رودادیں، مشہور لوگوں کے حالات، تجاویزات، ایجادات و اختراعات وغیرہ کا اندراج اخبارات میں ہونا چاہئے۔ اگر یہ مواد اپنے ہی ملک سے متعلق ہو تو اس کے لئے زیادہ اہمیت دینی ہوگی۔ منگھڑت خبروں اور بے سرو پا واقعات کا شائع کرنا کارآمد نہ ہوگا۔ اس اخبار کی غرض پوری ہونا ممکن نہیں۔ اخبار کو انگریزی میں نوز پیر کہتے ہیں یعنی خبری اسکا، ہم خبری۔ نوز انگریزی لفظ ہے اور مرکب ہے News سے N. سے مراد North شمال، E سے مراد East مشرق، W سے مراد West مغرب، S سے مراد South جنوب ہے یعنی چاروں سمت سے جو خبر

آتی ہیں ان کے مجموعہ کا نام نیوز پیپر یا اخبار ہے۔

خبریں بالواسطہ ہوں یا بلاواسطہ ضروری ہے کہ وہ انسانی زندگی سے وابستہ ہوں۔ روزانہ اخبار کو کم از کم ایک صفحہ اور ہفتہ وار اخبار کو کم از کم دو تین صفحے ملک کی خبروں کے لئے مخصوص کرنا چاہئے، اور ان خبروں کی ترتیب اس طرح ہونا چاہئے کہ مقامی حالات پہلے پھر ملک کے حالات اور آخر میں غیر ملک کے واقعات درج ہوں۔ خبریں اہمیت کے لحاظ سے منتخب کر کے شائع کرنے سے قارئین اخبار کو فائدہ پہونچتا ہے۔

مختصر نویسی ہر دیسی زبان میں مختصر نویسی کا رواج ہونا چاہئے۔ آج کل بڑے بڑے مقامات میں جلسے اور تقریریں ہوا کرتی ہیں۔ ان تقریروں کو شائع کیا جاتا ہے، لیکن مقرر کے بوجہ سے پیدا شدہ جذبات مفقود ہو جاتا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ فن مختصر نویسی کو ترقی دیا جائے۔

اخبار نویس کو چاہئے کہ ”وہ اپنے طرز تحریر کو سادہ اور معقول رکھے۔ اس میں جامعیت اختیار کرے۔ اور جو کچھ لکھے بہت سوچ سمجھ کر لکھے۔“

اخبار نویسوں کے طبقہ میں کوئی ایسا شخص نہ ہوگا جو یہ دعوے کرے کہ جو خود کر رہا ہے ٹھیک ہے اور جو خود جانتا ہے وہ صحیح ہے اس کے علم میں کوئی نقص نہیں ہے۔ انسان آخر انسان ہے۔ ہماری آنکھیں ایسی نہیں کہ ذوق الفطرت نظام کو دیکھ سکیں۔ آج جو چیز ہم کو صحیح معلوم ہوتی ہے وہ ممکن ہے کہ کل غلط ثابت ہو۔ دینی حالات کے متعلق یہ کہنا کہ ہمارا علم صحیح ہے، غلط ہے۔ ہماری قوت محدود ہے۔ ہمارا علم محدود ہے۔ ہماری نظر بھی محدود ہے۔ ممکن ہے کہ ہم سے غلطیاں ہوں تاہم ہم میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ دنیا کے حالات کے متعلق اپنی رائے اس طرح ظاہر کریں کہ دوسروں کو ناگوار نہ ہو، اور یہی کامیاب اخبار نویسی کی دلیل ہے۔

اخبار پبلک کا وکیل ہے اہم فعل یہ ہے کہ غور و خوض کرے۔ بادشاہ کے لئے جس طرح وزیر کی ضرورت ہے، اسی طرح پبلک کے حق میں بطور وکیل کے اخبار کی حاجت ہے، یعنی وہ حکومت کے معاملات پر تفصیل سے بحث کرے۔ اور ذمہ داریوں کو سمجھے۔ زمانہ قدیم میں وزیر بادشاہ کے ساتھ امور سلطنت پر بحث کر کے اپنا مشورہ دیتے تھے۔ اور تصفیہ بادشاہ پر چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح موجودہ زمانہ میں اخبار کا فرض یہ ہونا چاہئے کہ وہ عوام میں رائے صائب کے اظہار کی قابلیت پیدا کر دے۔ لیکن ہمارے اخبار نویس اپنی رائے کو قطعی بے عیب اور صحیح تصور کرتے ہیں، وہ یہ نہیں خیال کرتے کہ ممکن ہے دنیا میں ایسے قابل لوگ اور ہوں جن کو وہ نہیں جانتے اور یہ بھی ممکن ہے کہ دوسروں کی رائے صداقت پر مبنی ہو۔ جب تک معاملہ کے تمام پہلو اخبار نویس کی نظر میں نہ ہوں اس وقت تک اس پر رائے دینے میں جلدی اور جرات نہ کرنی چاہئے۔

برٹش انڈیا کے عہدہ داران اخبارات کی رائے پر اعتراض کرتے ہیں کاکلنایہ جو کہ جب وہ مسائل کے ہر پہلو پر غور کرتے ہیں، انصاف اور نا انصافی میں امتیاز کرتے ہیں تو اس کے باوجود عوام کے مایندے کیوں صدائے احتجاج بلند کرتے اور اخبارات کیوں چیخ پکار کرتے ہیں۔

آزادی خیال اگر عوام کو مناسب حد تک آزادی خیال اور غور و فکر کا موقع نہ دیا جائے تو ڈر ہے کہ ان کا جوہر قابل زائل ہو جائے۔ اخباروں کو لازم نہیں ہے کہ اپنی ہی رائے پر مصر رہیں اور عوام کو

اپنی عقل کے استعمال کا موقع نہ دیں۔ ماں کی یہ خواہش رہتی ہے کہ بچہ دودھ کو ہضم کرے۔ وہ نوالہ کو خود اپنے منہ میں چبا کر اپنے بچہ کے منہ میں نہیں ڈالتی، بلکہ اس کے منہ میں نوالہ رکھ دیتی ہے اور اسے چبا لینے اور ہضم کر لینے کا موقع دیتی ہے۔ اخبار نویس کو چاہئے کہ ملک کے واقعات، خبروں کی شکل میں پہلک تک پہنچاتا رہے۔ حالات کے متعلق افتتاحیہ مقالے لکھے اور ایسی تنقید کرے جو دلائل پر مبنی ہو مسائل حاضرہ کے محاسن و نقائص بتلائے۔ کسی غلط بیان پر قائم نہ رہے، نہ کسی امر پر ضد کرے۔ ملکی ضروریات کا اشارہ کرنا بلکہ عوام کو ان کے مطالبہ کا موقع دینا اخبار نویسی کا راز ہے۔ اخبار نویس کا منصب یہ نہیں کہ اصول کا تعین کرے بلکہ یہ ہے کہ اصول تک پہنچنے کا ذریعہ بتائے۔ اس لئے اخبار کے مباحثی اجزاء میں پہلا جواہم جز ایڈیٹوریل ہے اس میں جذبات سے کام نہ لے بلکہ سمجیدہ تبصرہ کرے۔

نکتہ چینی فطرتاً ہم میں آزاد خیالی کا فہم ان ہے۔ مقدس صحیفوں کی عقیدت، بزرگوں کی ارادت، بادشاہوں کی وفاداری عزیز واقارب کی وابستگی، رسوم کی پابندی ہمارے ضمیر میں داخل ہے۔ اس لئے پہلک کو آزاد خیالی کی تعلیم دینا بزرگچہ اطفال نہیں۔ علاوہ بریں موجودہ زمانہ میں نئے نئے گروہ، نئے نئے خیال کے حامی پیدا ہو رہے ہیں۔ ایسے وقت میں اخبارات ہی کے ذریعہ سے پہلک میں بیداری پیدا ہو سکتی ہے۔ عوام کچھ بھی کہیں لیکن دلیل کے ساتھ کہیں۔ رائے عامہ ناجائز دباؤ سے متاثر نہ ہو، بلکہ غور و خوض پر مبنی ہو۔ اس لئے اخبار نویسوں کا فرض ہے کہ پہلک کو اس کا طریقہ بتلائیں۔ اخبار نویس کو ایسی نکتہ چینی نہ کرنی چاہئے جس سے نفرت پھیلے، کیونکہ ایسے اخبار کے ساتھ کوئی حکومت ضبط و خاموشی اختیار نہیں کر سکتی جو راعی اور رعایا کے درمیان منافرت کا بیج بوئے۔

یورپ اور امریکہ کی اخبار نویسی کا زبردست عیب نکتہ چینی سے مراد نری خشک بحث نہیں ہے بلکہ اس سے غرض یہ ہے کہ فرائض کی باریکیاں تلاش

کی جائیں یہ کہنا آسان ہے کہ ”سچ کہو اور نیکی کرو“ لیکن حق اور نیکی کی تلاش محال ہے۔ وہ اکثر پوشیدہ رہتے ہیں۔ ان کو ڈھونڈنے کے لئے صرف ایک ہی روشنی ہے، وہ ہماری عقل کی روشنی ہے۔ بحث، تجسس، نقد و تبصرہ اس کی شعاعیں ہیں۔ انسانی کاروبار میں ایسا نہیں ہوتا کہ ایک طرف صداقت اور دوسری طرف کذب ہو۔ یا ایک جانب انصاف اور دوسری جانب ظلم بلکہ دنیا میں دونوں چیزیں ملی جلی ہیں۔ اسی آمیزش کو الگ کرنا اور صداقت کو

ڈھونڈنا تنقید کی اصلی غایت ہے۔ پبلک کا آزادی خیال سے آگاہ ہونا ضروری ہے۔ اس کی ذمہ داری اخبارات پر ہے۔ جمہوریہ حکومت سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس حکومت کا کوئی دشمن نہیں۔ بیرونی دشمنوں کو ایک طرف رہنے دیجئے۔ اندرونی دشمنوں کی کیا کمی ہے۔ یہی دشمن پبلک میں باغیانہ خیالات پھیلاتے ہیں۔ سراسر مغالطے پیدا کرتے ہیں۔ پیچیدہ مسائل میں پھنساتے ہیں۔ غصہ کی آگ کو بھڑکاتے ہیں اور جذبات میں تلاطم پیدا کر دیتے ہیں ملک کے لئے پبلک کی حکومت کی ضرورت ہے نہ کہ اخبار نویسوں کی حکومت۔ اخبار ایک مقدس اور اہم چیز ہے لیکن اس سے بھی مقدس پبلک ہے۔ پبلک مفاد کا اخبار صرف ایک آلہ ہے۔ آلہ کا کام نہیں کہ ملک میں خود فراموشی پیدا کرے۔ اس قسم کی براہواریاں امریکہ اور یورپ میں دیکھی جاتی ہیں۔

اخبار کے افکار و مباحث کے ضمن میں دوسری اہم نئے مراسلت ہے۔ ہمارے ملک میں یہ طریقہ ابھی رائج نہ ترقی پذیر نہیں ہوا ہے۔ اس حصہ میں ایسے مضامین شائع ہونے چاہئیں جو اخبار نویس کے خیال میں نہ آئے ہوں، اور جو پبلک کی تکالیف اور ضروریات اور دیگر معاشرتی مسائل پر رائے زنی کریں۔ انگلستان کے مشہور اخبارات کا یہ حصہ نہایت دلچسپ ہوتا ہے۔ رہبران قوم کی امداد کے بغیر اس کا تحریر میں لایا جانا ناممکن ہے۔ اس لئے اخبار نویسوں کا یہ فرض ہے کہ اگر ہر قوم کو لکھنے کی ترغیب دیں اور ان سے اچھوتے مضامین حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

جہاں تک ممکن ہو اخبارات میں مضمون نگاروں کو اپنا نام ظاہر کرنا چاہئے، کیونکہ ان کے **فرضی مضمون نگار** مضامین ذمہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں جس سے دوسروں کو بھی اس طرح لکھنے کا حوصلہ ہوتا ہے۔ بے نام مضامین کی وقعت کم ہوتی ہے۔ البتہ خاص خاص موقعوں پر اس کی ضرورت پڑتی ہے کہ نام نہ لکھا جائے۔ بقول ایک نامور گننام نویس کے نام نہ ظاہر کرنے کا طریقہ اس اصول پر مبنی ہے کہ صد ہا باتیں دوسروں تک گننام گوئی کے ذریعہ پہنچتی ہیں اور ان میں سے بعض اس قدر قیمتی اور ضروری اور بزرگ وقت ہوتی ہیں کہ ان کی وجہ سے بڑے بڑے اور سچے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

حال میں اکثر نامہ نگاروں نے فرضی نام سے مذاقیہ مضامین کو اخبارات میں لکھنا شروع کیا ہے۔ مذاق ہر شخص کو مرغوب ہے۔ مذاق ایسا ہونا چاہئے جو ذوق پر گراں نہ ہو۔ انگریز نامہ نگاروں میں یہ چیز فطری ہو گئی ہے۔ اس لئے ان کے مذاقیہ مضمون سے کسی کی عزت میں فرق نہیں آتا۔ لیکن ہمارے ہاں اس قسم کا مذاق مشکل سے ملتا ہے۔ اس معاملہ میں ہم کو بہت احتیاط کام میں لانی چاہئے۔ اخبار کو اولاً وقار کی ضرورت ہے جس کا مدار مضامین کی سنجیدگی اور صداقت پر ہے۔ متانت اور صداقت کے ساتھ اگر مذاق کیا جائے تو مضائقہ نہیں ورنہ صرف مذاق ہی مذاق بد مذاق کی دلیل ہوگی۔

تنقید کی غرض | حکومت کے اغراض و مقاصد پر غور کرنا اور اس کے غلطیاں کی غلطیاں حکومت کو بتانا اخبار کا فرض ہے۔ لیکن اس میں اخبار کو اپنے حدود کے اندر رہنا ضروری ہے۔ ذاتی خصوصیت خود غرضی، جانبداری اگرچہ چیزیں اخبار کے مصلح نظر ہوں تو اس سے اخبار کا وقار باقی نہ رہیگا۔ اڈیٹر کے قلم سے جہت و زنی، بدل اور بر محل الفاظ نکلیں، اسی قدر اس کے اخبار کا اثر دیر پا اور مستقل ہوگا۔ نکتہ چینی سے دوسروں کو صدمہ پہونچانا بہت آسان ہے، لیکن یہ دشوار ہے کہ نکتہ چینی سے اس کے گرفت میں آیا ہوا شخص اس کی صداقت سے انکار نہ کر سکے۔ ہماری تنقید کے شکار گو اس وقت قہر و غضب ظاہر کریں لیکن اگر بعد کو اس تنقید کی قدر اور عزت کریں تو اس وقت نکتہ چینی کا مقصد پورا ہوگا۔ اس کے لئے نہ وقت ہے کہ ہمارے منہ میں سچائی اور غیر جانبداری ہو۔ نیز حکومت کی نسبت جو کچھ لکھا جائے اس میں ادب اور تعظیم کو نسب العین بنایا جائے۔ حکومت یا پبلک کی نکتہ چینی میں خیر خواہی اور سنجیدگی کو ہاتھ سے نہ دیا جائے۔

مضامین کا انتخاب | مضامین کے انتخاب میں اہم و غیر اہم کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ عام طور سے معمولی مسائل پر بار بار لکھنا مفید نہیں۔ انسانی جماعت کو اکہ بے عیب بنانے کی کوشش کیجئے، پھر بھی اس کے اندر چند نقائص ضرور باقی رہ جائیں گے۔ لوگوں کی اصلاح کے خیال میں دوسرے اہم معاملات کو نظر انداز کرنے کا اندیشہ ہے۔ اخباروں کو یہ نہ چاہئے کہ خواہ مخواہ معمولی مسئلہ کو بار بار چھیڑیں اس معاملہ میں برطانیہ کے اخبار نویس خاص دلچسپی لے رہے ہیں اور غور کر رہے ہیں کہ اخباری دنیا سے اس مرض کو کس طرح رفع کیا جائے۔

محنت رائیگاں نہیں ہوتی | حکومت کے کاروبار کو جانچنا، اندر کی اصلاحات کو ساتھ ساتھ پیش کرنا اخبار کا اہم فرض ہے، ہمارے اخبارات میں یہ جزا بھی متانت کو نہیں پہونچا ہے۔ مضامین میں اشتعال انگیز جذبات اور رنگین عبارت کے عوض صرف واقعات کو احتساب و تمثیلات سے واضح کرنا مفید ہے۔ مضمون نگار کو چاہئے کہ پہلے سرکاری اغراض و مقاصد کا غور سے مطالعہ کر لے اور اس کے بعد سرکاری کاروبار پر قلم اٹھائے۔

تعلیمی مضامین | قوم کی بڑی خدمت ہوگی اگر ملک کے علماء، سائنس دان اور ماہران فن و نیز مختلف پیشہ کے تجربہ کار افراد تعلیمی اغراض کے مد نظر اخبارات میں مضامین لکھتے رہیں۔ اگر نری اخبارات میں اکثر ایسے مضمون نظر آتے ہیں۔ جن لوگوں میں ادب و علوم و فنون کا ذوق مفقود ہوتا ہے وہ سیاسی امور کو جاننے کے قابل نہیں ہوتے۔ اب تک ہمارے اخبارات پبلک کو خواب غفلت سے بیدار کرتے رہے۔ اب ضرورت ہے کہ پبلک میں معاملہ فہمی کی قابلیت بڑھائی جائے، ورنہ پبلک کی بیداری نتیجہ خیر نہ ہوگی۔

تجربہ کار لوگ نامہ نگاری اختیار کریں | کیا اچھا ہو اگر ہمارے ملک کے سرکاری عہدہ دار جو ملازمستان سے سے مفید معلومات بہم پہنچائیں، مجھے یہ معلوم ہے کہ یہ کام آسان نہیں کیونکہ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی وظیفہ یاب آرام سے پاؤں پھیلانے بیٹھنے اور فراغت سے وقت گزارنے کے بجائے اس مشغلہ میں محنت کریگا۔ لیکن ہم کو چاہئے کہ ایسے لوگوں کے پاس پہنچ کر نہایت ادب سے ان پر ظاہر کر دیں کہ ان کی اس قسم کی زندگی نقصان دہ ہے اور اس وقت ملک کے لئے ان کے خدمات درکار ہیں۔ مجھے اُمید ہے کہ یہ لوگ ہماری درخواست قبول کر لیں گے اور اپنے تجربہ سے ہم کو فائدہ پہنچائیں گے۔ اس لئے ہمارے اخبار نویس اس جانب توجہ کریں اور ملک میں جو لوگ اپنے کام کرنے والے ہیں ان کی قدر کریں۔

رہبران قوم، مشہور و کلام، مجلس بلدیہ کے ارکان، علماء و حکماء مختلف انجمنوں کے معتزین کا مضمون نگاری کو نہایت نفع بخش ہوتا ہے۔ ہمارے قارئین جس طرح بڑے بڑے جلسوں میں بار بار تقریریں کرتے ہیں اسی طرح کم از کم سال میں سات آٹھ مرتبہ مضامین لکھا کریں تو اس سے ان کا بھی فائدہ ہے، اخبار کا بھی اور عوام کا بھی مغربی ممالک میں ایسے لوگ بکثرت مضمون لکھتے ہیں اور ملک و قوم کو فائدہ پہنچاتے ہیں۔

ہمارے اخبار نویسوں میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ گلاؤں کے زبردست نامہ نگار تھا۔ ان کے علاوہ ٹمپل، ڈن، میٹور، لائل، کالون، گری فن، ہنٹر، ڈگلز، وغیرہ انگلستان کے ان مایہ ناز افراد سے ہیں جنہوں نے وظیفہ حسن خدمت لینے کے بعد اپنی تمام عمر نامہ نگاری میں بسر کی اور حب وطن کا ثبوت دیا۔

اخبار کی قوت | یہی نہیں کہ اخبارات عوام کے لئے کچھ کر سکتے ہیں بلکہ یہ بھی ہے کہ ان کو کچھ کرنے سے روک سکتے ہیں ان کو کچھ کرنے پر ابھار سکتے ہیں۔ اکثر بے ضابطگیاں اور نا انسانیاں مسدود کر سکتے ہیں جن میں طرین ایک طرف عدالت اور پولیس کی تفتیش سے اور دوسری طرف بدنامی کے ڈر سے بدکاری سے باز آتے ہیں۔ اس طرح اخباری اشاعت کے ڈر سے اکثر عہدہ دار اور زبردست اشخاص اپنے ناروا افعال سے روک جاتے ہیں۔ اس لئے سب سے بڑا فرض اخبار کا یہ ہے کہ جن کی برائیوں سے ملک اور سوسائٹی کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، ان پر آزادانہ نکتہ چینی کرے۔

اخبار پبلک کی ملک ہے | ملک کے ہر فرد کو یہ احساس ہونا چاہئے کہ اخبار اپنا ہے۔ اور اس کی خدمت اخبار کے واسطے لازم ہے۔ اس کا نیک و بد اپنا نیک و بد ہے۔ اس کا نفع و نقصان اپنا سود و زیاں ہے۔ اس خیال کے تحت میں اس کو استطاعت ہو تو، اخبار کا خریدار بننا، اخبار کی اشاعت بڑھانا اور اگر استعداد ہو تو وقتاً فوقتاً اس میں اپنے خیالات ظاہر کرنا چاہئے۔ اس کے بغیر اخبار کی حالت

درست نہیں ہو سکتی، اور نہ قوم کی خدمت خاطر خواہ انجام پا سکتی ہے۔

علمی مسائل اور قومی مباحث ہمارے اخبارات میں مضامین کا تنوع مفقود ہے۔ عام طور سے

مقالے بہت کم نظر آتے ہیں۔ علمی مضامین، معاشی مسائل اور مغربی تہذیب کی بہترین خصوصیات پر بہت کم توجہ کی جاتی ہے۔ معاشی وسائل پر اتفاقات نہیں کیا جاتا اور معاشی مسائل بہت کم معضلات تحریر میں آتے ہیں۔ ہمارے مذہبی تعصبات اور مذہبی ادارے تمام ملک میں فساد کا بیج بوسہ ہیں۔ کیا اخبارات کا یہ کام نہیں ہے کہ عوام کی توجہ اس جانب منطقت کر کے ان میں پاکیزہ خیالات پیدا کریں، اور اس خصوص میں انگریزی اخبارات کی تقلید کریں۔ مختلف موضوعات پر خیال آرائی کر کے ہمارے اخبارات پبلک کے لئے نہایت دلچسپ اور منفعت بخش ہو سکتے ہیں۔ ملایانہ اور طالب علمانہ بحث میں پڑنے کی حاجت نہیں اور نہ مذہبی مباحث میں دخل دینے کی ضرورت۔

نئے نئے اور اصطلاحی الفاظ کا وضع کرنا یہ زمانہ ایجادات و اختراعات کا ہے جن کی تشریح کے لئے

خاص خاص الفاظ ہماری زبان میں نہیں پائے جاتے۔ اصطلاحی الفاظ وضع کئے جائیں۔ نئی نئی اصطلاحات بنائی جائیں۔ اخبارات میں جو لفظ استعمال کئے جاتے ہیں، رفتہ رفتہ زبان زد ہو جاتے ہیں، اس لئے ہمارے اخبارات اس خصوص میں نہایت احتیاط سے قدم اٹھائیں۔ یہ الفاظ ایسے ہوں کہ مفہوم بھی اُن سے ادا ہو، اور ان کے رواج میں دشواری بھی نہ ہو، تمام اخبارات کو مفہوم کے لئے ایک ہی لفظ استعمال کرنا چاہئے، مگر ایسا نہیں ہوتا۔ عمل کی یکسانی کے واسطے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دکن میں دارالترجمہ نے جو نئے الفاظ اور اصطلاحات وضع کئے ہیں، اُن سے ہندوستان کے تمام اردو اخبارات کو روشناس کرایا جائے تاکہ اخبارات کے ذریعہ سے وہ الفاظ و اصطلاحات متداول ہو جائیں۔ دوسرا ضروری امر یہ ہے کہ اسلوب بیان سادہ اور سریع الفہم ہو۔ عوام کی ذہنیت اس قسم کی نہیں کہ اخبار پڑھتے وقت مطلب سمجھنے کے لئے وقت صرف کرے اور الفاظ کے معنی کے لئے لغات دیکھنے بیٹھیں۔

اشتہارات تجارتی اشتہارات کے متعلق میں کچھ زیادہ کہنا نہیں چاہتا، کیونکہ ہمارے اخبارات میں

اشتہارات کا حصہ کچھ زیادہ اہم نہیں۔ جب تک اخبارات کی اشاعت زیادہ تعداد میں نہ ہو، اس وقت تک اشتہارات زیادہ مہیا نہیں ہو سکتے۔ و نیز اشتہارات شائع ہوئے بغیر اخباریں کو فائدہ نہیں ہو سکتا۔ اور بغیر فائدے کے اخبار کی توسیع اشاعت ممکن نہیں۔ یہ دونوں چیزیں لازم و ملزوم ہیں۔ اس وقت اشتہارات بے لطفی و بدمزگی پیدا کرنے والی تصاویر و الفاظ سے پُر ہوتے ہیں اور

نا پاک امراض سے متعلق ہوتے ہیں۔ جو عورتوں اور بچوں کے دیکھنے کے قابل نہیں ہوتے بعض اشتہارات نامکمل اور ایسے مبہم الفاظ میں ہوتے ہیں کہ قارئین کے دلوں میں ان کے پڑھنے سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔ ایسے اشتہارات کو شائع نہ کرنے سے گومالی نقصان ہوتا ہے، لیکن نقصان کو گوارا کرنا اخبارات کے لئے مشکل نہیں ہے۔ اہل مغرب نے اشتہار کو فن بنا لیا ہے، اور اشتہار اس حسن کے ساتھ شائع کرتے ہیں کہ پبلک کو خواہ مخواہ اس شے کے خریدنے کی ترغیب ہوتی ہے جس کی نسبت اشتہار دیا گیا ہے۔ مغرب میں اشتہار کو جس قدر عروج حاصل ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ڈیلی میل کے پہلے صفحہ پر اشتہارات کی اجرت ایک فو کے واسطے ... اگنی ہے۔

حکومت کے مراعات حکومت اخبارات کو جو رعایتیں عطا کر سکتی ہے اس سے بحث کرنے کی اس وقت چنداں ضرورت نہیں۔ ہمارے ملک کے گاؤں گاؤں میں ٹپہ کی سہولتیں پیدا کی جانی چاہئے۔ اخبار نویسوں کو آمد رفت کی سہولت کے مد نظر یو۔ے کی رعایتیں بھی ہونا قرین انصاف ہے کیا خوب ہو اگر تجارتی ادارے اور مرکزی حکومتیں اپنے اپنے پورٹوں کے ترجمے کر کے اخبار نویسوں کو وقت پر بہم پہنچانے کا انتظام کریں۔ ونیز دیگر نیم سرکاری ادارے اپنی سالانہ رپورٹیں اخبار نویسوں کو بھیجا کریں۔

اخبار نویسی کا شوق اکثر نوجوانوں کو اخبارات جاری کرنے کا شوق ہے۔ نوجوانوں کو یہ خطر ہوتا ہے کہ حکومت کی نا انصافی کا قلع قمع کر دیں گے، عہدہ داروں کی قوت کو توڑ دیں گے۔ بڑے بڑے تقریر کرنے والوں کی اپنے قلم کے زور سے سرکوبی کریں گے۔ لیکن بیچارے یہ نہیں جانتے کہ ایسے خیالات وہم ہی وہم ہیں۔ اگر کوئی نوجوان یہ پیشہ اختیار کرنے کے لئے میری رائے طلب کرے تو میں اس کو منع کر دوں گا کیونکہ یہ پیشہ بہت مشکل ہے۔ اس کے لئے ظاہری و باطنی دولت درکار ہے۔ اور اس دولت کے بغیر اخبار نویسی اختیار کرنا عقلمندی کی دلیل نہیں۔

اخبار نویسی کی ضروریات یہ پیشہ ایک حیثیت سے تجارتی ہے اور دوسری حیثیت سے ایک مقدس فرض اس قسم کی دونوں سہولتیں ایک شخص میں شاید ہی جمع ہوتی ہوں۔ مغربی ممالک میں اخبار کے لئے ایک شخص سرمایہ مہیا کرتا ہے، دوسرا مضامین لکھتا ہے۔ تجارتی انتظام الگ ہوتا ہے اور ضروری مضامین کا اہتمام الگ۔ اس لئے وہاں اخباروں کی ترقی کے لئے گنجائش ہے۔ وہاں سرمایہ مشترکہ کی کمپنیاں قائم ہیں، جو بڑی سہولتوں کا باعث ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے ملک میں سرمایہ مشترکہ کا قحط ہے۔ باہمی اتحاد و اعتماد کے ساتھ سرمایہ دار کام کرنے کی جانب جب تک آمادہ نہ ہوں، اس وقت تک مشترکہ سرمایہ کی

کپنیاں یہاں قائم نہیں ہو سکتیں۔

یہ کہنا سراسر لغو ہے کہ کم سرمایہ سے بھی اخبارات بڑے پیمانہ پر چلائے جاسکتے ہیں۔ تجارت کی مانند اخبار اور کو بھی چلانا سرمایہ کی کمی و بیشی پر منحصر ہے۔ یہ کہیں نہیں دیکھا گیا کہ کم سرمایہ سے کوئی اخبار مشہور و مفید ثابت ہوا ہو۔ ہمارے ملک میں متعدد اخبارات ہیں لیکن ان کی اشاعت محدود ہے۔ بہتر ہے کہ اس قسم کے چھوٹے چھوٹے دس پانچ اخبارات کو چلانے کے بجائے بڑے پیمانہ پر ایک ہی اخبار مصور اور ضخیم نکالا جائے۔

ایک دو مفید مشورے اخباری پیشہ میں محنت کرنے کی خواہش رکھنے والوں کو اس سے روکنا بھی مناسب نہیں۔ وکیل و مدرس و حکیم کے مانند اخبار نویس کو بھی مختلف علوم کا مطالعہ اور اپنے

معلومات بڑھانا ضروری ہے۔ صرف خواہش ادارت یا لکھنے پڑھنے کی مہارت کافی نہیں۔ علم المعیشت خصوصاً کے ساتھ جاننا لازم ہے، کیونکہ دنیا میں اس کا رواج دن بدن بڑھ رہا ہے۔ نقل و حمل کے ذرائع وسیع ہوجانے سے مختلف ملک ایک ہو گئے ہیں۔ تجارت و شہری کی ترقی سے مختلف ملک کے اقتصادی حالات ایک دوسرے سے وابستہ ہو کر روز بروز نئے نئے اور بہت ہی پیچیدہ مسائل پیدا کر رہے ہیں۔ اس قسم کے مسائل کو سمجھنے کے لئے وسیع مطالعہ ناگزیر ہے۔ اخبار نویس کو قدیم اور جدید کتب کا مطالعہ جاری رکھنا چاہئے، اور اسکے ساتھ ساتھ اہل الرائے اصحاب سے مل کر حالات حاضرہ پر بحث کرنا چاہئے۔ اپنی رائے سے جو اشخاص اتفاق نہ کریں ان کی زیادہ قدر کرنی چاہئے، اور ان سے زیادہ مباحثہ کرنا چاہئے۔ بحث اسی وقت قدر کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے جبکہ وہ بے لوث اور منصفانہ ہو، اور جبکہ عقل سلیم کے قریب ہو۔ اخبار نویسوں کو چاہئے کہ مسائل کے تمام پہلوؤں کو جانچ کر اہم و غیر اہم میں، ممکن اور غیر ممکن میں تمیز کریں اور عادلانہ تصفیہ کرنے کی کوشش کریں۔

ہر شخص چاہتا ہے کہ ملک کی ترقی سے عوام کو فائدہ پہنچے۔ اس سے مدارس کے طلبہ تک آگاہ ہیں لیکن ملک کے کیا معنی ہیں؟ ملک کی ترقی کیوں ضروری ہے؟ کس طرح یہ ممکن ہے اور کس حال میں ناممکن ہے؟۔ عوام کے فوائد کس امر میں مضمر ہیں، اور وہ فوائد کس قسم کے ہیں؟ کیا ترقی ہمارے ملک تک محدود رہے یا دوسرے ملک کی ترقی کے ساتھ وابستہ ہو؟ ایسے صد ہا سوالات ہیں جن کا جواب دینے یا نتیجہ نکالنے کے لئے اخبار نویس کو ایک آزاد و فلسفیانہ خیال رکھنا ضروری ہے۔ اس قسم کے تصفیہ کا تصور اپنے دل میں کرنے کے لئے بھی زندگی کے مختلف شعبوں کی کا حد و واقفیت لازمی ہے۔ سلطنتوں کی بقا و فنا اور قوموں کا زوال و عروج اور ان کے وجہ کو انسانی تجربہ کی کسوٹی پر کتنا ضروری ہے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اخبار نویس بھی مثل دوسرے انسانوں کی دنیا کے عام اصول کا پابند ہے۔ ایک مہذب شخص میں جو نیک خصلتیں درکار ہیں، وہی اخبار نویس میں بھی

مطلوب ہیں۔ اس کے اندر صداقت - محنت - غیر جانبداری، مظلومین کی امداد اور مستحقین کی تائید کا جذبہ پایا جانا از بس ضروری ہے۔

محنت کی زندگی | اخبار نویس کو خواہ وہ فرض کے طور پر اس کام کو اختیار کرے یا پیشے کی حیثیت سے ہر حالت میں ملک کا بھی خواہ اور بنی نوع انسان کا شیفہ ہونا لازمی ہے اس کے لئے اس کو سخت محنت و مشقت برداشت کرنی چاہئے۔ اخبار نویس کو ایک سپاہی سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے۔ پولیس کا جوان شب بیداری کرتا ہے، اور اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گاؤں یا شہر کے باشندے بلا خوف و خطر سو جائیں سپاہی میدان میں اس لئے لڑتا ہے کہ ملک پر غیروں کا قبضہ نہ ہونے پائے۔ اسی طرح اخبار نویس کو ہر وقت فکر مند رہنا چاہئے کہ اپنے ملک خوشحال زندگی بسر کریں اور ملک کے حقوق غصب نہ ہوں اور امن و اطمینان کے ساتھ رہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اخبار نویس کی زندگی کس قدر مشکل ہے۔ ہمارے ملک میں اس پیشے کے لئے ضروری سہولتیں موجود نہیں ہیں۔ کافی سرمایہ میسر نہیں ہوتا، کتابیں فراہم نہیں ہوتیں، خاطر خواہ پبلک کی سرپرستی حاصل نہیں ہوتی۔ اس لئے کسی نوجوان کو اس پیشے کے لئے گمراہ نہ ہونا چاہئے تا وقتیکہ وہ مصائب جھیلنے پر تیار نہ ہو جائے۔ اچھا صحیفہ نگار ملک کے لئے نعمت غیر مترقبہ ہے، لیکن جو شخص صحیح راستہ سے ہٹکا ہوا ہوگا وہ ملک کی بدنامی کا باعث ہوگا۔

اخبار نویس کسی فریاد یا جماعت کے زیر اثر نہ رہنا چاہئے | امریکہ اور یورپ میں بیشتر اخبارات تجارت کی غرض سے جاری ہوتے ہیں۔ وہاں کے تجار، امراء اور دیگر سرمایہ دار سینٹ کے اراکین کو ہموار کر کے سیاسی قوت حاصل کرتے ہیں۔ اور اس کے ذریعہ سے دولت و عزت پانے کی خاطر اخبارات کا سہارا لیتے ہیں۔ اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے اخباروں کو سرمایہ فراہم کرتے ہیں۔ اشتہارات وغیرہ کے ذریعہ مالی امداد ہم پہنچاتے ہیں، اخبار کے مالک یا لکھنے والے کو اپنا بنالیتے ہیں۔ اس سے لکھنے والے کی آزادی سلب ہو جاتی ہے اور اس کے پیشہ پر دھبہ لگ جاتا ہے۔ ہمارے اخبارات ایسے افراد کے دام تزویر میں نہ آئیں تو اچھا ہے۔ سرمایہ دار اور مشہور افراد ملک بھی اخبار کی آزادی میں رکاوٹیں پیدا کر دیتے ہیں، اس لئے اخبار نویس کو ہمیشہ آزاد خیال ہونا چاہئے۔

ہندو مسلم اتحاد | ہندوستان میں اکثر ہندو مسلم فساد برپا ہوتے رہتے ہیں سمجھا جاتا ہے کہ اس فساد کے بانی دیسی زبان کے اخبارات ہیں۔ اخبار نویس کے جذبات اخبار کے ذریعہ منظر عام پر آتے ہیں۔ اخبار پڑھنے والوں میں بھی وہی جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ہماری خواہش ہے کہ ہمارے اخبار نویس اس قسم کے جذبات سے محترز رہیں۔ عوام میں نفاق پیدا کرنے کی کبھی کوشش نہ کریں ہماری

صحافت کا مسلک عوام کا اتحاد ہونا چاہئے۔ کیونکہ اس کو پیدا کرنے یا مٹانے کی قوت اخباریں موجود ہوتی ہیں۔ اصل میں اخبار نویسی کا پیشہ ہمارے ملک کے لئے نیا ہے۔ انگلستان سے صحافت میں مغربی تقلید آئی ہے۔ وہاں کے اخبارات ٹائمز، ڈیلی میل، منچسٹر گارڈین۔ مارننگ پوسٹ وغیرہ کا انتظام، اشاعت کی پابندی، مضامین کا تنوع، زبان کی فصاحت، طباعت کی خوبصورتی، ان تمام امور میں ہم کو ان کی تقلید ضروری معلوم ہوتی ہے۔ اخبار کو چلانا معمولی کام نہیں۔ اخبار کی کامیابی کے لئے زبردست مطالعہ، کافی سرمایہ اور ملک کی خیر خواہی لازمی ہے۔ گو ہمارے ملک میں اکثر یہ تینوں اجزاء ایک جگہ جمع نہیں ہوتے، تاہم ان کی تکمیل کے لئے کافی کوشش کی گنجائش ہے۔ اس جانب عوام کی بیداری اور ہمدردی کی ضرورت ہے۔ عالموں کی امداد درکار ہے۔ ہمارے ملک کے سرمایہ دار فیاض ہوتے ہیں۔ مدرسوں، مسجدوں، مندروں، دھرم سالوں کی تعمیر و ترمیم کے کار خیر میں کافی دلچسپی لیتے ہیں۔ اگر ان کا رجحان اخبار نویسوں کی حالت کی طرف ہو جائے تو یہاں کی صحافت بھی کافی ترقی کر سکتی ہے۔ مغربی ممالک میں ہر محنت کا معقول معاوضہ ملتا ہے۔ ملکی خادموں اور پارلیمنٹ کے ارکان یکساں محتاج حاصل کرتے ہیں۔ اخبار نویس کو بھی اسی طرح صلہ ملتا ہے۔ اخبار نویس اپنے قلم کے ذریعہ سے روزی حاصل کرتا ہے۔ سابق وزیر ہند لارڈ برکن ہیڈ اخبار نویسی سے سالانہ لاکھوں روپیہ پیداکرتے رہے۔ وزیر اعظم میکڈونلڈ کو بھی اسی طرح کثیر آمدنی ہوتی رہی۔ کاش ہمارے اخبارات بھی ایسے ہوتے کہ معقول معاوضے دیکر مشہور اہل قلم حضرات سے مضامین لکھواستے۔ اس خصوص میں ممبئی کے مشہور اخبار نویس مالا باری کی تحریر پڑھنے اور غور کرنے کے لائق ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”میری ادارت میں انڈین ایکسپریس جتنا ہانگراس میں مجھے ہمیشہ خسارہ رہا۔ نقصان صحت اور تضرع وقت کے علاوہ جس قدر مالی گھاٹا مجھے اٹھانا پڑا ہے۔ اس کی یاد جب کبھی دل میں تازہ ہوتی ہو تو میری پریشانی خاطر بڑھ جاتی ہو۔ اخبار کی حالت بیمار اور کمزور بچے کی سی تھی۔ اس کے نامہ نگاروں میں اکثر بلا معاوضہ کام کرنے والے اور کمتر معاوضہ لینے والے تھے۔ انگریز نامہ نگاروں کو ۸ روپی کالم اجرت دی جاتی تھی۔ ایک غریب کرنل نے فوجی اصلاح پر متعدد آرٹیکل لکھے۔ جب میں نے ۱۲ کالم کے مضمون کے لئے چھ روپیہ بطور نذرانہ بھیجے اور یہ لکھا کہ اس سے آپ کے سگریٹ کے ڈبے کا خرچ نکل آئیگا۔ تو اس نے مجھے جواب میں لکھا کہ ”ہاں اس سے میری بیخ سارا بے مال کی بجی کا چند روز کے لئے دودھ روٹی کا خرچ چل جائیگا“ اس سے میرے دل کو اس قدر صدمہ پہونچا کہ میں نے فوراً اپنی دو چاندنی کی گھڑیاں جو شادی کے پہلے کی تھیں پاس موجود تھیں فروخت کر کے انکی قیمت اپنے غریب بڑے نامہ نگار کے پاس بھیج دی۔ اور ایک خط سر اسٹوارٹ کمانڈر انچیف کو اس مطلب کا لکھا کہ وہ کرنل موصوف کو کچھ مالی امداد دلائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کرنل موصوف کی لڑکی کو تعلیم کے واسطے بھیج دیا گیا۔“

کاش مالا باری کی سی ہمدردی سب اخبار نویسوں میں پیدا ہو جائے۔

عبدالرزاق (حیدرآباد)

۲۲ اگست ۱۹۶۲ء

یعنی

تاریخ مذہب کا وہ تاریک دن جس کی نظیر جنگیز و ہلاکو بھی پیش نہ کر سکے

اگست کی چوبیس تاریخ ہے اور مطلع سخت غبار آلود۔ آسمان پر سیاہ بادلوں کے ٹکڑے آہستہ آہستہ جمع ہو رہے ہیں، اوتار کی بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ دوپہر کے بعد آفتاب نے پھر اپنی صورت نہیں دکھائی، شام ہوتی ہے اور چاند طلوع ہوتا ہے لیکن حد درجہ سوگوار و غمگین، تھوڑی دیر کے بعد وہ بھی بادلوں میں اپنا چہرہ چھپا لیتا ہے اور تارے بھی زمین والوں کی طرف سے اپنا منہ موڑ کر غائب ہو جاتے ہیں۔ ہوا میں تیزی شروع ہوتی ہے اور بڑھتے بڑھتے اس میں ایک کراہ کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ زمین کانپنے لگتی ہے، آسمان تھرا اٹھتا ہے اور کائنات کی فضا صرف ان چنچول سے معمور نظر آتی ہے جو قتلگاہ سان بارتلمیو سے بلند ہوئی تھیں۔

سلسلہ ۳۹ سال سے اگست کی یہ تاریخ ہر سال یہی منظر پیش کر رہی ہے اور قیامت تک پیش کرتی رہے گی۔ آپ شاید محسوس نہ کرتے ہوں گے، لیکن آئیے مختصر اس داستان کو سن لیجئے، ممکن ہے کہ اس کے بعد میری طرح اس تاریخ کا یہ سوگوار منظر آپ کے دل میں بھی ہمیشہ کے لئے منقوش ہو جائے۔

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب یورپ میں، پروٹسٹنٹ مذہب آہستہ آہستہ ترقی پا رہا ہے اور کیتھولک مذہب کی طرف سے لوگ متنفر ہو رہے ہیں۔ یعنی یہ اس وقت کا ذکر ہے جب مذہب کی قدامت پرستی، عقلیت پسندی اختیار کرتی جاتی تھی۔ یونٹوریو پ کے تمام ممالک میں اس جدید مسلک کی اشاعت ہو رہی تھی لیکن فرانس کی مذہبی اس کے لئے زیادہ موزوں ثابت ہوئی اور وہاں اس نے بہت جلد کافی جماعت پیدا کر لی تھی۔ تاہم چونکہ بعض اہلکار اب تک اس قدیم کیتھولک مذہب پر قائم تھے اس لئے فضا حد درجہ کدر تھی اور لوگوں کے دل ایک دوسرے کے

ظلمتِ حسد و کینہ سے لبریز نظر آتے تھے۔

شاہ فرانس ہنری ثانی کا انتقال ہو چکا ہے اور اپنے پیچھے اپنی بیوہ ملکہ کاٹرین کو چھوڑ گیا ہے اور اپنے بیٹے شارل کو کاٹرین حد درجہ خود سرامغور و سنگدل عورت ہے جس نے اپنے چاروں طرف ملک کی قوی زحوالوں کو جمع کر کے عنانِ حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور اس کو جس طرف چاہتی ہے حرکت دیتی ہے۔ ہر چند ہنری کے بعد اس کا بیٹا شارل ہی تخت نشین ہوا تھا لیکن کاٹرین نے اس کو اس درجہ بھولعوب میں ڈال دیا تھا کہ اسے مطلقِ خبر نہ تھی کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے اور خود ہی جو چاہتی تھی کرتی تھی۔

یہ وہ وقت تھا جو پروٹسٹنٹ مذہب وہاں غیر معمولی ترقی کر رہا تھا اور بڑے بڑے امراء و نبلاء اس کو اختیار کر چکے تھے تاہم چونکہ کیتھولک مذہب کے پیرو بھی کم نہ تھے اور بعض امراء ہنوز اس قدیم مسلک پر قائم تھے اس لئے ایک عجیب قسم کی خوفناک فضا ملک میں پیدا ہو گئی تھی اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ اس تصادم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ کیتھولک مذہب کا سب سے بڑا حامی ڈیوک دی جینر تھا جو ملک کے نہایت مقرب حاشیہ نشینوں میں سے تھا اور کسی وقت اس سے علیحدہ نہ ہوتا تھا۔ اول تو ملک خود کیتھولک مذہب رکھتی تھی، دوسرے دی جینر کی محبت، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پروٹسٹنٹ جماعت کی سخت مخالف ہو گئی اور ایسی آتشِ انتقام اس کے دل میں بھڑک اٹھی کہ وہ ہر وقت بے چین رہنے لگی۔ پھر چونکہ پروٹسٹنٹ امراء کی بھی جماعت کافی تھی اور اس میں کوئینی اور دی کوندا ایسے صاحب اقتدار امراء بھی شامل تھے اس لئے وہ کھلم کھلا مخالفت بھی نہ کر سکتی تھی اور دونوں جماعتوں کے ساتھ بظاہر یکساں سلوک مناسب خیال کرتی تھی۔ لیکن حقیقتاً وہ انگاروں پر لوٹ رہی تھی اور ہر وقت اسی فکر میں لگی رہتی تھی کہ پروٹسٹنٹ کافروں سے کیونکر ملک کو پاک کرے۔

اسی دوران میں ہنری دی نافار نے جو پروٹسٹنٹ جماعت کا سب سے بڑا سردار تھا ملک کاٹرین کی بیٹی کے لئے پیغام بھیجا اور اس نے پسند کر کے ۱۲ اگست ۱۵۷۲ء تاریخ عقد مقرر کر دی۔ کاٹرین چاہتی تھی کہ اس کی بیٹی کی یہ شادی اس اہتمام سے ہو کہ تاریخ میں اس کی نظیر نہ ملے اور حقیقت یہ ہے کہ تاریخ ان واقعات کا عادیہ کر ہی نہیں سکتی جو اس شادی کے پردے میں ظاہر ہوئے۔ محافلِ نشاط کے انتظامات ہو رہے تھے، دعوتوں اور تفریحوں کے پردہ گرام طیار ہو رہے تھے اور درپردہ وہ سب کچھ بھی ہو رہا تھا جس نے اگست کی ہر تاریخ کو ابد الابد کے لئے غیر فانی بنا دیا۔

کاٹرین نے اپنے تمام مقرب امراء اور ارکانِ حرب کو پوشیدہ طور پر طلب کیا اور پروٹسٹنٹ جماعت کے انتقام لینے کی اسکیم پیش کی، جس کو شکر سب کے دل کانپ گئے اور اس کے بیٹے شارل نے تو صاف انکار کر دیا لیکن کاٹرین

کی چالیں ایسی نہ تھیں کہ شہرل کا انکار یا امراء کا پس و پیش قائم رہتا۔ آخر کار سب کو اس کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا اور نکاح کے بعد تیسری رات یعنی اگست کی ۲۴ تاریخ اس کام کے لئے تجویز کی گئی۔

۲۴ اگست کو کاترین کے ساتھیوں نے کام شروع کر دیا یعنی غروب آفتاب سے قبل شہر کے ان تمام مکانات پر جن میں پروٹسٹنٹ رہتے تھے مخصوص نشانات بنادے تاکہ کیتھولک جماعت کے مکانات سے وہ نمایاں طور پر الگ پہچان لئے جائیں۔

۲۴ اگست کی رات ہے اور پیرس بقیعہ نور ہو رہا ہے تمام پروٹسٹنٹ شرفاء و امراء شاہی دعوت میں شریک ہیں۔ اور ہر چہار طرف ہنگامہ رقص و سرود برپا ہے۔

دفعۃً ملکہ کاترین کوئی عذر کر کے چلی جاتی ہے اور اندر کے ہال میں خفیہ طور پر اپنے ساتھیوں کو طلب کر کے پوچھتی ہے کہ ”کیا تم سب طیار ہو“ اس کے بعد وہ ڈیوگ دی چیز سے مخاطب ہو کر کہتی ہے کہ ”میں چند منٹ کے بعد پیرس کی گلیوں کی سیر کرنے کے لئے اپنے قصر سے باہر نکلوں گی اور میں چاہتی ہوں کہ میری یہ پہلی قدمی ایسی جوئے خوں میں ہو جہاں میں کم از کم گھٹنے تک تو غرق ہو جاؤں۔“

یہ منکر سب نے سر اطاعت خم کر دیا اور وہ یہ کہہ کر کہ ”ہاں اب وقت آگیا ہے طیار ہو جاؤ“ مسکراتی ہوئی پھر اس محفل طرب میں آگئی جہاں سے وہ گئی تھی۔

نصف شب ہو چکی ہے اور بزم رقص و سرود انتہائی نقطہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے کہ دفعۃً گرجاؤں سے ناقوس کی آواز بلند ہوتی ہے۔ یہ علامت تھی اس بات کی کہ خدا اور مذہب کے نام پر اب خونریزی شروع کر دینا چاہئے۔ یہ آوازیں ہنوز نضا میں گونجتی ہوتی ہیں کہ قتل عام شروع ہو جاتا ہے۔ بزم شادی میں شریک ہونے والے تمام پروٹسٹنٹ امراء دفعۃً محصور کر لئے جاتے ہیں اور جو محفل اس سے پہلے صرف نعمہ و رقص اور ہنگامہ نوشا نوش کے لئے وقف تھی، اب وہاں خون کی ہولی کھیلی جا رہی تھی، سرکٹ کٹ کر فرش پر گر رہے تھے، گردلوں سے خون کے فوارے جاری تھے، لاشے ہر چہار طرف تڑپ رہے تھے اور ہر جام بلوریں بجائے شراب کے اب ہوسے لبریز نظر آتا تھا۔ ٹھیک اسی ساعت میں جب قصر شاہی کے اندر یہ خونی کھیل کھیلا جا رہا تھا، شہر کے ہر گوشہ سے آگ کے شعلے بلند ہو رہے تھے اور کیتھولک جماعت پروٹسٹنٹ آبادی کے قتل عام میں مصروف تھی۔ نہ بچہ کی تمیز تھی نہ عورت کی، نہ بیمار پر رحم تھا نہ ضعیف پر۔ مذہب کا قول آشام دیتا ہوا پھرا ہوا تھا، اور انسانی جان کی قربانیوں پر قربانیاں طلب کر رہا تھا، وہ پیاسا تھا، خوں کا پیاسا تھا اور کسی طرح اس کی پیاس

نہ بجھتی تھی، معصوم بچے ماؤں کی گود سے چھین چھین کر آگ میں ڈالے جا رہے تھے اور ان کے نرم نرم گوشت کے جلنے سے جو بو پھیل رہی تھی اس کو سونگھ سونگھ کر یہ دیوتا خوش ہو رہا تھا، حسین عورتوں کو پرہیز کر کے ان کا جسم نیزوں سے چلنی کیا جاتا تھا اور ان کی بچہ سن سن کر یہ خونخوار دیوتا نچ رہا تھا۔

یہی وقت تھا اور یہی اس کا خوں منظر کہ کاترین، اپنے مرکب شایانہ کے ساتھ مسکراتی ہوئی قصر سے باہر نکلی تاکہ وہ لاشوں کو تڑپتے دیکھے اور خوش ہو، مکافوں کو جلتے ہوئے دیکھے اور مسرور ہو۔ وہ خراماں خراماں چلی جا رہی تھی کہ راستہ میں ایک لاش سے ٹھوکر کھا کر گری اور اس کے گھٹنے خون آلود ہو گئے۔ لوگوں نے اسے فوراً سنبھالا اور وہ پھر آگے روانہ ہو گئی۔ کچھ دور چل کر اسے ایک کیتھولک سردار ملا جو خون آلود تلوار لئے ہوئے سر سے پاؤں تک لہو میں شرابور تھا۔ وہ اسے دیکھ کر بے اختیار ہنس پڑی اور بولی کہ ”شکار کی خبریں سناؤ“ اس نے کہا کہ ”اب تلوا میں نیام میں ہیں اور لاشے میدان میں۔“

اس نے اٹھلاتے ہوئے کہا کہ ”میری تمنا تو یہ تھی کہ گلیوں میں کم از کم گھٹنے گھٹنے تو خون نظر آتا،“ سردار نے ملکہ کے خون آلود گھٹنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جواب دیا کہ ”ملکہ عالم کی یہ خواہش تو پوری ہو گئی۔“ وہ یہ شکر بے اختیار ہنس پڑی اور رات بھر نہستی رہی یہاں تک کہ جب ۲۵ اگست کا آفتاب طلوع ہوا تو وہ جاگ رہی تھی اور پروٹسٹنٹ جماعت کا ایک ایک فرد موت کی آغوش میں ہمیشہ کے لئے سو چکا تھا۔

مجموعہ استفسار و جواب ہر دو جلد

یوں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے ... صفحات میں علم و ادب تاریخ و مذہب نقد و تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزانہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۴۰۰ مسائل پر آپ کو وہ مواد ملے گا جو برسوں کی کتب بینی کی بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو:-

مسئلہ حیر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و خلود۔ طبقہ نسواں اور غزلگوئی۔ برج بابل۔ فاسٹ جماعت سامری کون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ فلسفۂ محبت۔ بھوت پریت۔ اصحاب کہف۔ سالویشن آرمی۔ ہالہ کا سبب۔ معجزہ و کرامات۔ فرقہ معتزلہ۔ مذہب و عقل۔ طوفان نوح۔ یاجوج ماجوج۔ برہم سماج۔ طبقہ نسواں اور تعلیم۔ مرنج کی حقیقت۔ منصور علاج۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔ قیمت ہر دو جلد مع محصول خریداران ننگار سے ملے گا۔ غیر خریداران سے ہے۔ منجر ننگار۔ لکھنؤ

یڈیو کا ماضی، حال اور مستقبل

کہا جاتا ہے (اور جھوٹ سچ کہنے والے کی گردن پر ہے) کہ جس وقت مارکونی کی عمر ۱۹ سال کی تھی اور وہ جامعہ یوٹا میں تعلیم پا رہا تھا اسے ایک لڑکی سے محبت ہو گئی اور اُس نے اس خوف سے کہ کوئی اور باہمی گفتگو نہ سن لے، ایک ایسے طریقہ پیام رسانی پر غور کرنا شروع کیا جو قبول کی دسترس سے باہر ہو۔ جب اُس سے دریافت کیا گیا تو اُس نے جواب میں صرف اتنا کہا کہ ”ہاں میں بعض ایسے لوگوں سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں جن سے سوائے اس طریقہ کے کوئی اور صورت گفتگو کی نہیں۔“

اٹلی کے مشہور فیلسوف شاعر ڈانٹی کی غیر فانی عاشقانہ شاعری کا سبب اُس کی محبوبہ بیٹرس بتائی جاتی ہے۔ الغرض اس میں کلام نہیں کہ محبت وحسن کا یہ احسان دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی کہ اُس نے ایک کو فلسفہ شعر و حکمت کا دیوتا بنا دیا اور دوسرے کو وہ ذہن رسا عطا کر دیا کہ آج ہم بغیر تاریکی مدد کے ہزاروں میل کے فاصلہ پر ایک دوسرے سے بات چیت کر سکتے ہیں، اور آج واحد میں تمام دنیا کی خبریں گھر بیٹھے آرام سے سن سکتے ہیں۔

۱۲ دسمبر ۱۹۰۷ء سے پہلی تاریخ تھی جب مارکونی نے انگلستان سے لاسلکی اشارات یا بے تار کے پیام امریکہ روانہ کئے۔ دنیا دفعتاً چونک پڑی، اخبارات میں پھیلنے لگی، بعض نے اس کا ادبی زبان سے اعتراف کیا، اور بعض نے اسے چانڈو خانہ کی گپ سمجھ کر خوب ہنسی اڑائی، چنانچہ اڈین نے بھی اس کو جھوٹ ہی سمجھا اور دسے ویسٹ نے بھی اس کے قبول کرنے میں پس و پیش کیا حالانکہ وہ خود لاسلکی کے مسائل پر غور کر رہا تھا۔

اس کے بعد مارکونی نے ایک مختصر سا سال اپنے نظریہ کی تائید میں شائع کیا اور آخر کار رفتہ رفتہ ہر منکر اسکی ایجاد کی صحت پر ایمان لے آیا۔

یہ بات اب سے تقریباً ۳۴-۳۵ سال اُس طرف کی ہے۔ لیکن اس دوران میں اس ایجاد نے کتنی ترقی کی؟ اس کا اتمانہ صرف اس سے ہو سکتا ہے کہ امریکہ کی وزارت تجارتی نے جو اعداد پیش کئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ روزانہ تمام دنیا میں نو کروڑ سے زیادہ انسان لاسلکی اسٹیشنوں کے پیغامات سنتے اور اُن سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ٹیلی فون سے باتیں کرنا، تصویریں ادھر سے ادھر بھیجنا، ہزاروں میل دور کی چیز کو

گھر بیٹھے دیکھ لینا، برقی قوت کو جہاں جی میں آئے پہنچا دینا، اور یہ سب کچھ بغیر تار کی مدد کے کرنا، مار کوئی کی ایجاد کا معجزہ ہے جس پر انسانی تمدن کی خدا معلوم کتنی ترقیاں آئندہ ہونے والی ہے ہیں اور کیسے کیسے عجائب غرائب اس سے ظاہر ہونے والے ہیں۔

سب سے پہلے لاسلکی پیغامات اُن اشارات کی صورت میں بھیجے جاتے تھے جو تار برقی میں رائج تھے یہ صرف ”کھٹ کھٹ، کھٹا کھٹ“ کے مقررہ اشاروں سے پیام روانہ کئے جاتے تھے، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ آواز کو بھی اسی طرح منتقل کر سکتے ہیں اور اس تحقیق کے بعد ہی لاسلکی ٹیلیفون رائج ہو گیا جس کے لئے بڑے اسٹیشن طیارے کئے گئے اور جہاں سے روزانہ خبریں، قصے، کہانیاں، گانا رونا سبھی کچھ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہتا ہے۔ ایسے اسٹیشنوں کو براؤ کا سنگ اسٹیشن کہتے ہیں جس کا ترجمہ حیدر آباد میں ”نشر گاہ“ کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں ایسے اسٹیشن متعدد ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ قومی اسٹیشن کا ہے، اس کے بعد بمبئی کا اور پھر کلکتہ کا جہاں سے روزانہ صبح و شام ہماری تفریح اور وسعت معلومات کا سہرا فراہم کیا جاتا ہے۔

ہندوستان میں ابھی اس کا رواج عام نہیں ہوا اور نہ لاسلکی پیغام رسانی کی زیادہ ترقی یافتہ صورتیں یہاں نظر آتی ہیں، لیکن یورپ و امریکہ میں تو لاسلکی زندگی کا جزو ہو کر رہ گئی ہے اور حیات انسانی کا کوئی پہلو اب نہیں جس سے اس کا تعلق نہ ہو۔ لوگ ناپید اکنا رسمندرا کا سفر کر رہے ہیں اور اپنے وطن کے اعزہ و احباب سے گفت بھی کرتے جاتے ہیں، ہوائی جہازوں میں بیٹھے ہزاروں فٹ کی بلندی پر اُڑے چلے جا رہے ہیں اور اپنے دفتری کلرکوں، گھر کے خادموں کو ہدایات بھی کرتے جاتے ہیں۔ یہ سب اسی لاسلکی کا کمر شہ ہے جس نے زمان و مکان۔ مفہوم کو بالکل بدل دیا ہے، یعنی نہ وقت کی تنگی و وسعت کا سوال اب رہا ہے جو پہلے پایا جاتا تھا اور نہ مقام کی دور و نزدیک کوئی چیز رہ گئی ہے۔

لاسلکی پیام رسانی میں جب کامیابی ہو گئی تو مار کوئی نے غور کیا کہ کسی طرح تصویروں کو بھی منتقل کرنا چاہئے۔ اُس نے اس میں بھی کامیابی حاصل کی اور اب مغرب میں آواز کے علاوہ تصویریں، اعداد و شمار، تحریر اور نقشے وغیرہ سب جوں کے توں منتقل ہو جاتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص جرم کر کے بھاگے تو اُس کی تصویر یورپ بھر میں ایک ایک بندرگاہ پر ایک ایک اسٹیشن پر لاسلکی کے ذریعہ سے بھیجی جاسکتی ہے اور اگر وہ کوئی تحریر چھوڑ گیا تو وہ بھی جیسے ہر جگہ منتشر کی جاسکتی ہے۔ گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ اب ادنیٰ چیزیں بھی ادھر سے ادھر لاسلکی کے ذریعہ سے منتقل ہو سکتی ہیں۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ توجہ اب اس کوشش میں صرف کی جا رہی ہے کہ قوت بنائی کو بھی لایا

کے ذریعہ سے منتقل کیا جائے، اس کا نام انگریزی میں *Television* ہے یعنی دور سے دیکھ لینا، لیکن بہ نظر اختصار اگر وہ لاسلکی آنکھ کہیں تو غالباً نا درست ہوگا، لیکن اس میں بھی بڑی حد تک کامیابی ہو گئی ہے اور ہر چند ہندوستان میں تو نہیں لیکن امریکہ و یورپ میں ٹیلی فون کے ساتھ یہ لاسلکی آنکھ بھی لگادی گئی ہے جس کے ذریعہ سے ہم کو بات کرنے والے کی صورت اور اس کے حرکات و سکنات بھی نظر آنے لگتے ہیں۔

فرض کیجئے کہ انگلستان میں ملک منظم کی تاج پوشی کی رسم ادا ہو رہی ہے، ڈربنی میں گھوڑ دوڑ کا اجتماع ہے، امریکہ میں گھوڑہ بازی کا مقابلہ ہو رہا ہے، ہندوستان میں گا ایلہوان زبسکو سے کشتی لڑ رہا ہے، برٹش چینل میں کپچ اور آکسفورڈ کے درمیان کشتی کی دوڑ کا مقابلہ ہے، اور یہ ممکن نہیں کہ ان تمام مناظر کو ہم انسانی آنکھ سے بغیر اس جگہ گئے ہوئے دیکھ سکیں، لیکن اگر ہمارے پاس ایسا ریڈیو موجود ہے جس میں لاسلکی آنکھ لگی ہوئی ہے تو ہم ان مناظر کو دیکھ بھی سکیں گے، اور وہاں کی آوازیں بھی سن سکیں گے۔ یورپ و امریکہ میں اس کا رواج بہت بڑھ گیا ہے لیکن ابھی تک یہ لاسلکی آنکھ اتنی ارزاں نہیں ہوئی کہ ہر شخص اسے اپنے پاس رکھ سکے۔ لیکن اس کی کوشش برابر جاری ہے اور یقیناً ایک وقت ایسا آئے گا کہ ایک معمولی مزدور بھی اس سے فائدہ اٹھا سکے گا۔ دوسری کوشش جو یقیناً بہت زیادہ کارآمد ثابت ہوگی۔ یہ دور ہی ہو کہ لاسلکی سے بجلی کی قوت کو بھی منتقل کر سکیں یعنی موٹروں، مشینوں، اور بحری ہوائی جہاز کو بھی دور ہی سے بجلی کی قوت پہنچائی جائے اور وہ چلنے لگیں۔ اس سے مقصود یہ کہ پٹرول گیس یا کوئلہ وغیرہ قوت پیدا کرنے کے لیے جو آلات جہازوں، موٹروں وغیرہ میں لگاؤ جائیں وہ بنادے جائیں اور ان کو لاسلکی اسٹیشنوں سے براہ راست قوت پہنچا کر حرکت میں لے آیا جائے۔ چنانچہ امریکہ کے ایک سائنس دان نے ایسا آلہ تیار کر لیا ہے جو آواز سے متاثر ہو کر گردش میں آجاتا ہے اور وہ زمانہ دور نہیں ہے جب ہم کو موٹروں کے لئے پٹرول کی ضرورت ہوگی اور بجلی کے اسٹیشن سے لاسلکی قوت کہربائی حاصل کر کے ہم موٹر کو حرکت میں لاسکیں گے۔ اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا کہ کسی سے خالی نہ ہوگا کہ لاسلکی اسٹیشنوں سے جو برقی موجیں آوازوں کو اپنے ساتھ لیکر چلتی ہیں وہ دو قسم کی ہوتی ہیں، ایک کو *Long wave* کہتے ہیں اور دوسری کو *Short wave* کہتے ہیں۔ اول الذکر کا ترجمہ طویل یا لمبی

موجیں کیا جاتا ہے اور دوسری کا چھوٹی موجیں، حالانکہ صحیح ترجمہ انہی اونچی موجیں ہے کیونکہ موجوں کی رفتار کی لمبائی یا چھٹائی کی ناپ ان کی بلندی سے متعلق ہے۔ یعنی جو موجیں فضا میں زیادہ بلند جا کر واپس آئیں گی انھیں لانگ ویو کہیں گے اور جو زیادہ اوپر نہ جائیں گی انھیں شارٹ ویو کہیں گے۔ امریکہ و یورپ میں پہلے اونچی موجوں کے اسٹیشن زیادہ تھے۔ بڑے اسٹیشنوں میں ان موجوں کی اونچائی تین ہزار میٹر سے بھی زیادہ ہوتی تھی اور چھوٹے اسٹیشنوں میں ۲۰۰ میٹر سے لیکر ۶۰۰ میٹر تک۔ لیکن ایسے اسٹیشنوں کی تیاری میں بہت صرف آتا تھا اس لئے ۱۹۱۶ء میں مارکونی نے غور کرنا شروع کیا کہ کیا

پنجی موجوں سے کام نہیں لیا جاسکتا اور اس میں اسکو بڑی کامیابی حاصل ہوئی۔ کیونکہ ان موجوں کے پیدا کرنے کیلئے جو قوت بجلی کی صرف ہوتی ہے وہ بہت کم ہوتی ہے اور نتیجہ بھی بہتر نکلتا ہے۔ چنانچہ اب یورپ و امریکہ میں پنجی موجوں سے بھی آوازیں منتقل کی جاتی ہیں اور دور دراز مقامات کے لئے تو یہی موجیں زیادہ کارآمد ثابت ہوتی ہیں۔ دہلی کا اسٹیشن اونچی موجوں کا ہے اور غالباً وہ اپنی آوازیں یورپ وغیرہ دور کے مقامات تک نہیں پہنچا سکتا۔ یہ اسٹیشن پنجی موجوں سے کیوں کام نہیں لیتا اس کا حال ہم کو نہیں معلوم، اس کے ڈائریکٹر صاحب اس مسئلہ پر شاید کوئی روشنی ڈال سکیں۔ یہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ لاسلی طریقہ سے نہ صرف آواز بلکہ تصویریں بھی منتقل ہو سکتی ہیں، اور لوگوں کی تحریریں بھی چنانچہ اس اصول کی بنا پر اب یہ سوچا جا رہا ہے کہ کیوں نہ لوگوں کے پیغامات بجائے منتقل کر دئے جائیں۔ اس وقت تو یہ ہوتا ہے کہ آپ اپنا پیغام انگریزی حروف میں لکھ کر تار گھر میں دیتے ہیں اور وہ مخصوص اشاروں کے ذریعہ سے کھٹ کھٹ کر کے روانہ کرتا ہے اور انگریزی فون سے کہنا ہوتا ہے تو انگریزی زبان میں اُسے ادا کرتا ہے، لیکن اب یہ فیصلہ ہونے والا ہے کہ جس شخص کا جو پیغام جس صورت اور جس زبان میں بجائے وہی منتقل کر دیا جائے یہاں تک کہ اس طرح ہم رسالے کے رسالے اور کتاب کی کتاب دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں۔ اس میں ایک آسانی تو یہ ہے کہ وقت بہت کم صرف ہوگا اور دوسرے یہ کہ اجرت بہت کم ہو جائیگی۔ اس وقت تو انگلستان و امریکہ کے درمیان ایک منٹ تک لاسلی ٹیلیفون پر بات کرنے کی اجرت ایک اشرفی ہے، لیکن اگر اس کوشش میں کامیابی ہوگئی تو یہ گزائی باقی نہ رہے گی کیونکہ اس صورت میں معاوضہ الفاظ یا وقت کے حساب سے نہ لیا جائے گا بلکہ ناپ کے لحاظ سے لیا جائیگا یعنی یہ کہ ایک پیغام نے کتنی جگہ لی، ایک رسالہ یا اخبار یا کتاب نے کتنے مربع انچ یا سنٹی میٹر جگہ گھیری۔

وہ حضرات جنہوں نے ریڈیو لاسلی طریق پیغام رسانی پر غور کیا ہے ان سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ جس قوت کے ساتھ اسٹیشن کسی آواز کو منتقل کرتا ہے وہ فضا میں پہنچ کر کمزور ہو جاتی ہے اور اُس کا اکثر حصہ منقود ہو جاتا ہے، چنانچہ یہی سبب ہے کہ دہلی کے اندر جتنی صاف آوازیں ہاں کے اسٹیشن سے آتی ہے اتنی لکھنؤ میں نہیں آتی اور جتنی لکھنؤ میں آتی ہے، کلکتہ میں نہ آتی ہوگی۔ اس مسئلہ کی طرف بھی ماہرین پوری طرح توجہ کر رہے ہیں اور تجربات میں مصروف ہیں۔ یقین ہے کہ بہت جلد اس کا بھی السداد ہو جائے گا اور فضا کی جو دوسری آوازیں ریڈیو سے سنائی دیتی ہیں وہ بہت کم ہو جائیں گی۔

اس حد تک تو ہم نے صرف لاسلی کی ایجاد اور اُس کی آئندہ ترقی کے امکانات پر اظہار خیال کیا ہے لیکن آئندہ کسی وقت ہم یہ بھی بتائیں گے کہ اس سے پبلک کو کیا کیا فائدے اور کس کس طرح پہنچائے جاسکتے ہیں، اور براڈ کاسٹنگ اسٹیشنوں کو اپنے پروگرام میں کیا ایسی تبدیلیاں کرنی چاہئیں کہ تفریح و افادہ دونوں مدعا پوری طرح حاصل ہو جائیں۔

قرض

بابورا جگوپال سنگھ۔ جگدیپ سنگھ! کیا ہوا؟ آج گاؤں میں جا کر حکم سنا دیا یا نہیں؟
جگدیپ سنگھ۔ ہاں سرکار! میں نے حکم سنا دیا ہے اور رعایا سب کی سب حضور کی خوشی میں شریک ہونیکو
تیار ہے۔ لیکن رام جنم سنگھ اب تک راضی نہیں ہوا اور بات دراصل یہ ہے کہ وہ گاؤں میں سب سے زیادہ غریب ہو
کھانے کو تو جڑتا نہیں قرض کہاں سے لگائیگا۔

بابورا جگوپال سنگھ۔ میں یہ سب کچھ نہیں جانتا۔ سب کو اپنے حصہ کی رقم ادا کرنی پڑے گی اور اسے سب لوگ قرض
کیوں سمجھتے ہیں۔ کیا تم نے یہ نہیں کہا کہ لگان میں یہ رقم وضع ہوتی رہے گی۔ سوچو تو جگدیپ سنگھ! اتنے بڑے گھر کی
بات ہے۔ اگر میری طرف سے کوئی کمی ہو گئی تو کیسی جگ بنسائی ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ میرا منہ اس گھرانے میں شادی کا
نہ تھا۔ یہ تو جو کچھ ہوا اسے لڑکی کا سو بھاگ سمجھو۔ پچاس ہزار ملک کی رقم کوئی معمولی چیز نہیں۔ میں کیا سامان کر سکتا ہوں وہ
تو ایشور پورا کرے سیٹھ بھگوان داس کا کہ اس نے تمسک پر چالیس ہزار دینے کا وعدہ کر لیا ہے۔ اس وقت تو عزت بچ
جائے گی۔ آئندہ کچھ نہ کچھ سامان ہو رہیگا۔ اور ہے وہ سچا آدمی وقت پر دھوکا نہ دیگا۔ پھر باقی روپیوں کی کیا سبیل ہوگی
اگر یہ لوگ وقت پر کام نہ آئے تو کس کام کے۔ میں آگ لگا کر سارے گاؤں کو پھونک نہ دوں گا؟
جگدیپ سنگھ۔ سرکار بات تو بالکل سچ ہے۔ لیکن رام جنم سنگھ ایک تو مفلس ہے بھی دوسرے بات کا وہ پکا ہے۔
مجھے تو امید نہیں کہ وہ یہ قرض دے سکے۔

بابو صاحب۔ کیا کہا؟ اس کی ساری ہٹ دھرمی رہ جائے گی۔ سیدھی انگلی سے گھی نہیں نکلتا۔ میں بھی دیکھتا ہوں
کہ وہ کیسے ادا نہیں کرتا۔ اس کا دیوتا ادا کریگا۔ میں بھی آخر زمیندار کا بچہ ہوں۔ اگر اس سے روپے نہ اگلوائے تو
نام نہیں۔ اس بستی میں رہنا مشکل کر دوں گا اور بھیک منگو اچھوڑ دوں گا۔

بابو صاحب کو انتہائی غیظ و غضب کی حالت میں دیکھ کر جگدیپ سنگھ نے زیادہ چھڑنا مناسب نہ سمجھا اور
خاموش وہاں سے ٹل گیا۔

(۲)

بابورا جگوپال سنگھ موضع جگدیش پور کے تھے تو متوسط درجہ کے زمیندار لیکن ظاہری شان و شوکت ہمیشہ ایسی

لیئے والے انھیں لکھتی ہی سمجھتے تھے اور سچ یہ ہے کہ اسی ظاہری ٹیپ ٹاپ کی بدولت وہ اپنی لڑکی کی بھوٹا ناگپور کے ایک دانی ریاست کے لڑکے سے کرنے میں کامیاب ہوئے۔ صورت یہ ہوئی کہ گرمی کے موسم میں کی مسوری میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوئی۔ کچھ روز دعوتوں کا سلسلہ رہا اور پھر بعض احباب کے ذریعہ اجگو پال سنگھ نے یہ گفتگو چھیڑ دی اور بات بچتے ہو گئی۔

پورا اجگو پال سنگھ سخت جابر زمیندار تھے۔ کسی کی مجال نہ تھی کہ ان کے احکام کی تعمیل میں کوتاہی کر سکے۔ رعایا کی طرح بیگار لیتے اور اگر کوئی جان چراتا تو اس کی اچھی طرح خبر لیتے۔ سنا گیا ہے کہ ایک بار دو تین چاروں نے ی کا عذر کر کے کھیت میں کام کرنے سے انکار کر دیا تھا اور جب زیادہ بات بڑھی تو سپاہی کو پٹیا بھی۔ اس وقت احب خاموش رہے لیکن جب کچھ زمانہ گزر گیا اور کسی کو یاد بھی نہ رہا تو موقع سے ان چاروں کو اپنے یہاں بلوا کر بھنکوا دیا۔ حقیقت کی خبر نہیں لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ تینوں کے تینوں ایک بیک غائب ہو گئے اور پھر انکا لسی کو پتہ نہ چل سکا۔ مکن ہے گاؤں والے شبہ کی بنا پر ایسا کہتے ہوں، بہر حال ابو صاحب کے نام سے ہستی غراتا تھا اور جب ان کا سپاہی کسی کے مکان پر پہنچ جاتا تو وہ گھبرا جاتا

ابو صاحب کی اقتصادی حالت ایسی بری نہ تھی کہ انکو وہ انجام پر نظر رکھتے اور کفایت شعاری سے کام لیتے تو شادی کے وقت قرض کی ضرورت پڑتی۔ لیکن اول تو وہ فضول خرچ بہت تھے، دوسرے راجہ کے گھر میں نہ تھی۔ شادی کی تمام نمائشیں اسی اعتبار سے ہونی چاہئے تھیں۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ کیا کچھ سامان کی نہ رہی ہوگی۔ ایک زمیندار، ایک دو لقمہ اپنی غیر ضروری تناول کی ناکامی بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ وہ نی ہوئی امیدوں پر اپنی محکوم دنیا کی ہر چیز قربان کر دینے کو تیار ہو جاتا ہے۔ ابو صاحب بھی زمیندار ہی تھے۔ اختیارات دوسرے زمینداروں سے کسی طرح کم وسیع نہ تھے۔ قرض کے لئے انھوں نے سیٹھ بھگوانداس سک پرچالیس ہزار کا انتظام کر لیا باقی روپیوں کے لئے اپنے اسامیوں کو مجبور کیا۔ ہر کسان پر حسب حیثیت سے لیکر بچاس تک کی رقم باندھ دی اور شرط یہ ہوئی کہ آئندہ چند سال کے اندر یہ رقم لگان میں محسوب جائیگی۔ سامی اچھی طرح جانتے تھے کہ اس وعدہ کی کیا حقیقت ہے، کیونکہ جو روپے لئے جا رہے تھے ان کی کوئی نہ تھی نہیں کہ اس کے بل بوتے پر آئندہ وصولی کی امید ہو سکے۔ سب کچھ ابو صاحب کی عنایتوں پر منحصر تھا جو اس کے کسی میں بہت نہ تھی کہ انکار کرے۔ خواہ یہ قرض انھیں قرض ہی لیکر کیوں نہ دینا پڑے۔ ایک آج بھی ایسا تھا جو بالکل تہید ست تھا۔ اسے قرض ملنے کی بھی امید نہ تھی۔ صرف دو بیگ کے کاشتکار کو قرض۔ اور اگر مل بھی جائے تو ادا کہاں سے کرے گا۔ مشکل سے بال بچوں کے ساتھ روکھا سوکھا کھا کر مڑ رہتا تھا۔ واقعہ تھا کہ چھ مہینے پہلے اس نے اپنی لڑکی دیوتی کی شادی گاؤں بھر سے کنیا دان انگ کر لی تھی۔

وہ کہاں سے زمیندار کی اس خوشی میں شریک ہو سکتا تھا۔ اس نے جلدیپ سنگھ کے سامنے اپنی معذوری تو ظاہر کر دی تھی لیکن اسے اطمینان نہ تھا۔ اسے معلوم تھا کہ کس کا حکم ہے۔ وہ بہت مایوس تھا۔ آخر اس نے فیصلہ کیا کہ خود ہی سرکار میں حاضر ہو کر اپنا درد دکھ کہہ سنائے۔ وہ سمجھتا تھا کہ میری حالت خود بابو صاحب سے پوشیدہ نہیں۔ میرا خاندان برابر اس سرکار کا وفادار رہا ہے۔ ابھی کل کی بات ہے کہ بابو بھو دیال سنگھ (بابو صاحب کے باپ) کو راستہ میں چوروں نے گھیر لیا تھا۔ اتفاقاً پتاجی ادھر جانکھے اور اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر انھیں بچا لیا۔ اسی کے انعام میں یہ دو بیگہ کھیت ملے تھے اور پتاجی وہاں ملازم بھی رکھ لئے گئے۔ بابو راجگوپال سنگھ اُس وقت بچے نہ تھے۔ انھیں ہمارے واقعات معلوم ہیں۔ یہ باتیں ایسی نہیں کہ بھول جائیں۔ کیسے ممکن ہے کہ وہ میرا خیال نہ کریں۔ وہ ضرور مجھے اس بارے نجات دیدیں گے۔

(۳)

صبح کا وقت ہے۔ فطرت نے سارے عالم میں شادابی و تازگی کی ایک لہر دوڑ رہی ہے۔ اور کائنات پھر اسی کشمکش میں مبتلا ہو جانے کے لئے انگڑائی لے چکی ہے جس سے تھک کر ایک عارضی سکون پر مجبور ہو گئی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے آفتاب کی ساری تجلی پاشیاں محض اسی ایک مقصد کے لئے وضع ہوئی ہیں کہ وہ کائنات کو شعاع اُمید سے منور کوئی رہیں۔ اور حقیقتاً ہی وہ شے ہے جس پر دنیا کی رونق منحصر ہے۔

رام جنم غریب ضرور پیدا ہوا تھا لیکن فطرت کی تمام فیاضیوں سے مستفید ہونے کا حق اسے بھی تھا۔ قدرت اس کے لئے کبیلہ دہی۔ اس کے دل میں بھی امید و تمنا کے جذبات پیدا اور فنا ہوتے تھے۔ اس نے اگر ایک انسان سے یہ توقع قائم کر لی تھی کہ اس کی مجبوریاں، اس کی تہیدستیاں دل میں رحم و لطف کا شائبہ پیدا کر سکیں گی تو کوئی خلاف عقل بات نہ تھی۔ یہ اور بات ہے کہ ایک طبقہ کی خود غرضیوں اور نفسانیت نے غریبوں کا یہ حق بھی غصب کر لیا ہے کہ اپنی مصیبتوں کا گلہ کر سکے، ظلم و ستم کے خلاف فریاد کر سکے۔ اسے کیا معلوم تھا کہ ایک انسان کی بقا حیات منحصر ہے دوسرے انسان کو غذا بنالینے پر۔ پھر ذی اختیار ہستیاں اپنی مسرتوں اور شاد کامیوں پر غریبوں کو بے اختیار و بے چارہ انسانوں کو قربان کر دینے سے کیوں دریغ کرنے لگیں۔ غریب کو صرف اس لئے زندہ رہنا چاہئے کہ وہ امیروں کی عیش و نشاط کے لئے سامان فراہم کر سکے ورنہ اس کی زندگی کی کوئی وجہ ہو ہی نہیں سکتی۔

رام جنم کے دل میں امید و بیم کا دریا موجزن تھا۔ وہ آہستہ آہستہ قدم اٹھاتا ہوا سر نیچا کئے پشت کی جانب ہاتھ پر ہاتھ باندھے زمیندار کے مکان کی طرف جا رہا تھا۔ اسے تمام شب میٹھ نہیں آئی تھی اور اس لئے انتہائی مضطرب کے باوجود وہ اپنے گھر سے بہت سویرے ہی نکل کھڑا ہوا۔ آفتاب نکل چکا تھا لیکن امیروں کی صبح اتنے سویرے کیوں نہ نہ لگی۔ انھیں قدرت نے صرف سکون و عیش کے لئے وضع کیا ہے۔ کام ان کے لئے دوسرے کرتے ہیں

خاموشی کی تاویل کس طرح کی۔ غریب کی گفتگو بھی ناگوار ہوتی ہے اور خاموشی بھی شوخی و شرارت سے تعبیر کی جاتی ہے۔ بابو صاحب یہ کیونکر برداشت کر لیتے کہ ایک کسان ایک حسد نما شاخ سے بھی کم درجہ کا انسان ان کی خواہشات کا جواب خاموشی سے دے۔ بابو صاحب چیخ اٹھے۔ جلدیپ سنگھ! جلدیپ سنگھ! جلدیپ سنگھ! کہتے ہوئے آگے بڑھے۔

بابو صاحب۔ دیکھو آج یہ میرے سامنے بھی ہیکڑی دکھانے آیا ہے۔ میرے منہ پر روپیوں سے انکار کرنے آیا ہے۔ اسے ابھی میرے سامنے باندھ کر پکس جوتے لگاؤ۔ دیکھتا ہوں کہاں تک یہ اپنی ہٹ پر قائم رہتا ہے۔

رام جنم نے سب کچھ سنا اور خاموش منتارہا۔ بس تھا۔ کمزور تھا۔ اس کا خون کھول رہا تھا، دل دھڑک رہا تھا۔ آٹکھوں سے شرارے نکل رہے تھے۔ لیکن زبان کھولنے کی اجازت نہ تھی۔ راجپوت تھا۔ جان پر کھیل جانا کوئی بات نہ تھی۔ لیکن وہ نتیجہ پر غور کرنے کے لئے مجبور تھا۔ وہ بال بچوں کے لئے زندہ رہنا چاہتا تھا۔ اس کی بیوی کی کوئی خبر نہ تھی۔ اسے پوچھنے والا کوئی نہیں ہے۔ اس کی زندگی کا کوئی سامان نہیں ہے۔ یہ تمام تصویریں اس کے سامنے نہایت تیزی سے آکر گزرنے لگیں۔ اس کا سارا جوش و خروش سرد پڑنے لگا۔ اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے۔ شریف سے شریف نفس بھی جب دیکھتا ہے کہ جان و آبرو کی حفاظت میں اس کی حام کاوشیں کیلنت بیکار ہو کر رہ گئی ہیں اور جان دینا بھی ان کے بس کی بات نہیں رہی تو پھر وہ قریب سے کام لینا شروع کر دیتا ہے خود اس کی طبیعت گوارا کرے یا نہ کرے۔ لیکن مصلحتیں اسے مجبور کر دیتی ہیں۔ رام جنم چاہتا تو اپنی جان پر کھیل کر بابو صاحب سے اپنی بے عزتی کا عوض لے لیتا۔ خود اس کا دلی جوش بار بار اس پر آمادہ کر دیتا تھا۔ لیکن اسے خاندان کا خیال تھا اس لئے زندہ رہنا چاہتا تھا وہ روتا ہوا بابو صاحب کے قدموں پر گر پڑا۔

”سرکار! معاف کیجئے۔ جہاں سے بنے گا روپے لا حاضر کروں گا۔ تھوڑی مہلت دیجئے۔“

بابو صاحب یہی چاہتے تھے۔ اپنے مطلب کی بات شکر خوش ہو گئے۔ انھیں قریب کا شبہ بھی نہیں ہوا۔ کیوں تو وہ جب چاہتے رام جنم کو پکڑا کر سزا دے سکتے تھے۔

اجازت لیکر رام جنم مکان واپس آیا۔ لیکن اس حال میں کہ چہرہ پر ہوائیاں اڑ رہی تھیں اور آنکھوں سے آنسو جاری تھے، بیوی نے یہ حال دیکھا تو پریشان ہو گئی۔ بار بار پوچھ رہی تھی لیکن رام جنم صرف آنسوؤں اور سسکیوں سے جواب دیتا رہا۔ ”مصیبت میں کسی کے ہمدردی کے الفاظ معلوم نہیں کیوں جذبات میں ایسی تحریک پیدا کر دیتے ہیں جسے زخم کو چھیر دینا کہہ سکتے ہیں۔ رام جنم کے زخم کو نشتر لگ گیا تھا۔ پھوٹ بہا ویر تک درو سے بھلا تار با اور جب اسے سکون ہوا تو، بیوی زیادہ قیاب ہو گئی۔

”رام جنم۔“ ”نئی! آج تو کسی طرح پکڑا کر لے آیا۔ لیکن کیا معلوم پھر کیا حشر ہو۔ اب تو دنیا اندھیر معلوم ہوتی ہے راجپوت

ہو کر اتنی بے عزتی بھی نہیں جاتی۔ جان دیدینا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن عزت کی بربادی ہرگز مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ اور یہاں میری عزت ہی کا سوال ہے۔ یہی چیز مجھ سے جھیننی جا رہی ہے۔ بابو صاحب کو جانتی ہو اپنی ہٹ کے کیسے سکے ہیں۔ وہ مجھے کبھی نہیں چھوڑ سکتے اور وہیوں کا انتظار کسی طرح ممکن ہی نہیں۔ اتنا اور کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی سوائے اس کے کہ یہاں سے کہیں بھاگ جاؤں۔

منی۔ کہاں جاؤ گے؟ اور ہم لوگوں کو کس پر چھوڑ دو گے۔ رام اسٹیس رام جنم کا دو برس کا چھوٹا بچہ کو کون پالے گا اور یہ کس کس کا منہ کتنا پھرے گا۔

رام جنم۔ نہیں منی! میں تم سب کو ساتھ لیکر جانا چاہتا ہوں۔ اس بستی کو ہمیشہ کے لئے چھوڑ دوں گا۔ مجھ سے ایسا پاپ کیسے ہو سکے گا کہ خود تو مصیبت سے نکل جاؤں اور تم لوگوں کو اس میں چھوڑ جاؤں۔ تم ہی لوگوں کے لئے تو یہ ساری گالیاں برداشت کیں ورنہ کیا آج بابو صاحب سے اپنی ذلت کا بدلہ لے بغیر واپس آتا؟

منی۔ پھر کہاں کا ارادہ ہے؟ غیر جگہ کس طرح گزرے گی۔ وہاں ہیں کون پوچھیگا۔ یہ تو جنم استھان ہے پرے بھلے گزر ہو جاتی ہے، پرانے لوگوں کو ہم پر کیوں ترس آنے لگا۔

رام جنم۔ اب کچھ ہو منی! میں ارادہ کر چکا ہوں۔ اگر کوئی سامان نہ ہو سکے گا تو فاقہ سے تڑپ تڑپ کر جان دیدوں گا۔ یہ سب کچھ گوارہ کر لوں گا لیکن بے عزتی کی زندگی تو مجھ سے بسر نہیں ہو سکتی۔ اور پھر یہیں کون بڑا سکھ نصیب ہے۔ دوسری جگہ بھی وہی ایشور ہے جو یہاں ہے وہاں بھی کھانے کو دے سکتا ہے۔ کم از کم اتنا تو ہو گا کہ وہاں مجھے کوئی جوتے مارنے کی دھمکی تو نہیں دے سکتا۔ آج ہی تیار ہو جاؤ۔ رات کی تاریکی میں بھلوگ یہاں سے نکل جائیں تو اچھا ہے۔

شوہر کی باتیں سن کر منی زیادہ بدحواس ہو گئی۔ اس کا دل گھر چھوڑنے کو نہیں چاہتا تھا۔ جہاں زندگی کا بیشتر حصہ گزار چکی تھی وہاں اسے مرنے کی اجازت نہ تھی۔ وہ سوچ رہی تھی لیکن کوئی اور صورت اس کی سمجھ میں نہ آئی آخر کار آٹھی اور روانگی کی تیاریاں کرنے لگی۔ گھر میں تھوڑا سا جوار کا آٹا تھا اس کی روٹیاں پکائی گئیں۔ سالن اور بھڑی کی جگہ مرج اور لہسن کے بھرتے بنے۔ دو سیر ستوا ایک پوٹلی میں باندھ لیا گیا جو ٹوٹے پھوٹے کھانے کے برتن تھے وہ الگ گھڑی میں باندھ لئے گئے پرانے اور کثیف کپڑوں کی بھی ایک گھڑی ہوئی اور پھر ان دو تین الگ الگ گھڑیوں کو ایک ساتھ ایک بوسیدہ وری میں لپیٹ کر باندھ لیا گیا۔ اس طرح ایک پورے خاندان کے جملہ لوازم حیات صرف ایک گھڑی میں تبدیل ہو کر رہ گئے۔

شب کی تاریک فضا اگر ایک طرف جرم و مصیبت کا دروازہ کھول دیتی ہے تو دوسری طرف بہتر سے مظلوم اور شریف نفوس کی عزت و جان کے لئے پردہ پوش بھی ثابت ہوتی ہے۔ رام جنم نے بھی ایسی ہی مناسب گھڑی میں

گھر اور گاؤں پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالی اور نصرت ہو گیا۔ آگے بڑھ کر اس نے منی سے کہا چلو منی! ہم لوگ اپنے کھیت بڑے ہوتے ہوئے چلیں۔ آخری بار ان دختروں سے بھی نصرت ہو لیں جنکی پرورش ایک خون کو بانی کو کر کے کرتے رہے ہیں۔

منی کو دیں رام اسٹیس کو اٹھائے ہوئے تھی اور رام جنم گٹھری سر پر رکھے ہوئے تھا۔ اسی طرح دو آدمیوں کا قافلہ بہار شریف ہوتا ہوا گیا پہونچا۔ گیا سے ڈبہ بھی روڈ اور پھر وہاں سے اس سڑک پر آگیا جسے شیر شاہ نے اپنے مختصر دور حکومت میں تعمیر کرایا تھا۔ وہاں سے ان لوگوں نے کلکتہ کا رخ کیا۔

روزانہ سفر اسی طرح جاری تھا۔ جہاں شام ہوتی وہیں صبح کی جاتی۔ اکثر راتیں درختوں کے نیچے بسر ہوتیں منی رام اسٹیس کو سینے سے لگا کر پڑھتی۔ رام جنم کو انتہائی تکان کے باوجود بھی شب کی زیادہ گھڑیاں اپنی قسمت پر افسوس ہاتے گزر جاتیں۔

مصیبت تنہا نہیں آتی۔ یہ ایک حقیقت ہے اور ایسی صورت میں انسان کا مجبور محض ہو جانا ایسی جاں گسل حقیقت ہے جس کی اہمیت کو فطرت کا ظلم بکبر بھی پوری طرح ظاہر نہیں کر سکتے۔ رام جنم آوارہ گردی اور جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہا تھا۔ اسے یہ بھی خبر نہ تھی کہ کبھی منزل تک پہونچ سکے گا۔ دل دجگر ہو نہیں کیا کم زخم خورہ تھے کہ قدرت نے ایک اور زخم تازہ پیدا کر دیا۔ ایک روز مینڈ میں رام اسٹیس مانگی آغوش سے الگ ہو گیا۔ اتفاقاً ایک ساٹپ ٹھکلا اور ڈس گیا۔ رام جنم بے دست و پا تھا۔ کوئی چارہ نہ تھا۔ بچہ دم توڑ رہا تھا اور ماں باپ بے بسی کے عالم میں دیکھ رہے تھے۔ رام جنم کیا کر سکتا تھا۔ وہ جگہ آبادی سے کوسوں دور تھی۔ بالآخر اپنے بکھرے ٹکڑے کو ایک کشتی اوڑھنے ہوئے کڑے کے ٹکڑے میں لپیٹ کر اسی جگہ ایک کٹھے میں ڈال دیا۔

اسی طرح مصیبت کے دن اور تکلیف کی راتیں بسر کرتے ہوئے رام جنم اور منی کلکتہ پہونچے۔ انھیں یہی معلوم نہ تھا کہ کہاں ٹھہریں۔ آخر کسی سے پوچھ کر ایک مار دڑی کے دھرم شالہ میں جا ٹھہریں۔ رام جنم کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب اس نے دیکھا کہ یہاں غریبوں کو کھانا بھی مفت دیا جاتا ہے۔

تقریباً ایک ہفتہ اس نے خاموشی سے گزار دیا۔ لیکن اب اسے فکر ہونے لگی کہ اپنے لئے وجہ معاش تلاش کرے۔ مفت کی روٹیوں پر کب تک بسر کرے گا۔ بہت دوڑ دھوپ کی لیکن سب بیکار۔ اسے ہر طرف سے مایوسی ہو گئی۔ آخر اس کے ذہن میں ایک بات آئی۔ منی کے روپے کے کڑے جو اس کے جسم کے آخری زیور تھے فروخت کر دئے اور ان روپیوں سے پھلوں کی تجارت شروع کر دی۔ دوکانداروں سے پھل خریدتا اور پھری کر کے بیچ لاتا۔ شدہ شدہ اس کی امانداری سے دوکاندار بھی واقف ہوتے گئے اور اب اسے نقد اور دھار سب ملنے لگا۔ اب وہ زیادہ مقدار میں پھل خریدتا اور فروخت کرتا۔ اسے اتنا نفع ہونے لگا کہ اس میں سے کچھ بچہ پنڈی بھی لیتا

رام جنم نے ایک کوٹھری کرایہ پر لے رکھی تھی اور اب وہ بے فکر زندگی بسر کر رہا تھا۔ آہستہ آہستہ جب اس کے پاس کچھ روپے جمع ہو گئے تو وہ ایک دوکان کرایہ پر لے کر بیٹھ گیا۔

(۴)

زمانہ بقدر دس سال آگے بڑھ چکا ہے اور اس عرصہ میں خدا جانے کتنے انقلابات دنیا میں رونما ہوئے، بابو راجہ بال سنگھ کے یہاں شادی ہو چکی ہے، اور ایسی شادی کہ اس پاس کے رہنے والوں نے کبھی ایسی دھوم دھام نہیں دیکھی تھی۔ رام جنم سنگھ کا تذکرہ کچھ روز تو لوگوں کی زبان پر رہا لیکن کب تک، ممکن ہے لوگوں کے دماغ سے اب بھی اسکی تصویر فنا نہ ہوئی ہو لیکن انھیں کیا ضرورت تھی کہ وہ اس کا تذکرہ کرتے۔ ایک غریب کے وجود کو اتنی اہمیت حاصل ہو ہی نہیں سکتی۔

رام جنم اپنی تجارت میں براہ ترقی کر رہا تھا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں کلکتہ کے پھل کے تاجروں میں عزت کی نظر سے دیکھا جانے لگا اور اب وہ ایک بڑی آرٹھت کا مالک ہو گیا۔ آمدنی کافی تھی۔ روپے خوب جمع ہوتے رہے اگر اس وقت وہ اپنے گاؤں میں جوتا تو امیر سمجھا جاتا اور بابو صاحب بھی اس کی عزت کرنے پر مجبور ہو جاتے۔

رام جنم جب رات کو آڑ بہت سے واپس آتا تو اکثر منی کے ساتھ بیٹھ کر اپنے گزشتہ ایام پر تبصرہ کرتا۔ گاؤں کے ایک ایک فرد کا نام لے لیکر ان کے متعلق قیاس آرائیاں کرتا۔ کبھی کہتا کلیشور سنگھ یاد ہے منی! اس نے اپنے پوتے کی برہی میں کیسی دھوم دھام کی تھی۔ کتنے برہمن آئے تھے۔ بھائی بندوں کو بھی خوب کھلایا تھا۔ اب تو اس کے کتنے پوتے پوتیاں ہو چکی ہوں گی اب بھی جب بابو صاحب کا نام آتا تو ایک سرد آہ کھینچتا اور آنکھ سے آنسو ٹپک پڑتے۔ منی سمجھاتی کہ کیوں ٹھکر کرتے ہو جو ہونا تھا ہو چکا۔ سوچو تو اگر بابو صاحب ایسا نہ کرتے تو ہم لوگوں کو کبھی اطمینان نصیب ہو سکتا تھا؟ ایثار گودیتا تھا اس لئے بابو صاحب کو اس کا ذریعہ بڑا دیا۔ تم اسے ظلم کہتے ہو لیکن اب تو میں اسے ان کا احسان کہتی ہوں۔ اور اگر میرا بس چلتا تو اس احسان کا بدلہ اتاری میرا بہت جی چاہتا ہے کہ اپنے گاؤں میں جا کر لوگوں سے مل آتی۔ زندگی موت کا کیا ٹھکانہ ہے۔ دیوتی کو دیکھے ہوئے کتنے برس گزر گئے۔ اسے بھی سسرال سے بلوا کر دیکھ لیتی۔

رام جنم۔ اگر تمہاری یہ خواہش ہے تو کون منع کرتا ہے۔ چلو میرا بھی جی چاہتا ہے۔

رام جنم نے دوسرے ہی روز جانے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ گاؤں کے ایک ایک فرد کے لئے تحفے خریدے گئے۔ بگٹ، ناریل کا تیل، اور کھجور تو کثیر مقدار میں تھی۔ کلکتہ کے یہ تحفے دیہاتیوں میں بہت مقبول ہیں۔ بابو صاحب کے لئے ایک گھڑی اور ایک خوبصورت چھتری خریدی گئی۔

(۵)

رام جنم دس برس کے بعد وطن واپس آ رہا تھا۔ راستے میں گاؤں کی ایک ایک چیز کو غور سے دیکھتا جاتا تھا۔ بابو صاحب کا مکان بھی راستے ہی میں پڑتا تھا۔ اسے دیکھ کر اس کی عجیب حالت ہو گئی۔ چاروں طرف وہ سناٹا تھا گھر گیا گاؤں میں پہونچا تو ایک ہنگامہ پھٹ گیا۔ بچے بوڑھے، جوان سب اس کے گرد جمع ہو گئے۔ عورتیں دروازوں سے جھانک جھانک دیکھ رہی تھیں اور اس کی شان و شوکت کو دیکھ کر تعجب کر رہی تھیں۔ رام جنم نے بابو صاحب کے متعلق دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ساری جائیداد ہاتھ سے جاتی رہی اور اب وہ بالکل مفلس ہو کر رہ گئے ہیں سیٹھ بھگوان داس نے روپیوں کی مالش کر دی اور پوری جائیداد نیلام پر چڑھ گئی۔ بابو صاحب بہت دوڑے دھوپے لیکن کوئی سبیل روپیوں کی نہ ہو سکی۔ اپنے سمجھی سے التجا کی لیکن وہاں سے بھی صاف جواب ملا۔ کلکٹر صاحب نے ایک ماہ کی اور جہلت دی اور اب حالت یہ ہے کہ بابو صاحب ایک ہفتے سے گھر میں بند ہیں، باہر انھیں کوئی نہیں دیکھتا۔

رام جنم نے سارے واقعات سے اور ذہانت کے نیچے اٹھ لی دبا کر لیا۔ اسے متنی کے الفاظ یاد آ رہے تھے ”اگر میرا بس چلتا تو احسان کا بدلہ اُتارتی“ دوسرے روز علی الصباح اٹھا اور سیدھا پٹنہ پہونچا۔ پوری کی پوری رقم مطلوبہ خزانہ میں داخل کر دی۔ سیٹھ بھگوان داس سے بھی ملا۔ پھر ضروری کاغذات لیکر وہاں سے روانہ ہوا کہ گاؤں میں پہونچ کر بابو صاحب کے حوالے کر دے۔ لیکن جب گاؤں کے کنارے پہونچا تو دیکھا کہ لوگ ایک لاش اٹھائے مری کی طرف جارہے ہیں۔ ذات اور رسوائی کے خوف سے بابو صاحب نے خود کشی کر لی تھی۔

ایکس اسلام پوری

”نگار“ جنوری ۱۹۶۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہو گا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ مشکل ہی سے آپ کو کہیں اور نظر آ سکتا ہے۔

”ڈرامہ اصحاب کہف“

بھی مکمل اسی میں شائع ہو گا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے ضخامت بھی دو چند ہوگی۔
مینجر نگار۔ لکھنؤ

حیات بعد الموت

”حیات بعد الموت“ ابتدائے آفرینش سے ایک ایسا مہم ہے جس کو مل کرنے کے لئے بنی آدم کے بہترین مانع مدت العمر تک پریشان رہے مگر کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ انسان کو اپنی حیات سے بہت محبت ہے اور اس کے تمنّے ہونے کے خیال سے وہ ایسا پتھر مردہ اور نڈھال ہو جاتا ہے کہ دیکھ کر افسوس بھی ہوتا ہے اور نمی بھی آتی ہے۔ فطرت کی یہ بھی تم ظریفی ہے کہ اس نے انسان کو اسی چیز سے مدد و محبت کرنا سکھایا جسکی گوارہی پر خود اس کو اعتبار نہیں۔ موت کے صرف خیال سے انسان پریشان ہو جاتا ہے مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟ رت آتی ہے اور ضرور آتی ہے اور مرنے والے کی تمام حسرتوں اور اربانوں کا چشم زدن میں خاتمہ کر دیتی ہے۔ پ سے پہلے انسان جس نے اپنے محبوب کو مرتے دیکھا ہوگا وہ اس انقلاب پر کتنا متعجب ہوا ہوگا اور اس نو کا ذکر اس نے کتنی حیرت و حسرت سے کیا ہوگا کہ مرنے والا دفعتاً خاموش ہو گیا ہے حالانکہ اس کی زبان جو رہے۔ مرنے والا کچھ دیکھ نہیں سکتا حالانکہ اس کی آنکھیں موجود ہیں الغرض وہ ستر پا کمال انسان ہے پھر بھی انسان نہیں۔

اسی طرح پشت در پشت موت اپنا قبضہ جھاتی۔ جی اوسکے بعد دیگرے انسان مرتے رہے۔ موت کے بعد کا مہم تو رعبہ بنا رہا۔ پھر آہستہ آہستہ انسان کے درمیان با نیاں مذہب آئے اور انھوں نے یہ دیکھ کر کہ انسان موت بعد کی حالت جاننے کے لئے بیقرار ہے۔ موت کے بعد حیات کا یقین انسان کو کچھ اس شد و مد سے دلایا کہ اس نے اُس کا یقین کر لیا۔ تاریخ عالم کے صفحات شاہد ہیں کہ سادہ لوح انسان نے اس نظریہ پر کس طرح یقین کیا حیات بعد الموت کے مزے چکھنے کے لئے اس حیات قبل از موت کو کھنکھار دیا۔ ایک رات کی بیاری ہوئی زمین رمان اور دھولے پھرے ہوئے دل کو پہلو سے جدا کر کے دو لبہا نے شوق شہادت میں تلوار لی ہے اور انسان تقدس خون کو بہانے کی فکر میں خود اپنی گردن کھو چیا ہے تاکہ مرنے کے بعد حیات دائمی حاصل کرے اور وہاں سرتوں سے لطف اندوز ہو۔

اب آئیے ذرا دیکھیں کہ انسانیت نے عہد طفلی سے لیکر آج تک ”حیات بعد الموت“ کو کس کس طرح سمجھانے کوشش کی ہے۔ انسان کا جسم مرنے کے بعد چونکہ ستر جاتا ہے اور اس کی ہیئت اس قابل نہیں رہتی کہ کوئی

آدمی اس صورت میں جینا پسند کرے اس لئے جو ہر حیات یا روح کو وجود میں لانا پڑا یعنی جسم کے ماسوا بھی انسان کے اندر ایسا جو ہر موجود ہے جو روح ہے اور اس میں حیات ہے۔ روح بھی لطائف زندگی سے اسی طرح محفوظ ہو سکتی ہے جس طرح ایک گوشت پوست والا انسان۔ مذہب نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ہمارا کبھی نہ فنا ہونے والا جو ہر یعنی روح مرنے کے بعد بھی زندہ رہتا ہے اور یہ ایک نہ ایک دن ہمارے مردہ اجسام میں پھر آکر بیوت ہو جائے گا اور ہمیں زندہ کر دے گا۔ اس نظریہ کے لئے ضرورت پڑی کہ انسان کے جسم کو مرنے کے بعد برباد نہ کیا جائے بلکہ محفوظ رکھا جائے مردہ جسم کو محفوظ رکھنے کے لئے صدیوں تک انسان نے انتھک کوششیں کیں اور اس علم کو انتہائے کمال تک پہنچا دیا جس کی مثال ہم مصر کی مٹی شدہ لاشوں میں پاتے ہیں۔ اہرام مصری میں لاش کے ساتھ ساتھ ہم تمام ان ضروریات زندگی کی چیزوں کو پاتے ہیں جن کی ضرورت انسان کو دفن جی اٹھنے کے بعد پڑ سکتی ہے مثلاً کھانا، بستر، کپڑا، زیور وغیرہ۔ اہرام مصری کے یہ لوازم گویا مذہب کے اس نظریہ کا بہترین ثبوت ہیں کہ مراد انسان ایک روز زندہ ہوگا اور وہ پھر ہماری طرح زندگی بسر کرے گا۔ پارسیوں کا اپنی لاشوں کو ایک محفوظ مقام میں رکھ چھوڑنا بھی اسی خیال سے ہے کہ ایک روز روح آئے گی اور مردہ جسم میں داخل ہو کر مرنے ہوئے انسان کو جلا دے گی۔

انسانی دماغ کچھ اور بڑھا اور مذکورہ بالا نظریہ اس کو مہل سا معلوم ہونے لگا۔ اس میں سزا و جزا کی گنجائش نہ تھی مرنے کے بعد جو انسان جس حیثیت میں مرا تھا پھر زندہ ہونے کے بعد اس کی وہی حیثیت قائم رہتی تھی اس لئے اس دفعہ مذہب نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مرنے کے بعد روح زندہ تو ضرور رہتی ہے مگر یہ لازم نہیں کہ وہ اپنے سابق جسم ہی میں واپس آئے۔ اگر وہ گناہگار ہے تو اس کی روح گھرے، گھوڑے وغیرہ کے جسم میں لوٹ کر آئے گی اور اگر نیک ہے تو بادشاہ یا سپہ سالار کی صورت میں۔ چنانچہ یہ عقیدہ ہندوؤں میں اب تک پایا جاتا ہے۔ اب جبکہ روح کو جسم کی ضرورت باقی نہ رہی تو مردہ جسم کو جلا یا جائے گا جو لاشہ کو برباد کرنے کی، عفتان صحت کے نقطہ خیالی سے بہترین طہارت ہے۔

مذہب عالم نے حیات بعد الموت کو سمجھانے کی جو کوششیں کی ہیں وہ انسانی کم عقلی کے عجیب و غریب کارنامے ہیں۔ لاشہ کو سجا کر لیجانا، مرنے کے بعد لاشہ کے پاس بیٹھ کر گانا، لاشہ کو گاؤں کے باہر لٹکا دینا اور اس کی گرد جمع ہو کر صبح شام دعائیں مانگنا کہ روٹھی ہوئی روح واپس آجائے، لاشہ کو کھانے کی میز پر بٹھا کر اسکی انگلیوں کو نہایت لذیذ کھانوں میں ڈبو دینا اور اس کو دکھا کر کھاتا کہ گئی ہوئی روح کھانے کی لالچ سے واپس آجائے۔ لاشہ کی صورت کا بت بنا کر پوجنا۔ الغرض اس طرح کی مضحکہ خیز سینگروں ترکیبیں مذہب نے نکالیں جو یا تو اب و خیر کے ادراک کو زیب دیتی ہیں یا ان کو دیکھ کر عقل سلیم کا انسان نہیں دیتا ہے اور اپنی ضعیف الاعتقاد کی

پر خرمندہ ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کی یہ سب سے بڑی ٹریجڈی ہے کہ انسان اپنی مرضی کے خلاف ایک دن مر جاتا ہے اور اپنے ساتھ تمام حسرتوں کو لیکر ہمیشہ کے لئے ساکت ہو جاتا ہے۔ انسان اپنی اس مجبوری پر چاہے سیکڑوں سال تک خون کے آنسو روتا رہے مگر یہ اختتام یقینی ہے اور اس سے مفر نہیں۔

اب تک میں نے جو کچھ اس مسئلہ پر لکھا ہے وہ علمی حیثیت سے بہت دور صرف مذہب کے مفروضات سے تعلق رکھتا ہے۔ چونکہ ہر انسان کو مرنا ضرور ہے اس لئے اس مسئلہ پر سوچنا اور اپنی سمجھ بھری نقطہ پر آکر اپنی تسکینی کر لینا اس کا پیدائشی حق ہے۔ ہمارے ساتھ ساتھ دنیا میں اور بھی ذمی حیات چیزیں ہیں جن میں جس حیات اسی حد تک موجود ہے جتنی ہم میں مثلاً حیوانات، نباتات وغیرہ۔ ایک مرغ کو لیجئے، انسان کی طرح حیات و حواس خمسہ اس میں بھی موجود ہیں۔ وہ صنف نازک کی طرف اسی رغبت سے ملتفت ہوتا ہے جس طرح ایک جوان مرد جوان عورت کی طرف۔ وہ بانگ دیتا ہے۔ بلی کی آواز سن کر کٹکتا ہے۔ چاول دیکھ کر کھانے کو دوڑتا ہے اس کے پروں کو چھو دیکھے تو وہ چونک اٹھتا ہے۔ اس کو ذبح کرنے کے لئے پکڑنا چاہئے تو اسی شد و مد سے اپنی جان بچانے کی کوشش کرتا ہے جس طرح ایک انسان مردم خوار انسان یا شیر سے اپنی جان بچانے کو بھاگتا ہے ہم اس کو ذبح کر کے کباب کرتے ہیں اور کھا جاتے ہیں۔ کبھی بھول کر ڈکار لیتے وقت مرحوم مرغ کی خوبصورت پروں یا اس کی صبح کی خوش الحانی یا اذان پر دو جملے تعزیت کے بھی نہیں کہتے۔ یہ کیوں؟ چونکہ وہ مرغ ہے۔ انسان نہیں حیات بعد الموت پر اس کو کوئی اختیار نہیں۔ یہ حیات اور لطف حیات تو انسان کی چیز ہے۔ وہ اس دنیا میں بھی لطف اٹھاتا ہے اور مرنے کے بعد بھی ایک دنیا قائم کر کے اس میں زندہ رہنا چاہتا ہے اور وہی لطف اٹھانا چاہتا ہے۔ اگر حیات بعد الموت انسان کے لئے ہے تو دنیا کی تمام ذمی روح چیزوں کے لئے بھی ہوگی، اور حیوانات، نباتات وغیرہ بھی مرنے کے بعد زندہ ہوں گے۔ اس لحاظ سے ہر درخت جو کٹ کر فنا ہو چکا ہے وہ پھر اپنی جلی ہوئی لکڑیوں کو ایک جاکر کے زندہ ہوگا اور پھر اسی طرح سرسبز و شاداب ہوگا جیسا کہ جلنے کے قبل تھا صرف یہ خیال کہ ملکر رکھ ہو چکنے والا درخت بھی پھر سرسبز و شاداب ہوگا ایک حیات بعد الموت پر عقیدہ رکھنے والے انسان کے لئے کتنا مضحکہ خیز ہے۔

انسان مجموعہ ہے حواس خمسہ کا، دل کی حرکت اور صدر کے پھولنے اور پھکنے کا۔ یہ تمام چیزیں یا عناصر ایک خاص طرح ترکیب پاتی ہیں تو حیات بنتی ہے۔ پھر یہی اجزا کی ترکیب جب پریشان ہو جاتی ہے تو موت آتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ آپریشن کی میز پر مریضوں کو کلوروفارم سنگھا کر بیہوش کر دیتے ہیں۔ انسان بے ہوش ہو جاتا ہے مگر اس کے دل اور صدر کام کرتے رہتے ہیں حالانکہ بادی النظر میں وہ مردہ ہے مگر ایک عالم یہ کہتا ہے کہ وہ مرا نہیں بلکہ زندہ ہے۔ گویا ہماری حیات یا جان منحصر ہے صرف اسی چیز پر جس کو دل کی حرکت اور سانس کا لینا

کہتے ہیں۔ میرے ساتھ اکثر یہ واقعہ پیش آیا ہے کہ مریض آپریشن ٹیبل پر گیا اور اس کے دل کی حرکت بند ہو گئی میری میٹر پر زیادہ سے زیادہ ایک منٹ ۵۵ سکند ٹیک ایک انسان اس حالت میں مردہ پڑا رہا یعنی اسکی سانس رُک گئی ہونٹ نیلے ہو گئے، آنکھیں پتھر اگئیں، الغرض وہ تمام نشانات ابھر آئے جو مرنے کے بعد ظاہر ہوتے ہیں۔ بڑی کاوشوں کے بعد جان لوٹی یعنی دل چلنے لگا اور سانس بھی۔ کچھ دیر کے بعد ہوش آیا۔ میں نے بڑی بے تابی سے پوچھا کہ اُس نے اس دوران میں کیا محسوس کیا۔ مریض نے کہا ”کچھ بھی نہیں۔ مجھے کوئی خبر نہیں کہ کیا ہوا۔ میں کہاں ہوں اور کیا ہوں، میرے تمام احساس مفقود تھے۔ میرے وجود کا فقدان تھا۔ گویا میں کچھ تھا ہی نہیں“ اس مریض سے اس ایک منٹ ۵۵ سکند کے متعلق پوچھنا ایسا ہی تھا جیسے کسی مردہ کو قبر سے اُٹھا کر وہاں کی حالت دریافت کرنا۔ آپریشن ٹیبل پر مرنے کا واقعہ اکثر ڈاکٹروں کو پیش آیا ہے بلکہ حال ہی میں ایک شخص کی جان دس منٹ کے بعد لوٹی۔ اس سے بھی سوال کیا گیا تو یہی جواب ملا۔ اس قسم کے واقعات و نیز اس جوگی کا واقعہ جو چالیس دن تک قبر میں گزارا ہوا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ موت کے بعد انسان پر وہی کیفیت طاری ہوتی ہے جو روزانہ اس کو حالت خواب میں ہوتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ فیند میں انسان مڑا نہیں بلکہ جیتا رہتا ہے یعنی فیند میں خواب کا دیکھنا مہمل سا غدر ہے حیات بعد الموت کے لئے۔ انسان کی فیند جب گہری ہوگی تو وہ کبھی خواب نہ دیکھے گا۔ خواب دیکھنا فیند کے ہلکے ہونے کا ثبوت ہے اور میری مراد ہلکی فیند سے نہیں بلکہ گہری فیند سے ہے۔ غدر لنگ پیش کرنے والے انسان جو مرنے کے بعد بھی مڑا نہیں چاہتے آپریشن ٹیبل کی موت کو بہتر رگ کی موت سے جدا بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”چونکہ روح کو ختمی کر مجھے اس خاکی جسم میں لوٹ کر آنا ہے اس لئے وہ جسم سے قطعی نکلی نہیں بلکہ اسی میں رہی۔ اس لئے وہ روح موت کے بعد والی دنیا کی کیا خبر لا سکتی ہے جو اُس دنیا میں کبھی گئی ہی نہیں“ یہ غدر کتنا پوچ ہے — ان کی دلیل سے روح اور حیات دو چیزیں ہوتیں۔ روح کے وجود کا خود مالک روح کو احساس نہیں۔ روح اور انسان دونوں دو طرح اور دو خیال کی چیزیں ہوتیں، یعنی مالک روح کو یہ خبر نہیں کہ یہ کس کی روح ہے اور روح کو معلوم نہیں کہ میں کس کی ہوں۔ پھر مجھے کوئی یہ بتائے کہ اس حیات کو حیات کیونکر کہا جائے جہاں جینے والے کو خود یہ خبر نہ ہو کہ میں کون ہوں، میں کیا تھا، میں جی۔ ہا ہوں کہ مر گیا۔ میرے خیال میں زندگی نام ہے احساس خودی کا، ماحول کی مانوس چیزوں میں رہنے کا اور ان سے لطف اندوز ہونے کا۔ اگر دل اور صدر کی حرکت کے باوجود ان کیفیات کو کسی انسان سے سلب کر لیجئے تو وہ مردہ ہو جائے گا اگرچہ دیکھنے میں وہ زندہ ہے۔

ادہ ہر یاد ہونے والی شے نہیں۔ انسان کا جسم بھی مادی ہے۔ مرنے کے بعد وہ تمام قوت جس کو اس نے

اس نے غذا کے ذریعہ سے اپنے جسم میں جمع کیا تھا ضائع نہیں ہوتی بلکہ دوسری صورت اختیار کر لیتی۔ مثلاً اس کے جسم کا سٹرک نہایت عمدہ کھاد کا تیار ہونا جس سے سیکڑوں طرح کے پھول اور پھل پیدا ہو رہے ہیں۔ سڑتے وقت متعفن کیسوں کا پیدا ہونا جو فضا میں پھیل کر عالم نباتات میں قوت پیدا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ الغرض قوت دوسری چیزوں میں جذب ہو جاتی ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ زید مع اپنے تمام احساسات علم کے کہ میں زید ہوں پھول یا پھل بن جاتا ہے یعنی ایک خاص گلاب کا پھول یہ کبھی محسوس نہیں کرتا کہ میں زید جسم سے بنا ہوں یا میں وہی زید ہوں جو بکر کا بیٹا تھا، طبع آباد میں رہتا تھا اور آدموں کی تجارت کرتا تھا زید مرنے کے بعد ختم ہو گیا اور اس کے احساسات وغیرہ اس کے ساتھ فنا ہو گئے۔ اس کی تکمیل حیات و ختم ہو گئی۔ اب یہ فطرت کا کام ہے کہ اس کے جسم سے کیوڑہ اگائے یا اس کی ہڈیوں سے فاسفورس بنا۔ جس کا احساس زید کو کبھی بھی نہ ہوگا۔

مشاہدہ اور تجربہ کی روشنی میں حیات بعد الموت کی حقیقت ”خواب پریشاں“ سے زیادہ نہیں رہے مگر انسان جو صدیوں سے ”دین و عقبیٰ“ جیسے الفاظ سننے کا عادی ہو چکا ہے وہ بھلا کیونکر مانتے لگا۔ کیونکہ جواب میں اس کے مذہبی جوش و خروش کا کوئی معاوضہ نہیں، اس میں اس کی بڑھتی ہوئی حرص کے کوئی توقع موجود نہیں۔ اس میں اسکی موت کی تکلیف و حسرت کا غم کرنے کے لئے دوسری زندگی کا کوئی سامان نہیں۔ مگر آہ! انسان کتنا ذلیل اور طامع ہے۔ کیا اس دنیا کی ساٹھ سال کی ریاکاریوں کے بعد بھی اس طبیعت کو تشفی نہیں ہوتی کہ وہ پھر اپنے مکر و فریب کے لئے مرنے کے بعد بھی دوسری دنیا چاہتا ہے؟ موت، قوائے مضحکہ کے لئے کبھی نہ ٹوٹنے والی نیند ہے۔ یہ نیند ساٹھ سال کی انتھاک اور مسلسل تگ و دو کے بعد کتنی میٹھی اور گہری ہوگی؟ اس نیند سے بھلا کون جاگنا چاہیگا اور دوبارہ زندگی اور سلام زندگی۔ اپنے اعصاب کو پرانندہ کرنا چاہیگا؟ مجھے اس کا یقین ہے کہ اس نیند کا ایک بار مزہ چکھنے کے بعد کوئی ایسا نہ چاہے گا کہ پھر وہ جاگے اور دوڑ دوڑ پھوپ کرے۔

سقراط نے سچ کہا ہے کہ ”موت کی تلخی صرف اس کے خیال میں ہے“

محمد نصیر الدین ایم۔ بی۔ بی۔ اس (آنرڈ) مولوی

اگر آپ ”ہندی شاعری“ پر سیر حاصل تائینی و تنقیدی مقالات اور اس کا انتخاب دیکھنا چاہتے ہیں تو نگار جنوری ۱۹۷۲ء ملاحظہ فرمائیے۔ حجم ۱۶۸ صفحات قیمت پھر علاوہ محصول۔ منیجر نگار۔ لکھنؤ

گاندھی جی کی نئی بانی

ذیل میں گاندھی جی کا وہ خطبہ درج کیا جاتا ہے جو بھارتیہ سبھت پریشد کے صدر ہونے کی حیثیت سے انھوں نے ناگپور میں پڑھا تھا۔

اگر قارئین نگار میں سے کوئی صاحب اس کو سمجھ لیں تو اس کی ذمہ داری گاندھی جی کے سر نہیں ہے بلکہ وہی اس کے جوابدہ ہیں کیونکہ لکھنے والے کا مقصود تو یہی تھا کہ کوئی مسلمان اسے صحیح پڑھ بھی نہ سکے، سمجھنے کا کیا ذکر ہے۔

یہ ہے وہ زبان جسے ہندوستان کی مشترکہ زبان سمجھنے پر اصرار کیا جاتا ہے اور یہ ہے وہ لٹریچر جسے ”سخن گترانہ“ طور پر غالب کے جواب میں بجائے نظم کے نثر میں پیش کیا جا رہا ہے۔ مرزا نوشہ اگر آج زندہ ہوتے تو وہی پوچھ سکتے تھے کہ ”یہ انداز گفتگو کیا ہے؟“ ہم اس کے اعتراض میں سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ بیشک عربی فارسی کے الفاظ قابل ترک ہیں اور یہ ”دیوبانی“ لائق احترام۔

مارے عزیز دوست میاں بشیر احمد بی۔ اے اور زبان کو سہل تر بنانے کے سلسلہ میں اسی قسم کا شورہ دینے والے دوسرے حضرات انشاء کے اس جدید نمونہ کو دیکھ کر غالباً بہت خوش ہوں گے کیونکہ ”سائنسی الفاظ“ ترک کر کے ایک دوسرے سے بات کرنے کی مثال شاید ہی اس سے بہتر کوئی اور مل سکے !

(نیاز)

اس سبھا کا بڑا ہیتمو مجھے دینے کے کارن جب میں ڈھونڈھتا ہوں تو وہی پریت ہوتے ہیں۔ ایک میرا سابتیہ کارن ہونا اور اس لئے کم سے کم دیش کا گاون ہونا تھا دوسرا میرا ہندوستان کی سب بھاشاؤں کا پریم جو کچھ ہو میں آشا کرتا ہوں کہ ہم کچھ نیکہ سیوا کریں گے اور بہوشید میں اپنا سیوا کثیر بڑھاویں گے۔

یدی ہم شری نگر سے لے کر کنیا کماری تک اور کراچی سے لے کر ڈبرو گڑھ تک جو ہر دیش ہیں اسے ریکٹنتے ہیں

اور اس کے لوگوں کو ایک پر جابھتے ہیں تو اس پر دیش کے پرتیک بھاگ کے ساہتیہ کار، بھاشا ستری
ایتادی آپس میں کیوں : ملیں اور بھن بھن بھاشاؤں دو اور ہندوستان کی تیہا یوگیہ سیوا کیوں نہ کریں۔
گجراتی اپنے پڑوسی مہاراشٹری کی بھاشا جاننے کا بھی پرتین کرتے دیکھنے میں نہیں آتے ہیں۔ ہندی جاننے
والے بھی اردو لپی لکھنے کا کشت کم اٹھاتے ہیں۔ اردو جاننے والے مسلمان کو چت ہی دیوناگری لپی پڑھنے کا
اتھوا ہندی میں پر چلت سنسکرت شبدوں کے ارتھ جاننے کا کشت اٹھاتے ہیں۔ کہیں بھی دیکھیں دستو تھیتی
ایسی دیا جنک ہے۔ کسی کے دوش نکالنے کا یہ تھکان نہیں ہے۔ دوش درشن میں ہمیں کچھ لا بہہ ہو سکتا نہیں
دستو تھیتی جان کر اسے تیہا سمبھو مٹانے کے لئے ہی ہم اکٹھے ہوئے ہیں۔

و دو ان لوگ ایک دوسرے کے ساہتیہ کا کچھ گیان پاویں۔ اتنے ہی سے ہمیں سنتوش ہونے کا نہیں ہے۔
ہمیں تو دیرہاتی ساہتیہ کی بھی درکار ہے اور دیہاتیوں میں آدھونک ساہتیہ کے پرچار کی۔ شرم کی بات ہے کہ
چینیائی پر سادی بھارت و رش کے سارے بھاشا بھاشیوں کو اپرا پیہ ہے ترودیلودر کا نام تک شاید ہم سب
نہیں جانتے ہوں گے۔ اتر بھارت کی جلتا تو اس سنت لوگ کر سکے ہیں۔ اس بارے میں اس وقت تو تو
کارام ہی دوسرا نام میرے خیال میں آتا ہے۔

اگر ہم سارے ہندوستان کے ساہتیہ کے دشال کشتیر میں پر دیش کریں تو کیا اس کی کچھ سیما ملے
ہونی چاہئے۔ میری ٹرٹٹی میں تو اوشے ہونی چاہئے۔ مجھے پتکوں کی شکلیا بڑھانے کا موہ گھی نہیں رہا ہے۔
پرتیک پرانت کی بھاشا میں لکھی اور چپی پرتیک پتک کا پرچے دوسری سب بھاشاؤں میں ہونا میں آدھونک
نہیں مانتا ہوں۔ ایسا پرتیسیدی سمبھو بھی ہو تو اسے میں بانی کار سمجھتا ہوں۔ جو ساہتیہ ایکتا کا، میتی کا، شوریا دی
گنوں کا، دگیان کا پوشک ہے اس کا پرچار پرتیک پرانت میں ہونا آدھونک اور لا بہہ دلیک ہے۔

آج کل شرنگاریکت اشلیل ساہتیہ کی باڑھ سب پرانتوں میں آرہی ہے۔ کوئی تو یہاں تک کہتے ہیں کہ
ایک شرنگار کو چھوڑ کر اور کوئی رس ہے ہی نہیں۔ شرنگار رس کو بڑھانے کے کارن ایسے بھن دوسروں کو "تیائی"
کہ کران کی آپیکشا اور آپاس کرتے ہیں۔ جو سب چیزوں کا تیآگ کر بیٹھتے ہیں دس بھی۔ اس کا تو تیآگ نہیں کر پاتے
کسی نہ کسی پر کار کے رس سے ہم سب بھرے ہیں۔ داوا بھائی نوروجی نے دیش کے لئے سب کچھ چھوڑا تھا۔ وہ تو
بڑے رسک تھے۔ دیش سیوا ہی انھوں نے اپنا رس بنا رکھا تھا۔ اسی میں انھیں پرستانتی مٹی تھی۔ جینا کو رہیں
کہنا رس کو ہی نہیں جانتا ہے۔ نرسنگہ مہتانے اپنے کو بھوگی بتایا ہے۔ یدیا پی دے گجرات کے بھگت شرمنی تھے آپکے
نہ اکھرب تو میں تو یہاں تک کہوں گا کہ میں شرنگار رس کو تجھ رس سمجھتا ہوں جب اس میں اشلیلنا آتی ہے تب
اسے سو تھاتیا جیا مانتا ہوں۔ یدی میری چلے تو میں اس سنسٹھا میں ایسے رس کو تیاجیہ منوادوں۔ اسی طرح

قومی بھیدوں کو دھرم اندھتا کو تنہا پر جا میں اتھواد کی تلوں میں دے مہیہ کو جو ساہتیہ بڑھاتا ہے اس کا بھی تیاگ ہونا آوٹیک ہے۔

یہ کاریہ کیسے کیا جائے؟ منشی جی اور کا کا صاحب نے ہمارا مارگ ایک حد تک صاف کر رکھا ہے۔ بیاپک ساہتیہ کا پرچار ویاپک بھاشا میں ہی ہو سکتا ہے۔ ایسی بھاشا اینہ بھاشا کی اپیکشا ہندی ہندوستانی ہی ہے ہندی کو ہندوستانی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس بھاشا میں فارسی محاورے کے شبدوں کا تیاگ نہ کیا جائے۔ انگریزی بھاشا بھی سب پرانتوں کے لئے واہن (یا ماویم) نہیں ہو سکتی یدی ہم سچے ہندوستان کے ساہتیہ کی دروہی چاہتے ہیں بھن بھن بھاشاؤں میں جو رتن چھپے پڑے ہیں ان کا پرچار بھارت ورش کے کوڑوں تھیوں میں کرنا چاہتے ہیں تو ہم ہندوستانی کی معرفت ہی کر سکتے ہیں۔ اسی ورشی سے منشی جی نے پرسدھ لیکسک پریم چند جی کی سہا تیا سے اسک ”منس“ نکالا ہے اسے سمدھ بنانے کی آوٹیکتا ہے۔ میں نے تھوڑا ہی سے نکال کر اپنا ابھی پر ایہ سنگشپ میں بتایا ہے۔ سچا ابھی پر ایہ تو یہاں جو ساہتیہ اچارے آئے ہیں۔ ان کا ہی ہو سکتا ہے۔ یدی آج کی بھاکو ایک استھانی سنستھا میں پری نت ہوتا ہے تو ساہتیہ اچاروں کے دورا ہی ہو سکتی ہے۔

شاعروں اور ادیبوں سے

حضرت محمود بریلوی جو نہایت خوش فکر صاحب قلم ہیں عرصہ سے ”اردو ادب“ کی ایک جامع تاریخ مرتب فرما رہے ہیں اور اس کا ایک بڑا حصہ مکمل بھی کر چکے ہیں۔ لیکن عنوات ذیل ابھی تک زیر ترتیب ہیں:-
(۱) زمانہ حال کے شعراء و ادباء۔ (۲) اردو کی سنخگو و انشا پر داز خواتین۔
اس لئے تمام شاعروں، ادیبوں اور سنخگو خواتین سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ اپنے تمام حالات معوضہ نمونہ نظم و نثر صاحب موصوف کے پاس بھیج دیں اور ان کے حلقہ احباب میں جو حضرات شاعر و ادیب ہیں ان کو بھی اس طرے متوجہ فرمائیں۔ جناب محمود بریلوی کا پتہ یہ ہے:-

B. J. J. Block

8/14 Ibrahim Rahmatullah Road
BOMBAY 3

مکتوبات نیاز

مجھے سا کر خوش ہونے والے !

لکھنؤ کا ایک مشہور شاعر اپنے محبوب کو دلازاریوں سے باز رکھنے کے لئے ڈراتا ہے کہ ”روز محشر قریب ہے اس لئے اگر تم نے عشاق کا خون بہایا تو بڑی مصیبت میں پڑ جاؤ گے کیونکہ اگر تمہارے خنجر نے تمہارے خلاف شہادت نہ دی تو بھی اس کا کیا علاج کہ — ہو پکار یگا آستیں کا —“

اگر میں شاعر ہوتا تو ممکن ہے تمہاری ستمرائیوں سے جی چر اگر میں بھی تمہیں خدا و رسول سے ڈرانے کی کوشش کرتا۔ حالانکہ تم ایسے دشمن دین دایاں ہو کہ یوں بھی نہ ڈرتے۔ لیکن بد قسمتی سے ”ما شتی غیر شاعر“ ہوں اور باوجود اس کے کہ ہمیشہ ”ستم تازہ“ کا شکار رہتا ہوں زبان سے یہی نکلتا ہے کہ

گرچہ میدا تم نگاہت فتنہ است اما مخواب

خیر یہ تو میں نے اس لئے کہہ دیا کہ ایسی باتوں سے تم خوش ہوتے ہو، لیکن سچ بتاؤ میری تمہاری یہ لاگ ڈانٹ کب تک قائم رہیگی۔ میں اگر تمہاری خاطر سے لاکھ بار دن کو رات کہہ دیتا ہوں تو کیا حرج ہے اگر ایک بار تم میری بندگی دینے کا لحاظ کر کے دن کو دن کہہ دو۔

میں نے تمہیں وہاں جانے سے اس لئے باز نہیں رکھا تھا کہ تمہیں تکلیف ہوگی بلکہ صرف اس لئے کہ انہیں ہوگی۔ اب تم مجھ کو یہ خبر سناتے ہو گویا طعن کرتے ہو کہ جو کچھ میں نے کہا تھا وہ بالکل لغو و لاعینی تھا۔

سچ تو میں یہ سمجھا کرتا تھا کہ تمہاری طبیعت میں صرف ضد ہے، خوبڑی نہیں لیکن اب پتہ چلا کہ تم بد خو بھی ہو اور بے حس بھی۔ باوجود بیکسی و پیچاریگی کے ان کی وسعتِ ظرف کا حال تو مجھے معلوم تھا، لیکن تمہارے متعلق یہ بالکل پہلی مرتبہ علم ہوا ہے کہ صرف دل ہی نہیں بلکہ آنکھیں بھی پتھرائی ہوئی رکھتے ہو۔

اب دیکھتا ہوں کہ اس احسان سے سبکدوش ہونے کے لئے تم کیا کرتے ہو۔ کرو گے کیا — جانتا ہوں کہ شکریہ کا رسمی خط بھی نہ بھیجے گے۔ ازلی شقی ٹھہرے نا!

میرے کرم فرما،

آپ مجھے یاد فرمائیں اور میں حاضری میں پس پیش کر دوں ! یہ آپ نے کیا فرمایا۔ مگر اس کا کیا علاج کہ

بیدست و پا بھی ہوں اور بے زبان بھی۔ یعنی اگر حاضری سے مجبور ہوں تو میں اس کی تفصیل آپ سے کبھی بیان کرنے کا نہیں اور ظاہر ہے کہ بغیر کہے آپ کو کیا معلوم ہو سکتا ہے۔

بہر حال میں نے جو عذر پیش کیا وہ جناب کے سر عزیز کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ بھی دلائل یعنی نہ تھا۔ دل کے داغ کہیں چھپائے چھپ سکتے ہیں۔ آپ دور ہیں اس لئے ایسا فرماتے ہیں، یہاں آکر دیکھئے کہ اس لالہ زار کی بہار کا کیا عالم ہے۔

اگر سوال میری موت و زندگی کا ہوتا تو بھی میں اس کی پرواہ نہ کرتا، بیماری یا نقاہت کیا چیز ہے، لیکن آپ ہی بتائیے کہ مقطع میں کوئی "سخت گسٹرانہ" بات آ پڑے تو کیا کیا جائے۔ بہر حال ابھی چند دن تک تو حاضری ممکن نہیں، لیکن "قمر و عقرب" کسی نہ کسی دن آخر ختم ہی ہوگا، اس کے بعد ظاہر ہے کہ "داستان پر افشانی" سننے آپ کے حضور نہ آؤں گا تو کیا دیوبند کے کسی مولوی کے پاس جاؤں گا۔ پیر در ماندہ۔۔۔

بندہ نواز،

نواز شناسا ملا۔ پڑھ کر بہت لطف آیا۔ کیا کہوں کہ حضرت نے کیا کیا حکمتیں ارزانی فرمائی ہیں۔ عربی کا ایک مشہور مقولہ ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ حکمت مومن کا کھویا ہوا مال ہے، جہاں ملے اس پر قبضہ کر لو۔ اس لئے اگر عمل کی توفیق نہ ہوئی تو کیا انھیں سنوں گا بھی نہیں۔ سنوں گا چاہے کلیجہ خون ہی کیوں نہ ہو جائے۔

میرے عزیز دوست، میں نے تو خیر سن لیا جو آپ نے فرمایا، لیکن آئندہ اس کا خیال رکھئے کہ جو لوگ "مشریب پر دانہ" رکھتے ہیں ان کے سامنے "افسانہ طور و کلیم" دہرائنا کوئی معقول بات نہیں۔ آپ کو تو بہار پیدا کرنے کے لئے کوثر و سلسبیل، طوبی و فردوس، حور و قصور اور خدا جانے کس کس چیز کا اہتمام کرنا پڑتا ہے اور یہاں تمام کائنات کی رنگینی بہار حاصل کرنے کے لئے اس سے زیادہ کچھ نہیں کرتا کہ

خونے بہ جگر جمع کن و رنگ بروں آ

اللہ، اللہ کیجئے، آپ بھی کس خط میں مبتلا ہیں۔ کام کیجئے اور نتیجہ کو کارساز پر چھوڑئے۔ زندگی ہو یا موت، زمین سے ہمارا تعلق چند گز سے زیادہ کا نہیں، اس سے آگے پاؤں پھیلانا دوسرے کا "حق ہمسائیگی" غصب کرنا ہے۔ "زندہ رہنا اور دوسروں کو زندہ رہنے دینا" یہ ہے اصل بنیاد عمران و تمدن کی۔ اس اصول سے ہٹ کر آپ سرمایہ دار بن سکتے ہیں، پیر خانقاہ ہو سکتے ہیں، دیوبند اور ندوۃ العلماء کے ناظم و مدرس ہو سکتے ہیں، لیکن انسان بننا مشکل ہے۔

آخرت اگر اس دنیا کے علاوہ کسی اور عالم سے تعلق ہے تو وہ مجہول و غیر معلوم ہے، اس کی فکر میں

دنیا خراب کرنا، عاقبت خراب کرنا ہے۔ اگر خدا کا وجود محبت کی دنیا سے علیحدہ ہٹ کر کہیں اور پایا جاتا ہے تو ایسا خدا آپ کو مبارک ہو۔ مجھے تو بیدین ہی مرنے دیجئے۔ ”جرم محبت“ کی سزائیں مجھے ”دوزخ“ گوارا ہے لیکن وہ ”جنت“ منظور نہیں جو صرف ”اشد ار علی الکفار“ کے لئے مخصوص ہے۔ ایسے سرکہ پیشانی اور خشک لبوس چہرہ رکھنے والے مولویوں کے ساتھ اگر فردوس ملے بھی تو بقول غالب وہ دوزخ میں ڈال دینے کے قابل ہے۔ اگر آپ نے آئندہ اس سے زیادہ کچھ اور کہا، تو اس سے زیادہ کچھ اور سننے کے لئے بھی طیار رہئے۔ آپ کے خلوص کا قابل ہوں، آپ کی دوست نوازی کا معترف ہوں، اس لئے اب کیا ضرور ہے کہ آپ مجھے اپنی ”عقل و ہوش“ کے متعلق بھی رائے زنی پر مجبور کریں۔

ملک کی خدمت

ہر اہل وطن کا فرض ہے کہ ملکی ایجادات کو فروغ دیں اور خصوصاً ایسی فرموں کو جو ایک عرصہ دراز سے ملکی بھائیوں کی خدمت نہایت ایمانداری اور نیک نیتی سے انجام دے رہی ہیں۔ ان ہی چند فرموں میں سے ایک شہر اندور کا مشہور و معروف طبی دواخانہ یونانی ہے جو سو اسو سال سے مرکبات نہایت عمدگی صفائی۔ پاکیزگی اور پورے اوزان سے تیار کرنا اپنا فرض منصبی جانتا ہے۔ ایسی فرم سے پورے طور پر واقف ہونے کے لئے آج ہی ایک کارڈ لکھ کر تمام امراض کی ادویات پر کافی روشنی ڈالتی ہوئی فہرست مفت طلب فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔

طبی دواخانہ یونانی آف اندور { نیاز مند ”مینجر“ محمد علی روڈ بھئی سے }

تذکرہ معرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں دماغ قدیم سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام مشہور شعراء فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں مع جواب دہی لکھا کر دئے گئے ہیں۔ فن شعراء انشاء کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع محصول ۱۰/- مینجر نگار۔ کلکتہ

سوشل لینڈ کے وفاق کی چند خصوصیات

(بہ سلسلہ ماہ جون ۱۹۳۶ء)

نظام وفاق کے عناصر | سوشل لینڈ کی وفاق حکومت چار ذمہ دار عناصر پر مشتمل ہے :-
(۱) قومی اسمبلی جسے اہل سوشل لینڈ کی اصطلاح میں "بندیز و رسام ملک" از اسمبلی فیدرلے" کہتے ہیں۔ یہ ملک کی سب سے بڑی نمائندہ جماعت ہے۔

(۲) فیڈرل کونسل (بندسرات کو تنزیل فیدرلے) جو سات ممبران کی ایک انتظامی جماعت ہے۔

(۳) فیڈرل ٹریبونل (بندیز گزیش) اور

(۴) شرکائے کانفیڈریشن جو بلا واسطہ اپنی وائے سے عمل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ اور جنہیں بند و بست حکومت پر قابو ہے۔ اور اسی بند و بست کے ذریعہ گویا تمام حکومت پر قابو ہے۔
ہم ان عناصر پر یکے بعد دیگرے روشنی ڈالیں گے۔

(۱) قومی اسمبلی :-

سوشل لینڈ کے دستور اساسی کے رو سے یہ کانفیڈریشن کی سب سے بڑی جماعت ہے۔ اس کے دو جزو ہیں نیشنل کونسل اور کونسل آف سیٹ۔ نیشنل کونسل گویا ایوان عام ہے اور کونسل آف سیٹ ایوان امر ہے۔ نیشنل کونسل کے ممبران کو کینٹونوں کے عوام اپنے اپنے صوبوں میں سے انتخاب کرتے رہے ہیں مگر ۱۹۱۹ء کے بعد سے یہ انتخاب بذریعہ تناسب آبادی ہوتے لگا ہے۔ ان ممبران کا انتخاب تین سال کی مدت کے لئے ہوتا ہے۔ دستور اساسی میں اس امر کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ ہر وہ کینٹون اپنا ایک نمائندہ بھیجے گا جس میں بیس ہزار آدمی بستے ہیں اس کے علاوہ یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ نصف کینٹونوں کا بھی ایک نمائندہ قومی اسمبلی میں شامل ہوگا ہر بالغ شہری کو انتخاب میں حصہ لینے کا حق ہے۔ کل ممبران کی مدت بیک وقت ختم ہوتی ہے اور تمام ملک میں انتخابات ایک ہی دن ہوتے ہیں۔ یہ دن اکتوبر کا آخری یکشنبہ مقرر ہے۔ نیشنل اسمبلی کے ہر دو ایوان تین سال تک اپنے اجلاس کرتے ہیں۔ اسمبلی کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ اپنے وجود کو درمیان میں منسوخ کر دے۔ ایک سال میں چار مرتبہ اس کے اجلاس مقرر ہوتے ہیں۔ پہلا اجلاس مارچ میں، دوسرا جون میں، تیسرا ستمبر میں، اور

چوتھا دسمبر میں ہوتا ہے۔ ہر اجتماع کے لئے جداگانہ صدر اور نائب صدر کی قید لازمی ہے۔ ان میں سے کوئی دوسرے اجتماع میں صدر یا نائب صدر منتخب نہیں ہو سکتا۔ ممبران اسمبلی کو جمہور کے خزانے سے پچیس فرانک روزانہ علاوہ سفر خرچ ملتے ہیں۔ ایوان کا اجلاس موسم بہار میں آٹھ بجے صبح اور موسم سرما میں ۹ بجے شروع ہوتا ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ تین ہفتے میں ختم ہو جاتا ہے۔

کونسل آف سیٹ میں بیالیس ممبر ہوتے ہیں ہر کینیڈن سے دو دو ممبر منتخب ہو کر آتے ہیں۔ ان ممبران طریق انتخاب ان کی قابلیت اور ان کی مدت ممبری اور خواہ کے سلسلے میں دستور اساسی نے کوئی مخصوص قیام وضع نہیں کیا۔ بلکہ ان امور کا سرانجام ہر کینیڈن پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ چنانچہ گو انتخاب وغیرہ کے سلسلے میں بعض طریقہ بالعموم رائج ہیں اور مروج ہوتے جاتے ہیں۔ تاہم ان میں یکسانیت نہیں پائی جاتی اور دستور اساسی ایسا ہونا ضروری خیال کرتا ہے۔ اکثر و بیشتر کینیڈنوں میں کونسل عام انتخاب سے لئے جاتے ہیں مگر سات کینیڈن ایسے ہیں جن میں بحیثیت ممبری ان کا انتخاب کرتی ہے۔ پانچ کینیڈن اور نصف کینیڈن ایک سال کے لئے ایک کونسل منتخب کرتے ہیں۔ ان کونسلوں کی تنخواہیں وہی ہوتی ہیں جو ممبران نیشنل کونسل کی مقرر ہیں۔ یہ تنخواہیں کینیڈنوں کی طرف سے دی جاتی ہیں۔

بعض ضروریات کی تکمیل کے لئے (جیسے کمانڈر انچیف کا انتخاب یا مسائل قانونی کا تصفیہ) دونوں یوانوں کا مشترکہ اجلاس ہوتا ہے۔ اس اجلاس کی صدارت نیشنل کونسل کا صدر کرتا ہے۔ دونوں ایوانوں کے اختیارات قریب قریب یکساں ہیں۔ جہاں تک دستوری اہمیت کا تعلق ہے۔ نیشنل کونسل زیادہ دقیق سمجھی جاتی ہے اور وہ لوگ جو سیاسی و لولوں سے لبریز ہوتے ہیں۔ بالعموم نیشنل کونسل میں داخل ہو کر اپنی سیاست ذاتی مظاہرہ کرتے ہیں۔

ہر ایوان میں ایک بیورو ہوتا ہے۔ یہ بیورو ایک جماعت ہے جو نیشنل کونسل میں پانچ اور کونسل آف اسٹیٹ میں تین افراد برائے نیشنل ہوتی ہے۔ پرنسپلٹنٹ لازمی طور پر اس جماعت میں شامل ہوتا ہے۔ بیورو کا یہ فرض منصبی ہے کہ وہ شمار آراء کے وقت ایوان کی مخالف اور موافق آراء کا اندازہ کرے۔

ممبران ایوانوں میں محض جرمنی اطالوی یا فرانسیسی بول سکتے ہیں اور ہر مسودہ قانون انہی تینوں زبانوں میں مشہر کیا جاتا ہے۔

غالباً یہ بات حیرت کے ساتھ سنی جائے گی کہ سوئٹزر لینڈ کے ایوانوں میں گراما گرم بجٹیں بالکل نہیں ہوتیں کارروائی زیادہ سے زیادہ تاجرانہ طریقوں سے عمل میں لائی جاتی ہے۔ طغزیات اور ایک دوسرے پر حملہ کرنے کے مواقع بہت ہی کم ہوتے ہیں۔ مقرروں کی تقاریر میں بہت کم مداخلت کی جاتی ہے۔ تقریریں اس طرح کی جاتی ہیں

معمولی گنگو ہو رہی ہیں۔
 نیشنل کونسل میں لوگ گھرب ہو کر جوتے ہیں کونسل آف سٹیٹ میں اپنی نشستوں پر بیٹھے بیٹھے تقریر
 کرتے ہیں۔ تقسیم آراء کے مواقع بھی بہت ہی کم آتے ہیں۔ ایوان میں نشستوں کا انتظام پارٹیوں کے لحاظ سے
 نہ بلکہ کینٹونوں کے لحاظ سے کیا جاتا ہے۔ ایک پارٹی کے افراد ضروری نہیں کہ ایک ہی جگہ بیٹھیں وہ اپنے اپنے
 دونوں کے ہمراہ بیٹھتے ہیں۔ اسی طرح وزارت یا مخالف پارٹی کے لئے بھی نشستیں مخصوص نہیں ہیں۔
 ممبران کے لئے ایوانوں میں حاضری لازمی سمجھی جاتی ہے۔ اگر کوئی ممبر بغیر معقول وجہ بتائے بغیر حاضر ہو جائے
 وہ بے پرواہ خیال کیا جاتا ہے تاوقتیکہ وہ غیر حاضری کے جواز میں کوئی معقول وجہ پیش نہ کرے۔ اسے اس دن یا
 دنوں کی تنخواہ بھی نہیں ملتی۔

سوئٹزر لینڈ کے ایوانہائے حکومت پارٹیوں کے وجود سے خالی نہیں ہیں۔ مگر یہ پارٹیاں انجکینڈ یا فرانس کی
 یوں جیسی قوت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ ایک طرف تو انتظامی شعبوں میں ایوان، وزراء کو معزول کرنے کے مجاز نہیں
 ہے۔ دوسری طرف ان کا کوئی فیصلہ سوشلزم کا قانون نہیں بن سکتا جب تک کہ عوام اس پر ہر تصدیق ثبت نہ کریں۔
 موٹے موٹے اصولوں پر اتفاق رائے کر لینے سے پارٹی وجود میں آجاتی ہے۔ ان معاملات میں جو ان اصولوں
 پر ہر جوتے ہیں پارٹی کے ہر فرد کو آزادانہ طور پر رائے دینے کا حق ہوتا ہے۔ جب عہدہ داروں وغیرہ کے انتخاب
 موال آتا ہے۔ پارٹی کے افراد سر جوڑ کر بیٹھتے ہیں اور یہ فیصلہ کر لیتے ہیں کہ کس کس کو منتخب کرنا چاہئے۔
 حکومت کا طریق یہ ہے کہ یا تو ایوانوں کے سامنے وہ قانون پیش ہوتے ہیں جن کی ضرورت ایگزیکٹو کے افسر
 موس کرتے ہیں یا رائے عامہ کی درخواست پر قوانین وضع کئے جاتے ہیں۔ اول الذکر صورت میں فیڈرل کونسل
 لون وضع کرتی ہے۔ اور اس کے ایک یا دو ممبر مسودہ پیش ہوتے وقت ایوان میں موجود ہوتے ہیں۔ تاکہ ہر چہرہ
 کی تشریح کر سکیں۔ موخر الذکر صورت میں کسی ممبر کی طرف سے ایک تجویز پیش ہو کر پاس ہوتی ہے۔ جس میں فیڈرل
 کونسل سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ رائے عامہ کو تسلیم کرتے ہوئے۔ فلاں فلاں قسم کا قانون وضع کرنے کی طرف
 ہم اٹھائے۔ مالی مسودات بھی فیڈرل کونسل ہی کے اختیار میں رکھے جاتے ہیں۔

(۲) فیڈرل کونسل :-

اب ہم نظام وفاق کے دوسرے عنصر یعنی فیڈرل کونسل کو لیتے ہیں سوئٹزر لینڈ کے وفاقی نظام حکومت کا یہ
 سرگرم مطالعہ کا مستحق ہے۔ بالعموم ایگزیکٹو ایک فرد واحد کی بجائے ایک جماعت کو سپرد نہیں ہوتا۔ اور ایگزیکٹو
 م طور پر پارٹی پالیٹکس سے اتنا بے تعلق بھی نہیں ہوتا جتنا سوئٹزر لینڈ میں ہے۔ فیڈرل کونسل کینٹن نہیں
 تھی (جیسا کہ برطانیہ یا ان ممالک میں دستور ہے جو برطانیہ کی آئینی نقل کرتے ہیں) کیونکہ اسے اسمبلی کی رہبری۔

کھانے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور نہ یہ لیجسلیچر کے اثرات سے آزاد ہے (جیسا کہ امریکہ میں یا امریکہ کے دستور کی پیروی کرنے والے ممالک میں ہے) آئینی اعتبار سے اس کا پارٹی پالیٹکس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

یہ جماعت سات افراد پر مشتمل ہوتی ہے جنہیں اسمبلی تین سال کے لئے منتخب کرتی ہے۔ ان ممبروں میں سے ایک کو اسمبلی ایگزیکٹو کا صدر اور کسی دوسرے کو اس کا نائب صدر بنادیتی ہے۔ سال آئندہ میں ان دونوں میں سے کوئی اس عہدے پر فائز نہیں ہو سکتا۔ یہ دستور قدیم سے چلا آتا ہے کہ ایک کنینٹون میں سے ایک ہی ممبر چنا جاسکتا۔ ایگزیکٹو کونسل کے ممبران اس دوران میں جبکہ وہ ایگزیکٹو میں کام کر رہے ہوں دونوں ایوانوں میں سے کسی ایک ایوان کی کارروائی میں عملی حصہ نہیں لے سکتے اور نہ کوئی عہدہ قبول کر سکتے ہیں۔

ہر ممبر کو ایک ایک انتظامی شعبہ سپرد کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ اس کے بند و بست کا پورے طور پر ذمہ دار ہوتا ہے مگر سال میں ایک مرتبہ فیڈرل کونسل کا اجلاس بطور کنینٹ ہوتا ہے اور ضروری امور پر گفتگو کی جاتی ہے۔ کونسل کے تمام فیصلے متفقہ ہوتے ہیں۔ اور وہ طول طویل رپورٹ بھی جو اس کی طرف سے ہر سال اسمبلی کو پیش کی جاتی ہے۔ اتفاق رائے سے مرتب ہوتی ہے۔

کونسل کے ممبران ایوانوں میں آتے ہیں۔ مگر وہ عملاً ایوانوں کی کارروائی میں حصہ نہیں لے سکتے جب کوئی ایہ معاملہ ایوان میں پیش ہوتا ہے جو ایگزیکٹو کونسل کے کسی شعبہ سے متعلق ہوتا ہے تو فیڈرل کونسل کا وہ ممبر جو اس شعبہ کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ صورت حال کی وضاحت کے لئے ایوان میں طلب کر لیا جاتا ہے۔

فیڈرل کونسل کا صدر باقی ممبران پر کوئی آئینی تفوق نہیں رکھتا۔ وہ صرف صدر ہوتا ہے۔ مگر اسے کانفیڈریشن کا صدر سمجھا جاتا ہے اور وہ قوم میں بزرگترین شخصیت شمار ہوتا ہے۔ تمام تقاریب پر اسے صدارت کا اعزاز ملتا ہے اس کی تنخواہ چھبیس ہزار فرانک سالانہ ہوتی ہے۔ باقی ممبران میں سے ہر ایک کو اٹھارہ ہزار فرانک سالانہ ملتے ہیں۔

عام انتظامی معاملات کی نگرانی کرنے کے علاوہ فیڈرل کونسل معاملات خارجہ، فوج اور سول سروس کے بند و بست کی بھی ذمہ دار ہوتی ہے۔ اس کے ذمہ ایک اور اہم فریضہ (جس پر پہلے بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے) یہ ہے کہ وہ قوانین کے مسودات تیار کر کے ایوان کے سامنے پیش کرے۔ جب کسی مخصوص غرض کی تکمیل کے لئے کوئی آئینی قدم اٹھانے کی ضرورت ہوتی ہے تو کونسل قانون کا مسودہ تیار کرتی ہے۔ اور بالعموم یہ دونوں ایوانوں کو صلاح اور مشورہ بھی دیتی ہے۔ عام پالیسی کی باگ ڈور اسمبلی کے ہاتھوں میں رہتی ہے۔ گو کونسل اپنے علم اور تجربے سے اس کے فیصلوں پر گہرے اثرات ڈالتی ہے۔ بالعموم انتظامی امور کونسل کے سپرد ہوتے ہیں۔ جیسے قومی مالیات کا جمع خرچ اور چند دیگر اہم شعبہ جات جیسے ریلوے وغیرہ۔ اسمبلی ان تمام امور کی انجام دہی پر

کونسل کی استعداد کرتی ہے نہ صرف فوج کونسل کے حکم پر ہوتی ہے بلکہ قومی خزانے سے جو رقم کینٹونوں کو ملتی ہے اس کے روکنے کا اختیار بھی کونسل کو ہوتا ہے۔ اور وہ امداد بند کر کے کسی باغی کینٹون کو اطاعت پر مجبور کر سکتی ہے۔ فیڈرل کونسل کا ایک خاص وصف یہ ہے کہ گودہ ہم آہنگ ہو کر کام کرتی ہے مگر اس میں اختلاف رائے بھی پیدا ہوتا ہے۔ اور اسے برداشت بھی کیا جاتا ہے۔ ممبران کونسل سبیلچر میں وقت ضرورت اپنی ایسی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ جو گزرتی ہوئی رائے سے مختلف ہوتی ہے۔ مگر اس اختلاف رائے سے کوئی فتنہ پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ امور متنازعہ فیہ کے بارے میں یا تو اس کونسل کی رائے سے مطابقت کر لی جاتی ہے جو اس معاملہ سے قریبی تعلق رکھتا ہو۔ یا پھر اسمبلی کے فیصلے کے آگے تسلیم خم کر دیا جاتا ہے۔

قانونی اعتبار سے کونسل اسمبلی کی لازم ہونی ہے لیکن عملاً اسمبلی پر بڑا اثر رکھتی ہے۔ اور ایک اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر ایک طرف اسمبلی کی پیروی کرتی ہے تو دوسری طرف اس کی رہنمائی بھی ہے۔ بائیںدیکھی گئی اسمبلی اس کے فیصلوں کو رد بھی کر دیتی ہے مگر اس سے کونسل کی پوزیشن پر بھی عملاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ برابر اپنا آئینی کام کئے چلی جاتی ہے۔

دستوری اعتبار سے کونسل کے وجود کے دو بڑے فائدے ہیں :-

- (۱) یہ ایک ایسی جماعت ہے جو نہ صرف حکمران جماعت یعنی اسمبلی کو صلاح مشورہ دیتی ہے بلکہ تجربہ کار اور غیر جانبدار ہونے کی وجہ سے بشرط ضرورت دو مختلف خیال جماعتوں کے درمیان حکم کا کام بھی انجام دے سکتی ہو۔
- (۲) اس کے ذریعہ انتظامی درجہ رکھنے والے دماغ قوم کی خدمت میں مصروف رہتے ہیں۔ خواہ وہ اسمبلی سے کتنا ہی اختلاف رائے کیوں نہ رکھتے ہوں۔ کیونکہ کونسل اسمبلی سے جزواً جزواً موافقت رکھتے ہوئے بھی انتظامی امور کو انجام دے سکتے ہیں۔

آئندہ صحبت میں ہم نظام وفاق کے دیگر عناصر پر روشنی ڈالیں گے۔

ڈاکٹر سید حفیظ ہار ایٹ لا

ضرورت ہے

رشتہ کی ایک سال کی ناکتھا لڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا، سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پر وئے اور کاڑھنے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب عطا و کتابت کریں جو ہر روز گار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ منیجر نگار لکھنؤ

مسئلہ خلافت و امامت

اور

محترم مدیر ”نگار“ کا محاکمہ

(ہر نام کے قلم سے)

مارچ ہی مارچ سال بھر اور اب جولائی تک چار مہینے اتنا عرصہ ہوا جب اس مسئلہ پر میرا سب سے پہلا مضمون شائع ہوا تھا۔

جو اصحاب یہ خیال رکھتے ہوں کہ میں نے نگار میں مضمون اس توقع پر لکھا تھا کہ مدیر نگار میری رائے سے حرج بھرت موافقت ہی کر لیں گے وہ بالکل غلطی پر ہیں۔

میں کس طرح یقین دلاؤں کہ مجھے شیعہ دوستی کسی جماعت کے ساتھ کوئی جاہد رائہ تعلق نہیں ہے۔ اگر کسی جماعت کو میری آزادانہ تحقیق شیعہ مذہب کے موافق نظر آئی ہو تو اس سے یہ سمجھ لینا کبھی صحیح نہیں تھا کہ میں شیعہ ہی ہوں۔

مجھے افسوس ہے کہ مسلمانوں میں ”سطحیت“ بہت زیادہ پیدا ہو گئی ہے اور ان کی نگاہیں کسی مطلب کی گہرائی میں جانے سے انکار کرنے لگی ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ سینوں میں میرے مضمون پر شور برپا ہوا اور اخباروں کی دنیا میں غلغلہ ہو گیا لیکن مدیر نگار کے محاکمہ پر ”اطمینانی سکون“ چھا گیا۔ گویا وہ سمجھے کہ ڈگری بالکل ہادیہ موافق ملی۔ اس کے برخلاف شیعہ جماعت اُس وقت تک صبر و سکون کے ساتھ نتیجہ کا انتظار کرتی رہی جب تک کہ مسئلہ زیر بحث تھا لیکن ادھر مدیر نگار کا محاکمہ شائع ہوا اور شیعہ جماعت میں اضطراب پیدا ہو گیا۔ گویا تمام امیدوں پر پانی پھر گیا۔ کوئی مجھ غریب کو کوسنے دے رہا ہے کہ اس نے نگار میں اس بحث کو شائع ہی کیوں کیا۔ کوئی نگار کے محاکمہ کا سخت سے سخت اور مناظرانہ جواب دینے کو آمادہ ہے۔

مگر مجھے اس سب پر مسرت ہے کہ میں نے تحقیقاتی بحث کا ایک دروازہ کھول کر علمی دنیا میں چہل پہل پیدا کر دی اور موجودہ صورت حال پر ہنسی آتی ہے کہ یہ نتیجہ اُلٹا کیونکر ہو گیا۔

میرے خیال میں مدیر ننگار نے جہاں تک میرے : اویہ بحث کا تعلق ہے فیصلہ بالکل میرے موافق کیا ہے اور اگر میرے مضمون سے شیعہ اصحاب تفرق تھے تو انہیں فیصلہ کے اس جزو سے بالکل مطمئن ہونا چاہئے تھا اور جہاں سے مدیر ننگار کا فیصلہ مخالف نظر آتا ہے وہ ایسا جزو ہے کہ اس پر شیعوں کو بھی اسی حد تک براہِ رخنہ ہونا چاہئے تھا جس حد تک شیعوں کو۔

میرے مضمون کی حیثیت : ہرگز نہیں ہو سکتی تھی جو کہ شیعہ عالم کے قدم سے نکلے ہوئے مضمون کی جس میں مسئلہ امامت پر خالص اعتقادی حیثیت سے روشنی ڈالی گئی ہو۔ اسی لئے میرے مضمون میں کلاسی دلائل اور عقلی براہین کا پتہ بھی نہیں ہے۔ میں نے تو صرف تاریخی حیثیت سے واقعات کی بنا پر یہ دکھایا تھا کہ حضرت پیغمبر کا منشاء یہی تھا کہ حضرت علیؑ ان کے خلیفہ اور ہاشمین ہوں۔

اس صورت میں میرے فتاویٰ فیصلہ ہونے کی دو صورتیں تھیں۔ ایک یہ کہ ان واقعات کو صحیح تسلیم کیا جاتا جن سے نتیجہ نکلتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ان واقعات کا نتیجہ وہ تسلیم کیا جاتا جو میں نے قرار دیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ مدیر ننگار کا فیصلہ ان دونوں جزوں میں میرے بالکل موافق ہے۔

انھوں نے میرے پیش کردہ تمام روایات تاریخی کو تسلیم کیا ہے۔ صرف ایک روایت واقعہ قرطاس کے متعلق شبہ کیا ہے کہ اس کا تعلق اول تو وسایت جناب امیر سے ہے بھی نہیں کیونکہ اب یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہؐ کاغذ و قلم منگو کر کیا لکھوانا چاہتے تھے اور دوسرے یہ کہ یہ حدیث اہل سنن کے نزدیک قابل لحاظ بھی نہیں ہے، کیونکہ اس کے ذرا اس راویوں میں ایسا بھی بن سلیمان ہیں جو غیر ثقہ قرار دئے گئے ہیں، دوسرے راوی قبیسہ ہیں جو بہت غلط سمجھے جاتے ہیں، تیسرے یونس بن زید ہیں جن کا حافظ بھی ضعیف تھا اور جو غلط گو بھی تھے، چوتھے راوی علی بن عبد اللہ ہیں جن کا شمار ضعیف میں ہے۔ رہ گئے ایک اور راوی حضرت ابن عباسؓ سوان کا اس وقت وہاں موجود ہونا ثابت نہیں۔

مجھے بہر حال مدیر ننگار کی آزاد رائے کا احترام ہے لیکن اتنا کہنا ضروری ہے کہ انھوں نے جو کچھ اس روایت میں شکوک ظاہر کئے ہیں وہ عام اہلسنت کی جانب سے پیش نہیں ہو سکتے اس لئے کہ ان کے قواعد کی بنا پر روایت کا صحیح بخاری کے اندر متعدد طریق سے ہونا ہی اس کی صحت و وثاقت کے لئے کافی ہے جس کے بعد راویوں کی جانچ پڑتال کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ پھر اگر ہم ایک سند میں کوئی ایک راوی مجروح مان لیا جائے تو آخر میں چار الگ الگ راویوں کے طریق سے روایت کا وارد ہونا بھی تو ایک قابل لحاظ چیز ہے اور پھر جبکہ اس روایت میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس کو غلط طور سے بیان کرنے کی کوئی مخصوص غرض ہو سکے۔ جبکہ اس کے راویوں میں کوئی ضعیف ہو۔ قیادت ہو۔ غلط گو ہو مگر ”رافضی“ کوئی ایک بھی نہیں ہے تاکہ یہ سمجھا جاسکے کہ صرف حضرت عمرؓ پر رسول کی بارگاہ

میں بے ادبی کا الزام لگانے لے لے یہ روایت ایجاد کی گئی ہے۔ رہ گیا۔ امیر رسول آخر لکھنا چاہتے تھے؟ اسکو صراحت کے ساتھ تو میں بیشک نہیں دکھلا سکتا جبکہ وہ لکھا ہی نہیں گیا۔ لیکن میں نے جس ترتیب کے ساتھ اس واقعہ کو اپنے مضمون میں درج کیا ہے اس سے حقیقت کا انکشاف ضرور ہوتا ہے۔ پھر جبکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ پیغمبر اپنی تقریریں ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ کہہ کر یہ فقرہ کہ چکے تھے کہ: ”انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اہل بیتی ما ان تمسکتہم بھالن تفضلوا بعدی“ اور اس کے بعد دواۃ قلم مانگتے وقت آپ فرماتے ہیں:- ”اكتب لکم کتابا لن تفضلوا بعدہ“ اس سے ضرور پتہ چلتا ہے کہ تحریر بھی اسی کے متعلق ہونے والی تھی جس کے متعلق تقریر تھی۔ نیز حضرت عمر کا انکار کہ ”ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے اور کوئی ضرورت نہیں“ جبکہ مدیر نگار اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول کا نشانہ ہی تھا کہ حضرت علی خلیفہ ہوں اور نیز یہ کہ دوسرے صحابہ کو یہ منظور نہیں تھا اور یہ بھی کہ دوسرے صحابہ حضرت علی سے رشک رکھتے تھے۔

بہر حال اس روایت سے قطع نظر کرتے ہوئے دوسری تمام روایات کو مدیر نگار نے تسلیم کیا ہے اور آخر میں یہ فیصلہ بھی کر دیا ہے کہ:-

”جس مذہب روایات کا تعلق ہے میرے نزدیک حضرات شیعہ اس اعتقاد میں بالکل حق بہ جامع ہیں کہ

رسول اللہ کی دلی خواہش یہی تھی کہ حضرت علی آپ سے بعد جانشین قرار دئے جائیں“

بس۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ جہاں تک میرے مضمون کا تعلق تھا بحث یہاں پر ختم ہو گئی۔ حضرت رسول کی دلی خواہش یہی تھی اور حضرت نے صحابہ کے لئے اس خواہش کو پورے طور پر ظاہر بھی کیا، یقیناً اور اگر ظاہر نہیں کیا تو ہم کو اور محترم مدیر نگار کو اس کی خبر کیونکر ہوئی؟

اب یہ کہ آپ کی خواہش صحیح تھی یا غلط اور یہ کہ آپ کی خواہش کا پورا ہونا ممکن تھا یا نہیں؟

پہنچیں ہیں جواب قائم کی گئی ہیں اور نیز یہ کہ گویہ خواہش پوری نہیں ہوئی تو کیا یہ کوئی مسئلہ ایسا اہم تھا جو فریق مذاہب کا باعث ہو سکے؟

یہ چیزیں میری بحث سے خارج ہیں اور یقیناً اب یہ اعتقادی چیزیں ہیں جن پر ایک غیر مسلم شخص کو بحث کرنے کا حق بھی نہیں ہے۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں مسلمانوں کا عقیدہ رسول کی نسبت یہ رہا ہے کہ آپ کا کوئی حکم اور کوئی امر حکم خدا کے ملاں نہیں ہوتا تھا اور یہ کہ آپ کی ہستی غلطی سے بالکل بلند ہے۔

اب اگر ”مدیر نگار“ اس مسئلہ میں اختلاف رکھتے ہیں تو یہ ویسے بہت سے مسائل میں داخل ہے جو عام مسلمانوں میں متفقہ حیثیت رکھتے ہیں لیکن مدیر نگار کو اپنی ”حریت رائے“ کی بنا پر ان سے اختلاف ہے جیسے

ہشت و دوزخ۔ ملائکہ۔ معجزات انبیاء وغیرہ وغیرہ۔

غالباً شیعہ اصحاب کا بھی یہ خیال ہے کہ مسئلہ امامت اور نبوت کا چولی دامن کا ساتھ ہے یعنی اگر نبوت میں یہی معیار ہی حیثیت مسلم رہی جس پر شیعوں کا عقیدہ ہے اور جو ایک حد تک دوسرے مسلمانوں میں بھی متفقہ ہے امامت کے مسئلہ کا شیعوں کے حسب وخواہ طے ہونا ضروری ہے۔ بے شک اگر اصطلاحی نبوت ہی کے معنی میں بدیلی ہو جائے اور عقیدہ رسالت ہی اُس شان پر باقی نہ رہے تو امامت بھی ختم ہے۔ اور شاید شیعوں کی جانب سے امامت کو ”اصول دین“ میں داخل کرنے کا بھی یہی منشا ہے یعنی وہ اس کو نبوت کا ایک جز و لاینفک سمجھتے ہیں اور ”ایمان بالنبی“ کے تحت میں اُس کو ضروری خیال کرتے ہیں۔

یہ امر کہ مسئلہ امامت کا تعلق مذہب سے ہونا چاہئے یا نہیں؟ میرے طے کرنے کا نہیں ہے لیکن جہانگیر جیری سمجھ میں آتا ہے جبکہ محترم مدیر نگار حضرت پیغمبر کی دو حیثیتیں تسلیم کرتے ہیں ایک معلم مذہب ہونے کی اور دوسری عالم و قنظم ہونے کی تو اس مسئلہ کا تعلق مذہب کے ساتھ اُسی وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک جانشینی کو صرف دوسرے جزو کے ساتھ مخصوص قرار دیا جائے جس کے بعد خلیفہ کی حیثیت سوائے بادشاہ کے کچھ نہیں ہو سکتی اور اس کے بعد ظاہر ہے کہ موجودہ زمانہ میں ہر فرماں روا جس سے انتظام ملک ہو جائے وہ خلیفہ رسول سمجھا جانا چاہئے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت ملک معظم تاجدار برطانیہ اس وقت سب سے بڑے ”خلیفۃ المسلمین“ ہیں سوائے عالم اسلامی کا زیادہ حصہ اُن کے زیر سلطنت و حمایت ہے اور امن و امان سے زندگی بسر کر رہا ہے لیکن اگر خلافت کا تعلق پہلے جزو سے بھی ہے جیسا کہ اب تک مسلمانوں کا خیال رہا ہے چنانچہ ”خلافت“ کی تعریف ہی یہ کی گئی ہے کہ:- ”النبا بنہ عن النبی فی امور الدین والدنیا“ تو اب مذہب کے ساتھ اس کا کھلا کھلا تعلق ہو جاتا ہے۔

اگر اس میں یہ مذہبی پیشوائی کی حیثیت قائم نہ رکھی جائے اور حضرات خلفاء کی حیثیت وہی رہ جائے جو اس وقت بادشاہ عراق یا ایران یا حجاز وغیرہ کی ہے تو پھر میں سمجھتا ہوں کہ شیعہ اور سنی کا اختلاف باقی نہیں رہ سکتا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ حضرات اہلسنت اس کو گواہ نہیں کریں گے۔ وہ حضرات خلفاء کو مذہبی پیشوا بھی تسلیم کرنا چاہتے ہیں اور یہیں سے شیعہ سنی اختلاف کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔

یہ استدلال کہ ”رسول اللہ کو وحی کے ذریعہ سے کوئی ہدایت اس باب میں نہیں کی گئی اور اگر اس کو واقعی کوئی مذہبی اہمیت حاصل ہوتی تو یقیناً وحی کے ذریعہ سے اس کا فیصلہ کیا جاتا“ ممکن ہے کہ درست ہو مگر جہاں تک مجھے معلوم ہے شیعہ اصحاب وحی کی ہدایت کو اس باب میں قرآن مجید سے بہت شدد و مدد کے

ساتھ ثابت کرتے ہیں اور علمائے اہلسنت ہی کے روایات سے اُس کی تفسیر بھی پیش کرتے ہیں۔
 کاش اس مسئلہ پر اب کسی شیعہ عالم کی طرف سے بھی اظہار خیال کیا جائے جسے میرے خیال میں مدیر ننگار
 بخوشی شائع کریں گے تاکہ بحث کے تمام پہلو سامنے آجائیں۔

مجھے جب تک صرف اپنی اتنی ہی ریسرچ کی بنا پر جس میں نے اپنے گزشتہ مضمون میں پیش کر دیا ہے اور جس پر مجھے
 خوشی ہے کہ محترم مدیر ننگار نے ہر تصدیق بھی ثبوت کر دی ہے تھوڑا سا اختلاف محترم مدیر کے اس فیصلہ سے ہے کہ
 رسول اللہ جانتے ضرور تھے کہ جناب امیر خلیفہ قرار پائیں گے آپ نے اس کا اعلان نہیں کیا۔ اور اس کی ذمہ داری
 خود اپنے اوپر نہیں لی۔

جبکہ ہمارے سامنے ہے یہ واقعہ کہ بیعت عثمانہ میں رسول نے اعلان کیا: ”فایکم یوازر فی علیٰ ہذا الام علیٰ
 ان یكون اخی ووصیتی وخیفتی فیکم“ ”کون تم میں سے میرا بھائی ہو اس شرط پر کہ وہی میرا بھائی میرا ولی عہد
 اور میرا جانشین قرار پائے“ علی اٹھے اور کہا کہ میں آمادہ ہوں۔ حضرت نے یہ سکر فرمایا کہ وہ ”دیکھو یہ ہے میرا بھائی۔
 میرا وصی اور جانشین“

اب بتلائیے کہ اگر روح جمہوریت اسی کی مقتضی تھی کہ رسول اس معاملہ کو اپنے ذمہ نہ رکھیں اور عام مسلمانوں
 پر چھوڑ دیں تو آپ کو خواہ مخواہ یہ سبزاغ دکھا کر اپنی نفرت کا وعدہ دینے کی کیا ضرورت تھی اور یہ معاہدہ کرنے کا حق کونسا تھا؟
 اب سوائے اس کے کہ ”برقی صاحب“ کی طرح اس کو صرف ”حوصلہ افزائی“ پر مبنی قرار دیا جائے اور
 کیا چارہ کار ہے؟ مگر اس معاملہ میں مدیر ننگار فرما چکے ہیں کہ ”یہ ایک ایسا دعویٰ ہے جس پر نہ کوئی ثبوت پیش
 کیا جاسکتا ہے اور نہ جسے رسول اللہ سے منسوب کرنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔“

یہ ابتدائے رسالت کا قصہ تھا اور انتہائے رسالت میں خطبہ حجۃ الوداع جس میں محترم مدیر ننگار کے الفاظ
 میں ”رسول اللہ نے اپنے وصال کی خبر دی تھی ہوئے کہا کہ ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ میں جس کا مولیٰ ہوا
 علی بھی اس کا مولیٰ ہے“ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں اپنے بعد دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب اللہ
 اور دوسرے میری عمرت، میرے اہلبیت اور انھیں دونوں کی پیروی کرنا چاہئے۔“

اب آپ ملاحظہ کیجئے کہ یہ اعلان نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ آخری تقریر ہے جو رسول اللہ نے اتنے بڑے
 مجمع میں کی۔ اس کے بعد آپ دو مہینہ سے زیادہ زندہ نہیں رہے۔ اس کے بعد یہ کہنا کہاں تک حق بجانب ہے
 کہ ”رسول اللہ نے جب آپ کے وصال کا وقت قریب آیا تو اس باب میں خاموشی اختیار کر لی۔“ لیکن حقیقت
 یہ ہے کہ اس کے بعد اور زیادہ قریب زمانہ میں بھی رسول نے سکوت نہیں کیا۔ اُس وقت جب آپ

الموت میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ جبکہ آپ کے وصال میں صرف چند روز باقی تھے اُس موقع پر بھی آپ نے یہ فرمایا: ”اے لوگو بہت قریب ہے وہ وقت کہ میں دُنیا سے اُٹھ جاؤں اور تم سے رخصت ہوں نے اس سے قبل تم سے سب کچھ کہہ دیا ہے اور حجت تمام کر دی ہے۔ پس تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ میں تمہارے بیانِ خدا کی کتاب اور اپنی عزائمِ اہلبیت کو چھوڑے جاتا ہوں“ یہ کہہ کر حضرت نے جناب امیر کا ہاتھ پکڑا اور اسے لہر کے فرمایا: ”علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ، یہ دونوں جدا نہ ہوں گے۔ یہاں تک کہ میرے ماحض کو شر پر پہنچیں۔ پس ان سے دریافت کروں گا کہ تم نے ان سے میرے بعد کیا سلوک کیا (صواعقِ محرقہ ص ۷۷)“

دیکھے جائیں یہ الفاظ کہ: ”قد قدمت الیکم القول معذرت الیکم“۔ ”میں تم سے جو کچھ کہنا تھا کہ چکا ہے اور حجت تمام کر دی ہے۔“

اس کے بعد کچھ بھی کہا جاتا ہے کہ رسول نے اعلان کیوں نہ کرویا؟ بیشک اس کے بعد صرف ایک ہی چیز باقی اور وہ تحریر۔ اُس کا رسول نے بندوبست کرنا چاہا جس کا صحیح بخاری میں واقعہ قرطاس کی صورت میں مذکور ہے۔

کہا جاتا ہے کہ کیا معلوم حضرت یا لکھنے والے تھے؟ بے شک کیا معلوم! لیکن اگر لکھنے والا ہوتا آپ کو جو لکھنا چاہتے تھے تو کیوں کسی کو یہ کہنے کا موقع ملتا کہ آپ خلافت ہی کے لئے لکھنا چاہتے تھے۔

حضرت رسول اکرم کے بار بار وہ الفاظ کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں جن سے تمہارے شک کی صورت میں تم نہ ہو گے۔ اور پھر آپ کا یہ کہنا کہ ”ایسا نوشتہ لکھ دوں جس پر عمل کرنے سے تم گمراہ نہ ہو“ اور پھر حضرت عمر کا یہ فقوہ ”ہم کو بس کتابِ خدا کافی ہے۔ اور کسی بات کی ضرورت نہیں۔“ کیا اس کے ہی معنی پیدا نہیں ہوتے کہ حضرت عمر بنی فرات کی بنا پر یہ یقین ہو گیا تھا کہ آپ وہی لکھنے والے ہیں جو آپ بہت دفعہ کہ چکے ہیں جس میں آپ نے اب خدا کے ساتھ اپنی عزت اور اہلبیت کو ضم کیا ہے اور ان دونوں کی پیروی کو ذریعہ نجات قرار دیا ہے اور اس کی بنا پر آپ نے یہ کہا کہ ہمارے لئے تو بس کتابِ خدا کافی ہے۔ یعنی کسی دوسرے جز کی ہم کو ضرورت نہیں ہے۔ یقیناً ایک غیر متعلق اور بے غرض انسان مذکورہ صورت حال اور حضرت عمر کے اس فقرہ پر غور کرنے سے اسے اس نتیجہ کے کچھ سمجھ ہی نہیں سکتا۔

بے شک واقعہ قرطاس کے بعد فوراً رسول اللہ کا وصال نہیں ہوا بلکہ ہوش و حواس کے عالم میں اتنا وقت کہ آپ اس کی تکمیل کر سکتے تھے لیکن حضرت عمر نے جن مدبرانہ الفاظ کے ساتھ اختتام فرمایا تھا رجن کا صحیح بخاری مذکورہ موجود ہے) ان کے بعد کوئی محل آپ کو اپنی خواہش کے پورا کرنے کا باقی نہ رہا تھا

وہ کہ آپ نے فرمایا تھا کہ ”رسول پر مرض کا غلبہ ہے جس سے آپ کے ہوش و حواس جا چکے ہیں، بعض روایات میں یہ فقرہ ہے کہ ”ان الرجل لیسیر“ ”آپ ہریان بک رہے ہیں“۔ آپ کے اس فقرہ کا حاضرین پر بھی یہ اثر پڑ گیا تھا کہ بعض لوگ کہتے تھے کہ رسول جو کہتے ہیں ٹھیک ہے۔ قلم و دوات حاضر کر دو اور بعض لوگ کہتے تھے کہ نہیں بات وہی ہے جو حضرت عمرؓ نے ارشاد کی یعنی واقعی رسول کے ہوش و حواس درست نہیں رہے۔ اب آپ فرمائیے کہ اس کے بعد رسول کو کب موقع تھا کہ کچھ تحریر کراتے اور اگر کچھ لکھواتے بھی تو وہ مستند کب سمجھا جاتا جب کہ بخیاں حضرات ”بحالت صحت نفس و ثبات عقل“ کی شرط ہی مفقود تھی۔

میں اپنے سلمان اصحاب اور خصوصیت کے ساتھ سنی احباب سے معذرت چاہتا ہوں۔ میں تو تاریخی واقعات سے دیکھ رہا ہوں کہ غدیر خم کے واقعہ کے بعد ایک مکمل سازش ہو گئی تھی کہ رسول کا مقصد کامیاب نہونے دیا جائے اور اس سازش کے ارکان اتنے اندرونی تھے کہ رسول اپنے بستر بیماری پر بھی ان کے درمیان گھرے ہوئے تھے۔ اور خود حضرت کو بھی اس سازش کا پورا اندازہ ہو گیا تھا۔ اسی سازش کے توڑنے کے لئے آپ نے لشکر اسامہ کے بھیجنے کا بندوبست کیا تھا اور نام بنام تمام مضر عناصر سے چاہا تھا کہ فضا کو صاف کر دیں اور اس کے لئے اتنے تاکیدیں احکام نافذ کئے تھے کہ ”خدا کی لعنت ہے اُس پر جو لشکر اسامہ میں نہ جائے مگر آپ کی عدول حکمی کی گئی جس کے بعد آپ کا کوئی اختیار نہیں تھا۔

محترم مدیر نگار نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ بیشتر صحابہ کو حضرت علیؓ سے رشک و رقابت اور عداوت تھی اور مختلف وجوہ کی بنا پر آپ کے خلاف متفق تھے۔

اس صورت حال میں وہ فرماتے ہیں کہ علیؓ کا خلیفہ قرار پانا غیر ممکن تھا بے شک غیر ممکن تھا، لیکن اس تمام اصحاب الزام سے بری تو نہیں ہو جاتے۔

فرض کیا جائے کہ ایک بادشاہ، رئیس، امیر کبیر کے تمام ملازمین اُسکے فرزند کے قتل کرنے پر متفق ہو جائیں یقیناً اُس کا قتل ہو جانا اس صورت میں ناگزیر ہے لیکن کیا اس بنا پر قاتل بالکل بری قرار پائیں گے۔

اس صورت میں کیا جماعت مسلمین، عقیدت مندان رسول کو آزادانہ طور پر واقعات کی جانچ کرنے کے بعد اس کا اقرار نہیں کرنا چاہئے تھا کہ جو کچھ ہوا وہ رسول کی مرضی کے خلاف ایک متفقہ بندوبست کا نتیجہ تھا جو قابل افسوس ہے۔ نہ یہ کہ اس کے برخلاف ”الصحابۃ کلہم عدول“۔ ”صحابہ سب کے سب عادل ہیں“ کے کلمے بنائے جائیں اور غزوہ بدر، بیعت شجرہ وغیرہ کے پیغاموں کو بلا استثناء سب کے رنگارنگ نیکو کار ہونے کی قطعاً بند قرار دے لیا جائے اور ”اصحابی کالنجوم باہیم اقتد تہم اقتد تہم“ کی سی روایتوں کو رسول کی زبانی بیان کرنا ہر ایک کی پیروی کو ذریعہ نجات سمجھ لیا جائے۔

محرم دیر نگار کو یہ تسلیم ہے کہ ”خلفائے ثلاثہ کی خلافت کا مسئلہ اسے عامہ حاصل کرنے کے بعد طے نہیں کیا گیا، لیکن جن ذاتی اثرات کے ماتحت یہ حضرات خلیفہ تسلیم کئے گئے وہ غالباً ایسے تھے کہ اگر اسے عامہ حاصل کی جاتی تو بھی شاید نتیجہ یہی نکلتا۔“

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ ”ذاتی اثرات“ رسول کے منشا کی موافقت میں کام نہیں آسکتے تھے اور جب ایسا نہیں ہوا تو مخالفت رسول کی ذمہ داری کیا اب انہی ”ذاتی اثرات“ والی ہستیوں پر عاید نہیں رہ جاتی؟ اور کیا اس صورت میں ان لوگوں سے اظہار اختلاف صرف رسول کے ساتھ بجا (یا بیجا) عقیدت کا نتیجہ قرار نہیں پاتا لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ معاملہ بالکل برعکس ہو گیا یعنی حضرات اہلسنت محبت رسول اللہ کے تنہا دعویدار بن گئے اور شیعہ جماعت کے متعلق یہ خیال قرار دیدیا گیا کہ ان کو رسول سے کوئی خاص تعلق نہیں ہے۔“

پھر جبکہ پیغمبر نے اپنے انہی اظہارات میں (جنہیں محرم دیر نگار بھی اعلان نہیں لیکن اظہار اسے کی حد تک صحیح سمجھتے ہیں اور یہ کہ ان کا منشا یہ تھا کہ اگر انتخاب کی نوبت آئے تو رسول کا وراثت علی کے حق میں سمجھا جائے)۔ اس مسئلہ کو کسی خالص دنیاوی پہلو کے اعتبار سے نہیں پیش کیا بلکہ اسے گمراہی سے بچنے کا وسیلہ اور نجات کا ذریعہ بتایا تھا جیسا کہ (لن تضلوا) کے الفاظ بتا رہے ہیں۔ نیز یہ کہ ”میں روز قیامت دریافت کروں گا کہ تم نے ان کے ساتھ کیا کیا؟“

تو اب بتائیے کہ اس چیز کو مذہب سے الگ اور اخروی جزا و سزا سے غیر متعلق کیونکر قرار دیا جائے۔

بہر حال جیسا کہ میں نے اپنے دوسرے مضمون میں تحریر کیا ہے اس وقت مسلمانوں کے لئے مسئلہ خلافت کا عملی پہلو صرف اس قدر ہے کہ وہ اپنے احکام و تعلیمات مذہبی میں کن پیشوا یا ان دین کو اپنا رہنما قرار دیں اور ان کے تعلیمات پر عمل کریں اگر یہ مسئلہ اس وقت بھی طے پا جائے اور تمام اہل اسلام متفقہ حیثیت سے عزت رسول کی مذہبی پیشوائی کو قبول کر لیں اور احکام و تعلیمات مذہبی میں انہی کے تعلیمات کو مستند بنیں تو یہی چیز کوئی سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ اس لئے کہ خلافت یعنی بادشاہ، تو ایک تہی چیز ہے جس کے احکام انتظامی حیثیت رکھتے ہیں جن کا کوئی تعلق آئندہ نسلوں کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا اس لئے اگر حضرات خلفاء کی حکومت کو اس حیثیت سے اُن کے زمانہ میں تسلیم بھی کیا جائے تو موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کے ساتھ اُس کا کوئی عملی یا اعتقادی تعلق ثابت نہیں ہوتا۔ اور اس لئے موجودہ زمانہ میں شیعہ اور سنی کی تفریق کا کوئی سبب باقی نہیں رہتا۔ خدا کو یہ دیر نگار کی کوشش کامیاب ہوا اور مسلمانوں کی یہ باہمی تفریق دور ہو کر ایک مذہب قرار پائے جس کو کہا جاسکے ”حقیقی اسلام“

بس مجھے اب اس سلسلہ میں کچھ کہنا نہیں ہے۔ دیر نگار نے جو تحقیقات قائم کئے ہیں ان پر اہلسنت اور شیعہ مذہب کے علماء کو بحث کرنا چاہئے اس لئے کہ زاویہ بحث اب ایسے نقطہ پر پہنچ گیا ہے جو ایک ”ہندو“ کے دسترس سے باہر ہے۔

”ہر نام“

(نگار) گوشہ فردوسی کے نگار میں مسئلہ خلافت و امامت پر میرے محاکمہ کی اشاعت کے بعد

اس وقت تک متعدد مضامین شیعہ و سنی حضرات کے موصول ہوئے لیکن ان کو شائع نہیں کیا گیا کیونکہ جو طریق استدلال ان میں اختیار کیا گیا وہ دراصل تو کسیر مجادلانہ ہے یا پھر اس نماز کا جو اس سے قبل بار بار استعمال ہو چکا ہے اور ناکام ثابت ہوا ہے۔

جس حد تک روایات کا تعلق ہے یقیناً حضرات شیعہ اس اعتقاد میں بالکل حق بہ جانب ہیں کہ رسول اللہ جناب امیر کی خلافت چاہتے تھے اور اپنی اس خواہش کا آپ نے اظہار بھی فرما دیا تھا۔ اہل سنت و کرم خلفاء کے صرف فضائل بیان کر کے اس حقیقت کے مٹانے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ سوال خلافت کا ہے نہ کہ محض فضیلت کا۔ اسی کے ساتھ اہل سنت کا مناظرہ پہلوا سٹلے اور بھی زیادہ کمزور ہوتا ہے کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں اسے شیعوں روایات سے ثابت نہیں کر سکتے اور شیعہ حضرات خود اہل سنت کی روایات سے حضرت علی کی وصایت و خلافت کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اس لئے اب اس مسئلہ پر بحث کرنا کہ رسول اللہ حضرت علی کو اپنا جانشین و خلیفہ بنانا چاہتے تھے یا نہیں بیکار ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد نفس مسئلہ امامت پر گفتگو کی جائے یعنی یہ کہ اس کی اہمیت مذہب اسلام میں کیا ہے اور اسی کے ساتھ یہ کہ کیا جناب امیر کی امامت واقعی منصوص تھی یا نہیں۔

اسی لئے میں نے ماہ مارچ ۱۳۳۷ء کے نگار میں چند مباحث متعین کر دئے تھے اور چاہتا تھا کہ شیعہ علماء اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں، لیکن افسوس ہے کہ اس وقت تک کسی نے توجہ نہیں کی۔

اب جناب ہر نام کا درجہ اس تحریک کے بانی ہیں، دوسرا مقالہ شائع کیا جا رہا ہے، وہ بھی میرا محاکمہ دیکھنے کے بعد اب اس ضرورت کو محسوس کرتے ہیں۔ چنانچہ میں پہلے شیعہ علماء سے درخواست کروں گا کہ وہ تمام ان مباحث کو سامنے رکھ کر جو ماہ مارچ ۱۳۳۷ء کے نگار میں درج کئے گئے ہیں، اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں اور اس کے بعد سنی علماء کو متوجہ کروں گا کہ وہ جواب دیں، لیکن دونوں فریق سے میری التجا یہی ہے کہ جو کچھ وہ لکھیں اس میں کوئی مجادلانہ پہلو نہ ہونا چاہئے، نیز یہ کہ روایتی استدلال میں وہ صرف فریق مخالف کی کتابوں کو سامنے رکھیں، ورنہ یہ تو انہی اپنی روایات کو سامنے رکھ کر ہمیشہ سبھی نے بحث کی ہے اور اسی لئے معقول نتیجہ بھی پیدا نہیں ہوا۔

نگار جنوری ۱۳۳۷ء کی بہت لم جلدیں رہ گئی ہیں اسکا مطالعہ کرنا گویا شعراء کے تامل کردوں اور تاریخ اردو کا مطالعہ کرنا ہے اسکی ضخامت ۳۶ صفحات اور قیمت عام علاوہ محصول۔
شیرنگار۔

باب الاستفسار

حروفی طبقہ

(جناب شیخ اکرام الحق صاحب۔ لکھنؤ)

نگار کے کسی آئندہ پرچہ میں دوچار حرف "حروفی طبقہ" کی بابت لکھ کر جو ایران میں پندرہویں صدی میں نمودار ہوا تھا، ممنون فرمائیے۔ میں نے بہت کوشش کی کہ کوئی مستند کتاب مل جائے تو واقفیت پیدا کر لوں، مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ اب مجبوراً آپ کو تکلیف دیتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اس التجا کو رد نہ کریں گے۔

(نگار) حروفی طبقہ فی الحقیقت ایک شیعی طبقہ ہے جس کا بانی ایک شخص فضل اللہ تھا۔ یہ استرآباد کا رہنے والا تھا اور آٹھویں صدی ہجری کے اخیر یا جو دھویں صدی میں پایا جاتا تھا۔ اس کی اشاعت سلطنت عثمانیہ میں ایک شخص علی الاعلیٰ کے ذریعہ سے بہت کافی ہوئی جو فضل اللہ کا مرید تھا۔ ترکی میں بکتاشی درویشوں کا گروہ اسی مسلک سے تعلق رکھتا تھا۔ ان کے عقاید کا حال ان کی مشہور کتاب محرم نامہ سے معلوم ہو سکتا ہے جو ۸۶۸ھ میں مرتب کی گئی تھی مجتہد یہاں درج کئے دیتا ہوں:-

- ۱۔ دنیا قدیم ہے اور برابر گردش کر رہی ہے
- ۲۔ تغیرات عالم کا سبب یہی گردش ہے
- ۳۔ تغیرات عالم کے مختلف دور ہوا کرتے ہیں جس کی ابتدا و انتہا یکساں ہوتی ہے یعنی شروع میں آدم کا ظہور آخر میں یوم حساب
- ۴۔ خدا نے انسان کی شکل اور خصوصیت کے ساتھ اس کے چہرہ میں ظہور کیا ہے

- ۵۔ خدا کا یہ ظہور مختلف پنمیروں کی شکل میں کے بعد دیگرے ہوا اور پھر اولیا کی شکل میں۔
- ۶۔ آخری پنمیر محمد تھے۔ اور اس کے بعد اولیا کا دور آیا جس کی ابتدا حضرت علی سے ہوئی اور انتہا امام حسن عسکری (گیارہویں امام) پر فضل آشد کو بھی وہ انھیں اکابر میں سے مانتے تھے جن میں خدا حلول کر لیا تھا۔
- ۷۔ انسان کی امتیازی خصوصیت اس کی زبان یا قوت گویائی ہے جو عربی کے ۲۸ حروف میں منحصر ہے۔ انھوں نے حروف ابجد کے اعداد سے عجیب و غریب باتیں پیدا کی ہیں اور ان کے عقاید زیادہ تر انھیں مفروضات پر قائم ہیں جو اعداد و حروف سے انھوں نے پیدا کئے ہیں اور اسی لئے انھیں حروفی کہتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ انسانی شکل کے امتیازی خطوط سات ہیں اور ان کو جب چار عناصر سے ضرب دو گئے تو حاصل ضرب ۲۸ ہو گا جو تعداد ہے عربی حروف کی۔

ان کی خاص خاص کتابیں یہ ہیں :- محرم نامہ - ہدایت نامہ - جاودان - حقیقت نامہ - استخوانامہ۔ ان میں سے بعض ترکی زبان میں ہیں اور بعض استرابادی ملی ہوئی فارسی میں۔ اور درویشوں کی طرح ان کے یہاں ذکر و شغل نہیں پایا جاتا۔ وہ روز صبح کو اپنے پیر طریقت کے مکان پر جمع ہوتے ہیں جسے وہ بابا کہتے ہیں۔ بابا ان کو اپنے خادم کے ذریعہ سے ایک ایک پیالہ شراب یا بنیذ کا، ایک ٹکڑا روٹی کا اور تھوڑا سا پیر تقسیم کرتا ہے یہ لوگ پیالہ کو لیکر آگے اور سر سے لگاتے ہیں اور پھر پیکر بہت موحی مچاتے ہیں۔

کیا عہد قدیم کا انسان زیادہ صحیح و توانا تھا

(جناب سید محمد رفیع صاحب - آگرہ)

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ آج کل بیماریوں کی کثرت تمدن جدید کی وجہ سے ہو رہی ہے اور اس سے قبل جب انسان وحشی تھا تو وہ نہ بیمار پڑتا تھا اور نہ جلد مرتا تھا۔ کیا یہ صحیح ہے۔

(ہنگار) بالکل غلط ہے۔ اور افسوس ہے کہ اس غلطی میں اکثر پڑے لکھے آدمی بھی مبتلا ہیں۔ میں نے خود بہت قابل لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ جتنی ترقی ڈاکٹری یا علم طب میں ہوتی جاتی ہے اتنی ہی بیماریاں بھی بڑھتی جاتی ہیں۔ اس سے قبل جب انسان پیاروں اور جنگلوں میں رہتا تھا تو نہ اسے کوئی بیماری لاحق ہوتی تھی اور نہ اس قدر جلد وہ موت کا شکار ہوتا تھا۔

قدیم انسان کے جو جھجے یا کاسہائے سر دریافت ہوئے ہیں ان کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد قدیم کا انسان عضلات کی بیماری میں بہت مبتلا رہتا تھا، اسی طرح قدیم انسانی ڈھانچوں کے دیکھنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ مسلول انسان کی ہڈیاں ہیں۔ ابتداء عہد تاریخ کو لیجئے تو معلوم ہوگا کہ قدیم مصریوں میں ہڈیوں اور جوڑ کی بیماری بہت کثرت سے پائی جاتی تھی اور اسی لئے ان کی پیٹھ جھک جاتی تھی۔ اسوقت آپ کو اتنے کڑے انسان نظر نہیں آتے جتنے عہد قدیم میں پائے جاتے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ خرائین میں سختی پیدا ہوتا بھی قدن جدید کی بیماری ہے، حالانکہ قدیم مومیائوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرض مصر قدیم میں بھی پایا جاتا ہے چنانچہ موسیٰ کے زمانہ کا فرعون اسی میں مبتلا تھا گو انتقال اس کا ہوا اندھی آنت کی بیماری میں۔

قدیم انسان تاریک اور سرد و مرطوب غاروں میں رہتا تھا اور چونکہ نسبت درندوں کے وہ عناصر سے زیادہ ڈرتا تھا۔ اس لئے وہ بہت کم باہر نکلتا تھا اور جب فراہمی غذا کے لئے مجبور ہو کر باہر آتا تھا تو جلد سے جلد پھر اندر چھپ جانے کی کوشش کرتا تھا۔ یہ خیال بالکل غلط ہے کہ قدیم انسان کھلی ہوا اور دھوپ میں رہتا تھا اور اس لئے بہت تندرست تھا۔ اس کے بچے تاریک غاروں میں رہنے اور اچھی غذا نہ ملنے کی وجہ سے اکثر وبیشتر سوکھے کے مرض میں مبتلا ہو کر مر جایا کرتے تھے۔

جو ڈھانچے اسوقت تک دریافت ہوئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے اسلاف قدیم کی عمر ۳۰ سال سے زیادہ ہوتی ہی نہ تھی۔ روڈیاد (فریقہ) میں ایک جھجہ ایسا دریافت ہوا جو چادوا وغیرہ کے دریافت شدہ جھجوں سے مختلف ہے۔ اور اختلاف یہ ہے کہ اس میں ایک سوراخ پایا جاتا ہے جو اور جھجوں میں نہیں ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ سوراخ جراثیم کلید کیا ہوا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ جس انسان کا یہ جھجہ ہے وہ پہلے کان کے امراض میں مبتلا ہوا، اور جب جراثیم اس کی سماعت کو تباہ کر چکے تو کاسرہ سر کی طرف بڑھے اور دماغ تک پہنچ کر اس کی ہلاکت کا باعث ہوئے۔

قدیم انسانی ڈھانچوں اور جھجوں کی تحقیق اب ایک مستقل فن ہے اور اس کی مدد سے بہت عجیب و غریب باتیں انسان قدیم کے متعلق معلوم ہوئی ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں یہ امر بھی تحقیق ہوا ہے کہ پرانے زمانہ میں نقرس و جمع مفاصل کے امراض بہت زیادہ پائے جاتے تھے۔

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ دانتوں کے امراض (مثلاً پاپوریا وغیرہ) جدید تہذیب کے برکات میں سے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ چونکہ پہلے انسان ہر چیز کھی کھاتا تھا اس لئے اس کے دانت مضبوط رہتے تھے اسباب سمجھنے کا کر کھانے کی وجہ سے وہ دانتوں کی بیماریوں میں مبتلا ہو گیا ہے۔ لیکن یہ خیال بھی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ

مصر کی قدیم مومیائی شدہ لاشوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد فرعون سے پہلے بھی دانتوں کے امراض ان میں بکثرت پائے جاتے تھے۔

امریکہ کے ہنود احمر کے جو ڈھانچے اور جھجے دریافت ہوئے ہیں ان سے بھی دانتوں کے امراض کا پتہ چلتا ہے۔ جزیرہ ہوائی کے قدیم انسان کے ڈھانچوں سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے بلکہ ان کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دانتوں کے کیرے بعض دفعہ سر تک پہنچ کر دماغ کو کھوکھلا کر دیتے تھے۔

صرف انسان بلکہ عہد قدیم کے جانوروں کے جو ڈھانچے دریافت ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے جانور بھی اس موذی مرض میں مبتلا ہوتے تھے، چٹانچہ وینوسور، اسٹوڈون ایسویوسس قدیم جانوروں کے ڈھانچوں میں اس مرض کے علامات بکثرت پائے جاتے ہیں۔ پھر جبکہ عہد قدیم کے جانور بھی امراض سے نہ بچ سکتے تھے تو انسان جو ان سے بہت ضعیف تھا کیونکر محفوظ رہا ہوگا۔

الغرض یہ سمجھنا کہ قدیم انسان زیادہ صحیح و توانا تھا اور بڑی عمریں پاتا تھا بالکل غلط ہے وہ اکثر بیمار رہتا تھا اور مختلف بیماریاں اس کو لاحق ہوتی تھیں یہاں تک کہ مشکل سے ہزار میں سو بچے اس کے زندہ رہتے تھے اور تیس سال سے زیادہ وہ خود بھی زندہ نہ رہتا تھا۔

اس وقت چونکہ تحقیق و تفتیش سے مختلف امراض کی تعیین ہو چکی ہے۔ اس لئے لوگ سمجھتے ہیں کہ اگلے لوگ ان امراض کا شکار نہ ہوتے تھے۔ وہ اب سے زیادہ صل و وق میں مبتلا ہوتے تھے، اس وقت سے کہیں زیادہ نمونیا، چیچک، تب محرقہ، تپ مہلک، سرطان، وجع مفاصل، پاپیوریا وغیرہ ان کو ستاتے تھے، لیکن فرق یہ ہے کہ پہلے نہ وہ ان بیماریوں میں کوئی امتیاز کر سکتے تھے اور نہ ان کا علاج۔ اب چونکہ ان تمام آلام و شکایات کی علامت و علامت تعیین ہو گئی ہے اس لئے لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ امراض بھی نئے ہیں۔

مکتوبات نیاز

ادب و انشاء کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنز و مزاح، شوخی و رنگینی، سلاست و بیباختہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی قدرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۲۸۸ صفحات، کاغذ دبیر، قیمت بمحصول ۱۴ روپے، کتاب بجلد شائع ہوئی ہے۔

یہ بھر تکار۔ لکھنؤ

مطبوعات موصولہ

پونٹری مختصر سا انگریزی مقالہ ہے جناب فضل الدین اترابی۔ اے کا۔ جس میں انھوں نے موجودہ دورِ شاعری پر بحث کرتے ہوئے سیلاب، جوش اور اقبال پر بھی رائے زنی کی ہے۔ حضرت چونکہ اثر صاحب کے استاد نہیں اس لئے ان کی تعریف کرنی ہی چاہئے تھی۔ اور اس میں شک نہیں کہ انھوں نے اپنی جوش عقیدت سے کام لیکر پورا حق شاکر دی ادا کیا ہے۔ سیلاب نہایت اچھے شاعر ہیں اور میں ان کے تغزل کا بہت معترف ہوں، لیکن افسوس ہے کہ ان کے منظومات میں نہ واقعیت ہے نہ اثر۔ میں انکا شاگرد ہوں اس لئے ایسا کہہ رہا ہوں، ممکن ہے ان کا تلمذ حاصل کر نیچے بعد میں ایسا نہ کہہ سکتا یا کہنا مناسب نہ سمجھتا۔ اثر صاحب کی رائے حضرت سیلاب کے متعلق تو قابلِ لحاظ نہیں، البتہ جوش اور اقبال کے متعلق جو کچھ لکھا میں انھوں نے ضرور کہیں کہیں اپنی نکتہ رسی کا ثبوت دیا ہے۔ اقبال کی بال جبریل کو وہ کمتر درجہ کی تصنیف کرتے ہیں۔ حالانکہ میرے نزدیک اقبال کا یہی کارنامہ یاد رہ جانے والا ہے۔ جوش کی انھوں نے جتنی اور تعریف کی ہے وہ یقیناً اسی کے مستحق تھے۔

یہ مقالہ مجلد شائع ہوا ہے اور دس آنہ میں آگرہ پرنٹنگ ورکس آگرہ سے مل سکتا ہے۔

آرزو جناب آرزو لکھنوی کی غزلوں کا مجموعہ ہے جو حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ اس سے چند سال قبل فغان آرزو کے نام سے ایک مجموعہ اور بھی شائع ہوا تھا اور اہل نظر نے اس کی کافی قدر۔ جناب آرزو لکھنوی کے مشہور کہنہ مشق شعراء میں سے ہیں اور گزشتہ چند سال سے بہت سہل و سادہ الفاظ ہر کہنے کا ڈھنگ نکال کر انھوں نے ایک خاص امتیاز اپنے لئے علیحدہ پیدا کر لیا ہے۔

آرزو کے کلام میں سادگی و سلاست کے ساتھ اثر بھی ہے اور اگر کسی جگہ انھوں نے صرف الفاظ کی شاعری کو اس کو بھی اپنے انداز بیان سے بہت گوارا صورت دیدی ہے آرزو کے کلام میں یقیناً نہ جوش و مستی ہے نہ درمنائی، لیکن اس کی جستجو بیکار ہے کیونکہ وہ اس رنگ کے شاعر ہی نہیں اور ابتداء ہی سے انکی شاعری "مسکنت و غربت" لئے ہوئے ہے۔ بعض اشعار جو سرسری نگاہ میں مجھے پسند آئے ذیل میں درج ہیں۔

خچے چپ ہیں گل میں ہوا پر گشت کہنے جی کا حال خاک نشیں اک سبزہ ہے سوا پنا بھی بیگانہ بھی

غفلت کہیں بہتر تھی جفا، یعنی کہ محبت تھی زندہ
جو ایذا تھی سبہ لینے کی اکبار نہیں سو بار سہی
کئے کی شرم اُدھر آرزو، اُدھر خیال
دیا تھا درد جنموں نے وہی دوا کرتے
پر سش اُدھر مزاج کی، بند اس طرف زباں
وہ وقت ہے کہ وہ بھی کہیں بیوتا مجھے،
یہ دیوان ایک روپیہ میں حقیقت بگ ایجنسی لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

انتخاب کلام مطیر | مطیر مرحوم، جن کا پورا نام پشمول اسناد ڈاکٹر محمد عبدالغفور تھا، احسان شاہ بھانپوری
کے شاگرد تھے۔ رہنے والے کہاں کے تھے یہ مجھے معلوم ہے اور نہ دیا ہے۔
اس کا پتہ چلتا ہے نیشن لینے کے بعد ۳۷ سال کی عمر میں آپ کا انتقال جہانسی میں ہوا اس لئے ممکن ہے۔
وہی وطن بھی ہو۔ بہر حال وہ متوطن کہیں کے ہوں، ان کی شاعری لکھنؤ کی تھی۔

اس مجموعہ میں غزلیات، مخمسات و قطعات کے علاوہ بعض مضامین نشر کے بھی ہیں۔
یہ مجموعہ ان کے صاحبزادے محمد احسن الغفور بی۔ اے نے شائع کیا ہے اور ابتدا میں اپنے والد مرحوم
مختصر حالات بھی درج کر دئے ہیں۔ طباعت و کتابت اچھی ہے اور ۲ کے ٹکٹ بھینچنے سے ہر شخص کو مفت مل سکا
ادبی سے ایک مشہور طبی ماہنامہ ہمدرد صحت کے نام سے جاری ہے۔ جولائی کا رسالہ جسے اشتہارات
عورت انکا لکرم ۲۲ صفحات کی ضخیم کتاب کہنا چاہئے، عورت کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ امراض نسائی
متعلق کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کا اس میں ذکر نہ ہو اور کوئی طریق علاج ایسا نہیں ہے جو بتایا نہ گیا ہو۔ عورت
کی زندگی کے تین زمانے ہیں، ایک دو خیزگی کا، دوسرا ازواج کا اور تیسرا ماں بننے کا۔ اس مجموعہ میں ان تینوں زمانوں
سے بحث کی گئی ہے اور اس قدر تکمیل کے ساتھ کہ میری رائے میں ہندوستان کی ہر عورت کو اس کا مطالعہ
میں رکھنا فرض ہے۔

کارکنان ہمدرد صحت نے جس محنت و کاوش سے اس خاص اشاعت کو پیش کیا ہے وہ یقیناً مستحق
داد و ستایش ہے۔ اس مخصوص نمبر کی قیمت بارہ آنے ہے جو حقیقتاً کچھ بھی نہیں ہے۔
انقلاب روس | تصنیف ہے جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول کی جس میں نہایت بسط و وضاحت
کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ روس کا موجودہ نظام حکومت کیا ہے اور یہ کہ اس نظام کا
تشکیل کے اسباب کیا تھے۔ فاضل مصنف نے اس کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ حصہ اول میں روس کی گزشتہ
تاریخ پر بحث کرتے ہوئے اور جمہوریت کے نشوونما اور جنگ عظیم کے بعد جو حالات رونما ہوئے ان پر روشنی ڈالی
ہے۔ دوسرے حصہ میں نظریہ سوشلزم پر تاریخی و علمی نقطہ نظر سے گفتگو کرتے ہوئے سوشلزم کے انقلاب
کی داستان بیان کی ہے۔ تیسرے حصہ میں وہاں کے دستور حکومت اور آئین و قوانین کو بیان کیا ہے۔

چوتھے حصہ میں صنعت و حرفت اور زراعت کا ذکر کر کے پانچویں حصہ کو تعلیم و مذہب اور طرز معاشرت کے بیان پر ختم کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قابل مصنف نے اس قدر تکمیل کے ساتھ اس کتاب کو پیش کیا ہے کہ موضوع سے متعلق کوئی تشنگی مطالعہ کرنے والے کو باقی نہیں رہتی۔

زبان اور انداز بیان حد درجہ سلیس و سادہ ہے اور اسی کے ساتھ دلچسپ بھی۔ یہ کتاب ٹائپ کے حروف میں شائع ہوئی ہے اور نگار میں ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

مقالہ ہے جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول کا جو انھوں نے اردو۔ ہندی اور ہندوستانی | ہندوستانی اکاڈمی کی لٹریچر کانفرنس میں پڑھا تھا۔ اس وقت

اردو ہندی کا جھگڑا بہت اُجھا ہوا مسئلہ ہے اور ہر وہ شخص جو اردو ہندی لٹریچر سے دلچسپی رکھتا ہے اس پر کچھ لکھنے یا سننے کی طرف مایل نظر آتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ مسلمان اور ہندو دونوں صحیح راستہ پر نہیں ہیں اور جس مقصد کو سامنے رکھ کر وہ اصلاح زبان و رسم الخط کی کوشش کر رہے ہیں وہی سرے سے بالکل گمراہ کن ہے۔ اس دوران میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، لیکن ان تمام مقالات میں، صرف پنڈت کشن پرشاد صاحب کول ہی کا ایک مقالہ ایسا ہے جس کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لکھنے والے نے جو کچھ لکھا ہے وہ واقعی سوچ سمجھ کر لکھا ہے۔

میں کول صاحب کے اس بیان سے بالکل متفق ہوں کہ اردو ہندی کی نزاع کا بڑا سبب سیاسی نزاع ہے اور اسی کے ساتھ میں اس باب میں بھی ان کا ہم خیال ہوں کہ سیاسی اغراض کی تکمیل کے لئے یہ فردری نہیں کہ تمام ہندوستان کے باشندوں کی ایک ہی زبان ہو اور وہ ایک ہی رسم الخط کے پابند ہو جائیں۔ اگر ہندو ہندی رسم الخط کی طرف مایل ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ مسلمان اردو رسم خط چھوڑ دیں اور اگر مسلمان ہندی رسم الخط اختیار نہیں کرتے تو ہندو اس کو سیاسی اختلاف کی صورت میں پیش کریں۔

کول صاحب نے یہ بالکل صحیح لکھا ہے اور اس سے قبل بارہا میں بھی نگار کے ذریعہ سے اس خیال کا اظہار کر چکا ہوں کہ ابتدائی ثانوی مدارس میں اردو ہندی دونوں کی تعلیم لازمی قرار دینا چاہئے۔ تاکہ ہندو مسلمان دونوں کی ایک دوسرے کے لٹریچر، تاریخی واقعات اور مذہبی روایات سے واقف ہونے کا موقع ملے اور یہ بیگانگی جو اس وقت زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آ رہی ہے دور ہو۔ لیکن افسوس ہے کہ اس طرح کسی نے توجہ نہیں کی اور دوران کار مباحث و تدابیر میں وقت ضائع کیا گیا۔

زبان کو سادہ و سلیس بنانے کے طرفدار کول صاحب بھی ہیں، لیکن وہ عربی و فارسی الفاظ کے ترک

دینے کے موید نہیں ہیں کیونکہ اردو بغیر عربی و فارسی الفاظ کی مدد کے علمی زبان کبھی نہیں بن سکتی۔ بہر حال صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ یقیناً ان کے غایر مطالعہ کا نتیجہ ہے اور جس نتیجہ پر وہ پہنچے ہیں اسکی صحت کم از کم مجھے ضرور اعتراض ہے۔

اس رسالہ میں مولوی یعقوب رحمان عثمانی نے اردو زبان کی وسعت و اہلیت پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کیا ہے کہ ہندوستان کی یہی ایک زبان ایسی ہے جو مشترک زبان بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ یہ رسالہ آٹھ آنے میں مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتا ہے۔

اطلاعنامہ بنام دائنہان در بارہ ادخال درخواست بریت

دفعہ ۴۱ (۱) ایکٹ ۵ سنہ ۱۹۲۵ء

بعدالت جناب منج صاحب بہادر خلیفہ لکھنؤ

درخواست دیوالیہ نمبر ۶۲ سنہ ۱۹۳۵ء

بمقدمہ قرار داد دیوالیہ سہمی موتی ولد پراسا و سماء پچھن زوجہ موتی اقوام ہتر ساکنان گڑھیہا پارباغ لکھنؤ۔ سایلان

بنام

(۱) گیا پرشاد (۲) متھرا پرشاد پیران پچھن و اس ساکن رستوگی ٹولہ تھانہ چوک لکھنؤ۔ (۳) گنگا دھر رستوگی ساکن
چم بازار تھانہ چوک لکھنؤ۔ (۴) منا ولد مستری ساکن رستوگی ٹولہ لکھنؤ۔ (۵) نانک سنگھ قوم سکھ پنجابی ساکن
یہ نگر لکھنؤ۔ (۶) ملک اسد بیبا ساکن گھسیار مینڈی لکھنؤ۔ (۷) آغا شاہ محمد خاں کاہلی ساکن امانی گنج لکھنؤ

(۸) بنواری لال ساکن رستوگی ٹولہ لکھنؤ۔ (۹) موہن مہاراج ساکن جتوا پور عقب چوکی پولیس لکھنؤ۔
(۱۰) گنیشی ساکن تکیہ پیر جلیل لکھنؤ۔ (۱۱) محمد ولد نادرخاں ساکن مولوی گنج لکھنؤ۔ (۱۲) آغا حبیب اللہ ساکن
عیش باغ لکھنؤ۔ (۱۳) گوپال داس رستوگی ساکن بازار راجہ لکھنؤ۔ (۱۴) درگا ولد نامعلوم ساکن ناگرہنڈ ولہ لکھنؤ۔

مطلع ہو کر دیوالیہ مذکور الصبر نے اپنی بریت کی درخواست عدالت ہذا میں گزرائی ہے اور عدالت ہذا نے

باعث درخواست کے واسطے تاریخ چہار اگست ۱۹۳۶ء بوقت دس بجے دن مقرر کی ہے۔

تاریخ ۲۲، ۲۳ جولائی ۱۹۳۶ء

دستخط منصرم بخط انگریزی

آخری وصیت

(انگریزی شاعرہ روزی کی ایک نظم کا ترجمہ براہ راست انگریزی سے)

یاد کرنا بھڑکے جب تم سے ہم بسائیں گے شہر خاموشاں
دور بستی سے، کالے کوسوں دور کوئی پر ساں نہیں کسی کا جہاں

یاد کرنا وہ وقت، پیار سے جب تم مرے ہاتھ کو دباتے تھے
اور حیا سے یہ حال تھا میرا پاؤں تھراتے، لڑکھڑاتے تھے

پھر کے منہ کو بھانا چاہتی تھی پر نہ اٹھ سکتے تھے قدم میرے
دیکھ کے تر مجھے پسینے میں آپنی تم ہاتھ چھوڑ دیتے تھے

یاد کرنا وہ وقت جب ہر روز سوچا کرتے تھے ہم ہم کیا کیا
آہ بس یاد ہی کیا کرنا وقت ہوگا دعا نہ شورے کا

بھول جاؤ کبھی جو بھولے سے اور پھر اُس کے بعد یاد کرو
رج کرنا نہ میری جاں کی قسم روح خوش ہوگی جس میں تم خوش ہو

کیونکہ تاریکی و فتنے اگر ثنائیہ بھی خیال کا چھوڑا
یہ تصور چلائے گا چھپریاں دشمنوں کو ہے غم بدالی کا

سن لو یہ آخری وصیت ہے ٹھنڈی سانسیں بہت نہ بھرتا تم
کر لو وعدہ، اگر محبت ہے یاد کرنا مگر نہ کر دھنسا تم
اثر لکھنوی

یاد ہے

مسکرا کر وہ ترا آنچل اٹھانا یاد ہے
وہ ترا بھر بھر کے جام سے پلانا یاد ہے
وہ ترا دھیمے سروں میں گنگنا یاد ہے
وہ کلانی میں ترا کنگن گھماتا یاد ہے
جوش میں چہرے کا ترے تمنا یاد ہے
لطف لے لیکر ترا چٹکی بچانا یاد ہے
گیسوؤں کا رخ سے جھلا کر ہٹانا یاد ہے
انگلیوں سے خشک منہدی کا چھڑانا یاد ہے
وہ ترا ہر بار مجھ سے روٹھ جانا یاد ہے
آسمان کی سمت ہاتھوں کا اٹھانا یاد ہے
بھول بن بن کو ترا بجلی گرانا یاد ہے
مہوٹ کو رہ کے دانتوں میں دبانا یاد ہے
صبح کے تاروں کا پیہم جھلانا یاد ہے
وہ تو یہ کہنے کو تیرا مسکرا نا یاد ہے

گلفروشی، برتباری کا فسانہ یاد ہے
یاد ہیں وہ نیکدہ پردوش نظریں یاد ہیں
ناز سے اُبھے ہوئے گجروں کو سلجھاتے ہوئے
بے رنجی کے ساتھ شنادر دل کی داستاں
ہے دہتی آگ کا اب تک نگاہوں میں سماں
وہ مرے اشعار پر رنگیں لبوں کی واہ وا!
وہ ترا غور و تفکر، وہ ہوا میں تیز تیز
وہ تری مستی بھری خود ساختہ سنجیدگی
وہ ترا جذبات کو آتش فشاں کرنے کا ڈھنگ
فتنہ ساماں! وہ ترا انگڑائی لینے کے لئے
وہ ترے رنگین ہونٹوں پر تبسم کی بہار
وہ ترا بدست ہو کر، کچھ نہ کہہ سکنا، گرا
وہ تھیلی سے ترا آنکھوں کا ملنا دیکھ کر
ہائے یہ بے کیفی دل، وائے یہ ویرانیاں!

حضرت ماسر تھیں ان غم فزا حالات میں
یہ ہی کیا کم ہے محبت کا فسانہ یاد ہے

ماسر القادری

شام برشکال

بہار زربنگار کی یہ طرفہ بیشدستیاں
پہونچنے پہاں کہیں جگاویں سے پرستیاں
شراب بہری ہے پھر فراز کو بشار سے
بکھر کے خورِ پیر گیش، گھر کے خود سنو گیش،
ہیم نہانی نیازی

یہ نگہتوں کی بستیاں، یہ بھکی بھکی مستیاں!
یہ بادلوں کے قافلے رواں، دواں، سیاں ہاں
ہر ایک چیز مست ہے نوازش بہار سے
جھلیاں تمام تر زمین پر کھسک گئیں

انتظار

ساحس کی طرح سے آپ آتے رہو جاتے رہو
اینا ارمان پر افگندہ نقاب آئے گا
کاکلیں چہرے پہ بکھرائے ہوئے آئے گا
سجدے سرور کہ مسجود کو ہم پا ہی گئے
آپ کے آنے کی اک آس تھی اب جانے لگی
اوصبا تو بھی جو آئی تو اکیلی آئی،
میرے مسجود میری روح پہ چھانے والے
تیرے قدوں پہ مری جان مری جاں نکلے
مخدوم نئی الدین بی۔ اے (عثمانیہ)

رات بھر دیدہ نمناک میں نہ آتے رہے
خوش تھے ہم خواب میں دوست شباب آئینا
نظریں نیچی کئے شرماسے ہوئے آئے گا
چٹیاں کھڑائیں تو سمجھا کہ وہ آئی گئے
شب کے جاگے ہوئے تاروں کو بھی نیند نہ لگی
صبح نہ سچ سے اٹھتے ہوئے لی انگڑائی
میرے محبوب میری نیند اڑا لے والے
اب بھی آجا کہ میرے سجدوں کا ارماں نکلے

کیا ہو تم؟

حیات عشق کا معصوم مدعا ہو تم
اُسی خیال کی تشکیل جا نغز ہو تم
مری حیات کا اک خواب خوش نما ہو تم
جدا نہیں ہو بہر حال، گو جدا ہو تم
شعاع حسن ہو یا موجہ غصہ ہو تم
کوئی بسمِ عفت و حسا ہو تم
سرورِ کبھت میں ڈوبی ہوئی صد ہو تم
کہ خواب عشق کی تعبیر جا نغز ہو تم
مجھے خبر ہی نہیں ہے ابھی کہ کیا ہو تم
وگرنہ سچ تو ہے یہ ان سے ماورا ہو تم

(انور رازیاد)

بہت حسین، بڑے دوست آشنا ہو تم
میں جس خیال میں کھویا ہوا سا رہتا ہوں
سحر کی غم میں شفق کی حسین شاموں میں
تمہیں ہزار تجابوں میں دیکھ لیتا ہوں
یہ برقِ پاش نگاہیں یہ بلور، یزاد
نگاہیں پتی کے، شہرِ مے کے جاتے ہوئے
خرامِ نعم ہو یا نعمتِ خراماں ہو
حسین خواب ہو میری جوانِ راتوں کا
خود اپنی مستِ اداؤں میں آپ کھوئے ہوئے
یہ افکشاف ہیں سب ممکنات کی حد تک

غزل

دل ہی تھا آخر، فریب دوستی کھا ہی گیا
اب وہ شغلِ نالہ شام و سحر کا ہی گیا
جب خیال آیا کسی کا دل کو توڑ دیا ہی گیا
آپ نے فرمایا، مجھ کو اعتبار آ ہی گیا

ابمِ رضوانی

بے وفادنیائے دم میں بد نصیب آ ہی گیا
اب کہاں پہلو میں دل کی ہیرا زئی کمرے
ترکِ الفت خوب ہے لیکن اسے کیا کچھ
دوستداری اور وفا بخشی کی امید آپ سے آ

نیازِ فحشپوری کی دیگر ضمانتیں

<p>نگارستان حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p>شہاب کی سرگزشت حضرت نیاز کا وہ عظیم النظر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اسکی تخیل اسکی نزاکت بیان اسکی ہندی مضمون اور اسکی اشارہ عالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p>فرست الید مولفہ نیاز فتحپوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی سے شناخت اور اسکی فکر کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل پر عروج و زوال موت حیات و صحت و بیماری شہرت و شکستہ و غیرہ صحیح پیش گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p>شاعر کا انجام جناب نیاز کے عنوان شہاب کا لکھا ہوا افسانہ عشق کی تمام نشانیوں کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاک کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اسکی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنے علاوہ محصول</p>	<p>جذبات بھاشا جناب نیاز نے ایک دلچسپ ٹھہرید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نوے پیش کر کے انکی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے تخیل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول ۱۲</p>	<p>فلاسفہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں۔ ۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ ۲۔ مادین کا فریب۔ ۳۔ حرکت کے کرشمے۔ ۴۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب جو قیمت عامہ علاوہ محصول</p>
<p>مذاکرات نیاز معنی حضرت نیاز کی انگریزی جوادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب خیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا ہر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم کاپیاں باقی رہ گئی ہیں۔ قیمت (۱۲) علاوہ محصول</p>	<p>تایخ الدولین جرجی زیدان کی ساری تمدن اسلام کی چوتھی جلد کا ترجمہ جس میں ہند بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسیات پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے۔ جرجی زیدان کی کتاب بین الاقوامی شہرت حاصل کر چکی ہے۔ قیمت (۱۲) علاوہ محصول</p>	<p>گہوارہ تمدن یہ محرکہ لکھنا شروع جیسے تاریخ و اساطیر پڑھنا لگایا وہ تمدن کی ترقی میں جس کا گنا میر و مسکینا اور جی و گزنیہ شاعری اسکی تقدیم و تخریج اور اس میں موضوع پر اسے قبول گئی۔ اس کتاب میں کئی مضمون ہیں جن میں ایک ہزار و پچیسہ اتمام لکھا۔ قیمت عامہ علاوہ محصول</p>	<p>صحابیات اس میں عہد سعادت کی وہ خواتین کے مستند حالات لکھا کر دئے گئے ہیں کہ مقدمہ جسے مولفہ خاص بنی تھا میں لکھا و دیکھنے کے قابل اس موضوع پر ادب کا میں بھی کر مستحقین کی وجہ سے ہیں۔ اسی صحابیات کے حالات کسی کتاب میں نہیں مل سکتے۔ قیمت عامہ علاوہ محصول</p>	<p>المسلۃ الشرقیہ مصطفیٰ کمال پاشا کی اس مشہور عالم کتاب کا ترجمہ جسے یورپ ایشیا کی سیاسی میں لکھل ڈال دی تھی اور جسے سب سے پہلے ترکی و عربی جہاز میں انقلاب کی روح پھونک کر عالم اسلامی کے درخشاں مستقبل کو بے نقاب کر دیا تھا۔ قیمت عامہ علاوہ محصول</p>	<p>عرض نغمہ یعنی ٹیگور کی گیتان جلی کا سب سے پہلا اردو ترجمہ جس کے متعلق ڈاکٹر عبد الرحمن فتحپوری موزام کی ایک نئی گونیا کی کسی زبان میں گیتان جلی کا ترجمہ اس سے پہلے نہیں کیا گیا۔ اس کے شروع میں ایک نہایت ہی خوبصورت تصویر بھی شامل ہے۔ قیمت عامہ علاوہ محصول</p>

شہابی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ
یونانی



شہابی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ
یونانی

پسٹریا اور اسقاط حمل

کے

دفع کرنے میں

”شہابی“

لمیریا اور ٹائیفائیڈ (موتی جہرہ)

کے بعد کمزوری دفع کرنے کیلئے

”شہابی“

لاجواب دوا ہے

اینیمیا (کمی خون)، دمہ

کھانسی و جلد امراض

سینہ کے لئے

”شہابی“

اکبر علاج

ہے

مزید معلومات کے لئے

سات سو تیار شدہ مرکبات کی ہر صفت طلب کیجئے

کامقابلہ کرے ایسی

دوا شاد و ناور

ہی ہو

طیبی دواخانہ یونانی

۲۰۰۰ روپے روڈ نمبر ۲

لیکچر نمبر ۲۰۰۰

اندر (دالہ)

تار کا پتہ: ”شہابی“ اندور

Handwritten text in the top left corner, possibly a date or reference number.

Handwritten text in the middle left area, possibly a signature or note.



قیت ۸

نرخ نامہ اجرت اشتہار

ایک سال	۶ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۶ روپیہ	۴ روپیہ

۱۔ اجرت بہر حال پیشگی لی جائیگی۔ وچرا دی پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں
۲۔ جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جانا ہے اس کی رقم پیشگی یکمشت لی جائے گی۔ امانہ ادائیگی صورت میں نرخ وہی مقرر ہوگا۔
۳۔ اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کمیشن ذریعہ خط و کتابت طے ہو سکتا ہے
نیچر "نگار" لکھنؤ

"نگار" کی قیمت

سالانہ ہندوستان کے اندر - - - - - پانچ روپیہ
ششماہی ہندوستان کے اندر - - - - - تین روپیہ
سالانہ بیرون ہند - - - - - بارہ شلنگ
ششماہی بیرون ہند - - - - - ۷ شلنگ
نوٹ: ہر سالہ ہر ماہ کی پندرہ تاریخ تک شائع ہو جائے۔
۲۵۔ تک اطلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔
حصول جواب کے لئے ملکٹ آنا ضروری ہے۔ خط و کتابت میں اگر غلط فہمی نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔
"نیچر"

تصانیف نیاز منچوری

ترغیبات جنسی

مشہور انبیات
اس کتاب میں خفاشی کا
اور غلطی سمجھنے کے
بایع و نفسانی اہمیت
شرع و ضبط کے ساتھ
کیا گیا ہے جس میں تباہ
دنیائیں کب اور کس کس
ہوتی ہیں۔ نہایت
واقع میں گفتی مدد
پاکیزہ اور واقعات
قیمت تین روپیہ
علاوہ محصول

جمہورستان

ادب نگار کے مقالات ادبی کا
مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے
۳۳ حکم کے درج ہیں
زبان قدرت بیان کی مثال اور
پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و
معاشری مسائل کا اچھا نمونہ
اس مجموعہ میں نظر آئے گا ہر افسانہ
اور ہر مقالہ اپنی اپنی جگہ
ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔
قیمت چار روپیہ (لکھنؤ)
علاوہ محصول

مکتوبات نیاز

ادب نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار
میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو
شائع نہیں ہوئے۔
جذبات نگاری اور سلاست بیان
رکھنی اور الجیلے بن کے لحاظ سے
فنِ انساویں میں بالکل پہلی چیز ہے
بس کے سامنے خطوط غالب بھی
بھیکے معلوم ہوتے ہیں۔ یہ تصور
حضرت نیاز ۲۸ بونڈ کے کاغذ پر
مجلد شائع ہوتی ہے۔
قیمت دو روپیہ آٹھ آنے
علاوہ محصول

مجموعہ استفسار و جواب دو جلد

ان دونوں جلدوں میں ۶۲۷
لیکچر ۲۷ نمبر کے استفسار و جواب
شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ
کی اہمیت کا اظہار کیا ہے کیونکہ
نگار کو خصوصیت اس باب میں
حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں
ان دونوں جلدوں میں سیکڑوں
ادبی، تاریخی و تنقیدی مسائل
شامل ہیں۔
قیمت: - جلد اول ۷ روپیہ
جلد دوم ۷ روپیہ
علاوہ محصول

نگار

رسالہ ہر مہینے کی ہفت روزہ تاریخ شائع ہو جاتا ہے

رسالہ نہ پوسٹ ہونے کی صورت میں ہفت روزہ تاریخ شائع ہوتی چاہئے ورنہ رسالہ مفت فرواد ہوگا

سالانہ قیمت پانچ روپیہ (حصہ ہشتادویں تیرن روپیہ رسالہ)

بیرات بن بست ہفت روزہ شائع ہوتا ہے (حصہ ہشتادویں تیرن روپیہ رسالہ)

جلد (۱۰۴)	فہرست مضامین ستمبر ۱۹۴۶ء	شمار (۳)
۲	ملاحزات	۲
۹	آسکر وائلڈ کی زندگی و فنکاری	۹
۲۸	بڑاچور — بڑاچور	۲۸
۳۰	خلافت	۳۰
۳۱	تاریخ کا ایک سیاہ ورق	۳۱
۴۵	عالم نباتات کا رازواں	۴۵
۵۰	جبرمیراد آبادی کی شاعری پر تنقیدی نظر	۵۰
۶۴	باب الاستفسار	۶۴
۷۰	سٹوڈنٹس سوسائٹی	۷۰
۷۴	مکتوبات نیاز	۷۴
۷۶	مطبوعات موصولہ	۷۶
۷۹	سوگوار شباب (نظم)	۷۹
	فطرت واسطی	

نگار

اڈیٹر: — نیاز فتحپوری

جلد (۳۰)	شمار (۳)
----------	----------

ملاحظات

بازارِ اسلام میں کفر کی ارزانی

جب کسی قوم کی اخلاقی حالت پست ہو جاتی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ وہ دور انحطاط سے گزر رہی ہے جب اس کے اخلاق بلند ہوتے ہیں تو ہم حکم لگاتے ہیں کہ وہ عروج پر ہے اور ہماری تنقید زیادہ سے زیادہ اسی حد تک پہنچ کر رہ جاتی ہے۔ درانحالیکہ دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ ہمارے اخلاق کی پستی و بلندی کا تعلق کس چیز سے ہے یا بالفاظ دیگر یوں کہنے کہ ہمارے عروج و زوال کا ذمہ دار کون ہے۔

قوم نہ نام کسی ایک فرد کا ہے نہ بہت سے افراد کا، بلکہ اس جماعت کا جو کسی ایک قانون، ایک ضابطہ زندگی کی پابند ہو اور جس کے تمام افراد کسی ایک غرض مشترک سے وابستہ ہوں، اسی پابندی کا نام ہیئت اجتماعی ہے اور یہی ہم آہنگی و یک رنگی سوسائٹی یا سماج کی جان ہے۔

دنیا میں جتنے مذاہب رونما ہوئے ان سب کی غایت سوسائٹی کی اصلاح تھی تاکہ اس کے افراد ایک شیرازہ سے بندھے رہیں اور ان میں انتشار پیدا ہو کر مقاومت کی قوت قائم نہ ہو جائے۔

یہاں اس بحث کی ضرورت نہیں کہ مذہب کوئی الہامی چیز ہے یا خود انسان کے دماغ کی پیداوار۔ اگر

وہ خدا کا بنایا ہوا دستور ہے تو بھی اور اگر ذہن انسانی کی اختراع تو بھی۔ بہر حال اُسے زمانہ کے حالات اور تمدن کی تدریجی ترقی کے لحاظ سے مرتب ہونا چاہئے تھا اور ہوا۔ صنم پرستی سے لیکر صمد پرستی تک جتنے دور مذہب پر گزرے ہیں ان سے اس تدریجی اقتضار کا حال پوری طرح واضح ہو سکتا ہے۔

ہر چند جس زمانہ میں جو مذہب ہوا ہے، اس نے بغیر کسی ”اندیشہ فروا“ کے ہمیشہ یہی دعویٰ کیا کہ وہ ایک مکمل چیز ہے اور اس میں کسی اضافہ کی گنجائش نہیں، لیکن زمانہ نے ہمیشہ اس کے دعویٰ کو باطل کر کے دکھا دیا کہ دنیا کا کوئی قانون، کوئی شریعت، کوئی مذہب مستقبل کے حالات پر حاوی نہیں ہو سکتا اور انسان مجبور ہے کہ ”حال“ کے لحاظ سے اپنے اصول زندگی میں تبدیلی پیدا کرتا رہے۔

اس سے شاید انکار ممکن نہ ہو کہ سب سے آخر میں مذہب اسلام کا ظہور ہوا اور گزشتہ ساڑھے تیرہ سو سال کے اندر کوئی تحریک اتنی قوی اور ایسی منظم رونما نہیں ہوئی جسے ہم ”مذہب“ کے لفظ سے موسوم کر سکیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس کا سبب صرف یہ ہو کہ اس دوران میں مذہب انسانی نے اتنی ترقی کر لی ہو کہ وہ مذہب کے وجود کو ضروری نہ سمجھتی ہو، لیکن مسلمانوں کا یہ دعویٰ بھی بالکل لغو و مہمل قرار نہیں دیا جاسکتا کہ ان کا مذہب اپنی خصوصیات کے لحاظ سے اتنی مکمل چیز ہے کہ وہ ہر زمانہ کا ساتھ دے سکتا ہے اور اس میں اتنی اہلیت موجود ہے کہ اگر دنیا چاہے تو اسے ایک عالمگیر سماجی قانون کی حیثیت سے انکار کر سکتی ہے۔ یہ تو ہوئی وہ بات جس کا یقین دوسرے کو صرف اسی وقت آسکتا ہے جب خود براہ راست تعلیم اسلام کا مطالعہ کرے اور مذہبی لٹریچر کے اس حشو و زوائد کو نظر انداز کر دے جس نے اسلام کے چہرہ کو تو بے رونق بات کے اندر چھپا رکھا ہے۔ لیکن یوں بھی ہر شخص تاریخ اسلام کا سرسری مطالعہ کرنے کے بعد معلوم کر سکتا ہے کہ جتنی جلد اور جس قدر وسعت اسلام نے حاصل کی، اتنی کسی اور مذہب کو اتنے تھوڑے زمانہ میں نصیب نہ ہوئی۔ پھر اجتماعی ترقی کے تمام اور نفسیاتی رموز و غوامض کو جاننے دیجئے، لیکن اس بات کے تسلیم کرنے میں تو کسی حجت و برہان کی ضرورت نہیں کہ کسی قوم کا یہ استعمال و استیلا بغیر غیر معمولی جوش و عمل اور ہم آہنگی کے ناممکن ہے۔

میں ان لوگوں میں نہیں ہوں جو صحیح اسلام کی عمر ۳۳ھ پر ختم سمجھتے ہیں اور بنو امیہ و بنو عباس کے دور مملکت کو مذہبی ترقی سے علیحدہ کوئی اور چیز قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ اگر فتوحات ملکی محض اس لئے کہ ان کا تعلق دنیا سے ہے، خلافت مذہب قرار دی جائے تو خود رسول اللہ اور خلفاء کے زمانہ کی فتوحات کی نسبت کیا کہا جائے گا۔ الغرض میرے نزدیک حکومت و ملک گیری قطعاً روح اسلام کے منافی نہ تھی، لیکن رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہی ایک اور چیز ضروری پیدا ہوئی جو یقیناً بہت خراب تھی۔ اتنی خراب کہ آخر کار اس نے اسلام اور اہل اسلام کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ وہ چیز کیا تھی؟ ————— مولویت ————— آپ کہیں گے اور غالباً ہنسیں بھی کہ دنیا کی

ہر بڑی چیز کو ”مولویت“ سے تعبیر کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ مذہب کی دنیا میں وہ چیز جسے ”Priesthood“ کہتے ہیں اور جس کے کارنامے ہر مذہب اور ہر زمانہ میں حد درجہ تاریک رہے ہیں سوائے مولویت کے اور کس لفظ سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔

”مولویت“ نام جزئیات مذہب سے آگاہی کا نہیں ہے اور نہ اس کا تعلق مہارت علوم و فنون سے ہے بلکہ وہ عبارت ہے اس مخصوص ذہنیت سے جو سوائے اپنے تمام دنیا پر عقل و فہم کا دروازہ بند کر دیتی ہے اور لوگوں کے ذہن و فراست پر قفل ڈال کر مذہبیت کے بہانہ سے اپنے بدترین اغراض نفسانی پورا کرنے میں تامل نہیں کرتی۔ یہ ایک عظیم ہلاکت ہے جس نے ابتداء عہد اسلام سے لیکر تا ایندم بشمار ہلاکتیں دنیا میں پھیلائی جن میں سب سے بڑی ہلاکت اجتماع قومی کے شیرازہ کو منتشر کرنا، بھائی کو بھائی سے لڑانا اور گوشت سے ناخن کو جدا کرنا ہے۔ چنانچہ صنبلی، مالکی، شافعی، حنفی مسالک کی تفریق، اشاعرہ و معتزلہ کی تقسیم، اہل قرآن و اہل حدیث کا باہمی اختلاف، شیعہ سنی کی جنگ اور اسی طرح کے اور بہت سے فقہ اسی ”مولویت“ کے پیدا کئے ہوئے ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اور کتنا زہر اسے پھیلا رہا ہے۔

اسلام کی وہ خصوصیت جو یقیناً دنیا میں کسی اور مذہب کو حاصل نہیں ہے اور جس کا اعتراف ہر صاحب فکر نے کیا ہے، صرف یہ ہے کہ وہ کوئی خیالی چیز نہیں ہے جس کی بنیاد صرف فلسفہ کی ہفوات پر قائم ہو بلکہ وہ یکسر حرکت و عمل ہے اور اس قدر سادہ و آسان کہ مسلمان ہونے کے معنی ہی ”صرف ایک صلح جو تمدن انسان“ ہونے کے ہیں۔ لیکن ”نمائندہ مولویت خراب“ اس نے اسلام کی جو راہ متعین کر رکھی ہے وہ اس قدر دشوار گزار ہے کہ ایک ذمی عقل و ہوش انسان دنیا میں سب کچھ ہو سکتا ہے لیکن مسلمان کبھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ ان ”منفیان شرع متین“ کی مرضی کے مطابق کوئی شخص مسلمان ہو ہی نہیں سکتا، جب تک وہ پہلے عقل و فراست کو خیر باد نہ کہدے۔ اور ظاہر ہے کہ اتنی بڑی قربانی کے لئے ہر شخص اتنی بڑی داڑھی کہاں سے لاسکتا ہے۔

اس جماعت کا سب سے بڑا حربہ، ”حرہ تکفیر“ ہے، جو اس سے قبل اس لئے کہ لوگ زیادہ جاہل تھے (واقعی کوئی اہمیت رکھتا بھی تھا، لیکن اب اس کی حیثیت بالکل ایسی ہی رہ گئی ہے جیسے آپ کسی متمرّد گداگر کے سوال کو پورا نہ کریں اور وہ اُلٹ کر گالی دے بیٹھے۔ حال ہی میں ایک نہایت دلچسپ ”منظر تکفیر“ بعض علماء دیوبند کی طرف سے پیش کیا گیا۔ ہے جس کو دیکھ کر ممکن ہے بعض لوگوں کو افسوس ہوا ہو، لیکن مجھے بہت مسرت ہوئی کیونکہ ”ادارہ دیوبند“ کی قبر اس سے زیادہ گہری کھودی جانی ممکن نہ تھی۔

سراے میر (اعظم گڑھ) میں تقریباً ربع صدی سے مدرسہ الاصلاح کے نام سے ایک مدرسہ قائم ہے جس کا

تبلیس سے کام لیکر ان کو مولانا شبلی سے منسوب کر دیا۔ اسی طرح مولانا حمید الدین مرحوم کے جو نوٹ متعلق تفسیر رسالہ اصلاح میں شائع ہوئے بھی وہ بھی نامکمل و ناتمام ہیں اور ان کی بنیاد پر ان کے عقاید سے بحث کرنا کسی طرح مناسب نہ تھا لیکن اگر اس روادارانہ نقطہ نظر کا خیال نہ رکھا جائے تو بھی مولانا حمید الدین کا صرف اتنا قصور ہو کہ تقسیم سورتوں کے نام اور بیاروں کی تفریق میں وہ اسلاف کی رائے سے کچھ ہٹے ہوئے ہیں اور اگر کلام پاک کے سمجھنے میں کسی کو رائے کی اتنی آزادی بھی حاصل نہیں ہے تو پھر اسلام خدا اور رسول کا تو نہ ہوا بلکہ صرف مولف شرح مقاصد کا ہوا، شارح فقہ اکبر کا ہوا، ابن حجر اور صاحب نبراس کا ہوا، ابن حزم اور سیوطی کا ہوا جن کے استدلال پر مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین کو کافر قرار دیا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ سرائے میر میں جو کچھ ہوا اس کو مذہبیت اور لہجیت سے دور کا بھی لگاؤ نہ تھا، بلکہ اس مقصود صرف یہ تھا کہ لوگ درستہ اصلاح کی طرف سے بدظن ہو کر اس کی امداد ترک کر دیں اور دوسرے مدرسہ کے مولویوں کی جھولیاں بھریں۔ یہ ہے ہمارے علماء کرام کی ذہنیت اور یہ ہیں وہ ذلیل تلامذہ جن سے وہ اپنا پیٹ پالنا چاہتے ہیں۔

مدح صحابہ | چند دنوں سے لکھنؤ میں عجیب ہنگامہ بپا ہے۔ ہر جمعہ کو ٹیلہ کی مسجد پر سنیوں کا اجتماع ہوتا ہے اور بعد نماز وہاں سے ایک جماعت مدح صحابہ پڑھتی ہوئی نکلتی ہے اور گرفتار ہو جاتی ہے لکھنؤ کے بعض حصوں میں جہاں شیعہ آبادی زیادہ پائی جاتی ہے بالاعلان مدح صحابہ پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ اس سے باریا فساد پیدا ہو چکا ہے۔ لیکن کبھی کبھی وہ حضرات جن کی اہمیت صرف فساد انگیزی ہی پر قائم ہے سنیوں کو بھڑکا کر قانون شکنی پر آمادہ کر دیتے ہیں اور چند دن یہ ہنگامہ رہ کر پھر خاموشی طاری ہو جاتی ہے۔

ہر چند آذا دشہری ہونے کے لحاظ سے سنیوں کو یہ حق پہنچتا ہے کہ جس طرح شہر میں بہت سے میلے ہوتے رہتے ہیں، جس طرح روزانہ قوالیوں میں اجتماع ہوتا رہتا ہے، جس طرح روز بارات وغیرہ کے جلوس نکلتے ہتے ہیں، بالکل اسی طرح وہ چاریاری جھنڈا لیکر مدح صحابہ گاتے بجاتے نکلیں، لیکن مذہبی نقطہ نظر سے مدح صحابہ کا اعلان اس قدر ضروری سمجھنا کہ حکومت کی ممانعت کو مداخلت فی الدین قرار دیا جائے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس وقت تک میں یہ سمجھتا تھا کہ سنیوں کی اس حرکت کے ذمہ دار صرف بعض جاہل و متعصب افراد ہیں اور علماء کا دخل اس میں بالکل نہیں ہے لیکن حال ہی میں مولانا حسین احمد صاحب دیوبند کا یہ بیان پڑھ کر مجھے سخت حیرت ہوئی کہ چاریاری جھنڈا اٹھانے اور مدح صحابہ کے اعلان سے باز رکھنا مداخلت فی الدین ہے اور ہر مسلمان (سنی) کا فرض ہے کہ وہ قانون شکنی کرنے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ خود مولانا موصوف پر بھی حیثیت

سنی ہونے کے یہ فرض عاید ہوتا ہے یا نہیں، لیکن اتنا تو بالکل یقینی طور پر معلوم ہے کہ اس وقت تک نہ وہ خود چاریاری جھنڈا لیکر بھی باہر نکلے اور نہ ایسے جلوس کی قیادت انہوں نے کی۔
یقیناً شیعوں کے اس طرز عمل کو میں پسند نہیں کرتا کہ اگر کوئی شخص ان کے سامنے سے مدح صحابہ پڑھتا ہوا نکلے تو وہ مشتعل ہو جائیں، کیونکہ کسی کو اچھا کہنا اتنا مکروہ فعل نہیں ہے جتنا کسی کو بُرا کہنا، اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یہ ذہنیت صرف جاہل طبقہ کی ہے اور اہل علم سنی بھی اس میں شریک نہیں ہیں۔ لیکن اگر رفع فساد کی غرض سے کسی مخصوص حصہ شہر میں حکومت نے اس کی مخالفت کر دی ہے تو اس کے خلاف سنیوں کا اصرار بھی کم نامعقول بات نہیں ہے۔

اگر حکومت کا ہاتھ بیچ میں نہ ہوتا تو بھی سنیوں کا اخلاقی فرض ہونا چاہئے تھا کہ وہ شہر کی کسی جماعت کے احساس کو صدمہ پہنچائیں چہ جائیکہ وہ جماعت جو بہر حال دائرہ اسلام میں داخل ہے اور جن سے تمدن و معاشرہ کے تعلقات قطع نہیں ہو سکتے۔ پھر اگر اسی کے ساتھ سنیوں کو یقین ہو کہ وہ اس ہنگامہ سے حکومت یا اس کے قانون کو شکست دے سکیں گے تو بھی خیر کوئی حرج نہیں، لیکن جب صورت حال یہ نہیں ہے تو خواہ مخواہ رُہوا ہونے سے فائدہ۔ مسجد شہید گنج کے باب میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں نے کونسی کامیابی حاصل کر لی ہے کہ چاریاری جھنڈا اٹھانے میں لکھنؤ کے سنی کامیاب ہو جائیں گے۔

مذہب کی اصل روح متانت و سنجیدگی ہے نہ کہ سو قیت اور بازاری پن۔ کاش مدح صحابہ کے اعلان کو فرض قرار دینے والے سنی سمجھتے کہ جس چھپورے پن سے وہ اس فرض کو ادا کر رہے ہیں اس سے وہ نہ صرف صحابہ بلکہ خود اسلام و تعلیم اسلام کی توہین کر رہے ہیں اور اگر خلفاء جن کے نام کا جھنڈا اٹھایا جاتا ہے آج زندہ ہوتے تو وہ بھی ان طفلانہ حرکات کو دیکھ کر ایسے دوستوں سے پناہ مانگنے پر مجبور ہو جاتے۔

ہنگامہ اسپین اس وقت یورپ کی سیاسی فضا کا بالکل وہی حال ہے جیسے کسی گولہ کے فلیٹہ کو آگ دیدی جائے اور اس کا پھوٹ پڑنا صرف چند لمحوں کی بات ہو۔ مغرب کو یا ایک آتش فشاں پہاڑ ہے جس سے دھواں غلیظ تر ہوتا جا رہا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ کس وقت اس کا آتشیں مادہ اُبل پڑے۔

عہد نامے پر عہد نامے ہو رہے ہیں، کانفرنسوں پر کانفرنسیں منعقد ہو رہی ہیں، قیام امن و سکون کے لئے تخفیف اسلحہ اور متحدہ ٹریبونل قائم کرنے کی کوششیں جاری ہیں، لیکن بے اعتمادی و بے اعتباری کا یہ عالم ہے کہ ٹھیک اُسی وقت جب زبان سے امن و سکون کے الفاظ جاری ہوتے ہیں، دل دھڑکتا رہتا ہے اور ذہن اس یقین سے معمور کہ جنگ ہونا ضروری اور موجودہ نظام عالم کا تباہ و برباد ہو جانا اٹل ہے۔ پھر آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک ملک دوسرے ملک کی طرف سے اتنا خائف نہیں ہے

جتنا خود اپنی آبادی سے اور یورپ کی قومی سی قومی سلطنت کا جنگ کے نام سے لرزہ برانداز ہو جانا اس لئے نہیں ہے کہ اسباب حرب کی اس کے پاس کمی ہے بلکہ صرف اس لئے کہ اب اگر کسی سلطنت نے جنگ کی تو خود اندرون ملک میں سول دار کا چہرہ لگانا اور انقلاب حکومت ضروری ہے۔ ممکن ہے بعض حضرات اسے سرمایہ داری کا صرف "اندیشہ بیجا" قرار دیں، لیکن سرمایہ دارانہ اصول پر حکومت کرنیوالی قوموں کے دلوں پر ہاتھ رکھ کر دیکھئے کہ ان کا کیا حال ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جرمنی کی نازی حکومت اور اطالیہ کی فاسسٹ جماعت تحریک اشتراکیت کی سخت مخالف ہے، لیکن سمجھنے والے سمجھتے ہیں کہ دور ملوکیت ختم ہونے کے بعد اگر دنیا کسی چیز سے مطمئن ہو سکتی ہے تو وہ صرف جمہوریت و اشتراکیت ہے اور جس چیز کو ڈکٹیٹر شپ سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ صرف ایک درمیانی منزل ہے جس سے جلد یا بدیر گزر جانا بالکل یقینی امر ہے۔

اسپین میں دور ملوکیت عرصہ ہوا ختم ہو چکا ہے اور اس دوران میں مختلف پارٹیوں کے عروج و زوال کے بعد کچھ عرصہ سے اشتراکی جماعت برسر اقتدار تھی، لیکن چونکہ جرمنی اور اطالیہ دونوں کا نازی و فاسسٹوں پر وپا گنڈا بھی ملک میں برابر جاری تھا اس لئے فوج کا ایک حصہ اشتراکی جماعت کا مخالف ہو گیا اور اس نے بغاوت شروع کر دی۔

اب حالت یہ ہے کہ باختر بغاوت کو اطالیہ و جرمنی کی طرف سے خفیہ مدد پہنچ رہی ہے اور حکومت کورسوس و فرانس کی طرف سے۔ واقعات کا رخ بتاتا ہے کہ باغیوں کو کامیابی حاصل ہوگی اور وہاں فاسسٹ حکومت قائم ہو جائے گی۔ لیکن یہ بات یہیں تک پہنچ کر ختم نہ ہو جائے گی بلکہ اور آگے بڑھے گی کیونکہ اسپین میں فاسسٹوں کی اقتدار قائم ہونے کے معنی صرف یہ ہیں کہ جرمنی کی قوت فرانس کے خلاف بہت زیادہ بڑھ جائے گی اور فرانس کے ساتھ معاملہ کرنے پر مجبور ہو جسے برطانیہ کبھی پسند نہیں کر سکتا۔ پس اسپین کا یہ منگامہ کوئی معمولی آگ نہیں ہے جو کسی مخصوص ملک تک محدود رہے۔ عجب نہیں اس کے شعلے کسی عالمگیر جنگ کا مقدمہ ہوں اور یہی فاسسٹوں کی اقتدار، سرمایہ داری کے خلاف ایک عام ہجیان دنیا کے اندر پیدا کر دے۔

بہر حال اگر یہ صورت پیدا ہو جائے تو ہندوستان کے لئے موقع ہو گا کہ وہ حکومت برطانیہ سے اپنے بائز مطالبات کا سودا کرے اور بالکل ممکن ہے کہ برطانیہ اور ہندوستان دونوں کیلئے یہ سودا سفید ثابت ہو۔

آسکروائلڈ کے متعلق چند انتقادی مذاکرات

پرسیول پولارڈ لکھتا ہے :- ۱۹۰۵ء میں مجھے برلن جانے کا اتفاق ہوا۔ ایک دن گھومتے گھومتے کسی کتب فروش کی دوکان کی طرف جانکلا۔ وہاں مجھے آسکروائلڈ کے باب میں ایک مختصر سی کتاب ملی جس میں دو فرہنگی اور ایک جرمن ادیب نے اُس کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ جرمن تھیٹریٹر ہر ملک کے ادب کا اثر پڑا ہے لیکن آسکروائلڈ سے زیادہ وہاں کسی کی قدر نہیں کی جاتی۔ وہاں دوسری زبانوں کے ڈرامے بھی کھیلے جاتے ہیں مگر آسکروائلڈ کا ”سالومی“ سب سے زیادہ ہر دل عزیز ہے اور صرف یہی نہیں کہ جرمن تھیٹریٹر آسکروائلڈ کا شیدائی ہو بلکہ تمام جرمن ادیبوں پر آسکروائلڈ کی طرز نگارش کا اثر پڑا اور رفتہ رفتہ یہ اثر جرمنی ہی تک محدود نہیں رہا بلکہ یورپ کے تمام ممالک میں پھیل گیا۔

برلن میں آسکروائلڈ کے دوسرے ڈرامے مثلاً (An Ideal Husband) وغیرہ بھی تھیٹروں میں کھیلے جانے لگے اور دوسرے ملکوں میں بھی وہاں کے انشا پردازوں نے آسکروائلڈ کو اپنے ملک سے روشناس کرنا شروع کر دیا، چنانچہ آئٹنا (آسٹریا) میں اس کی تمام تصنیفات کا ایک ایڈیشن شائع ہوا۔ فلورنس (اطلی) میں یونار ڈوازارا نے اس کی (De Profundis) کے محاسن کو اپنے ہومپٹونوں پر ظاہر کیا اور میڈرڈ (اسپین) میں گونز کالو نے سالومی کے مصنف کی عظیم الشان اور دلکش شخصیت کو پیش کیا۔

کریو لکھتا ہے کہ ”سالومی“ کی تصنیف کے بعد آسکروائلڈ کے دماغ میں ہر وقت ”سالومی“ ہی کے قص کی تصویر رہا کرتی تھی۔ چنانچہ ایک دفعہ وہ مجھ سے کہنے لگا ”تم میڈرڈ کے باشندے ہو؟“ میں صرف اس وجہ سے اسپین جانا چاہتا ہوں کہ وہاں پریڈوٹیشن کی سالومی دیکھ سکوں جس کے بارہ میں ٹٹارٹو نے ایک مرتبہ کہا تھا کہ یہ وہ آدمی ہے جو تمہیں جسم کی مصوری کرتا ہے۔“

آسکروائلڈ کا کوئی دن ایسا نہیں ہوتا تھا جب وہ مجھ سے ”سالومی“ کی باتیں نہ کرے۔ ایک دفعہ اُس نے مجھ سے سڑک پر چلتے چلتے کہا ”کیا تمہارا یہ خیال نہیں کہ وہ بالکل عربانی کی حالت میں اور وہ بہتر معلوم ہوتی ہے؟“ اس وقت بھی وہ سالومی ہی کی باتیں کر رہا تھا۔ اس کے بعد اُس نے کہا ”ہاں۔ بالکل عرباں!۔ مگر جو اہرات سے صرع!

وہ جواہرات جو اُس کے بالوں، اُس کی کلائیوں، اُس کے بازوؤں اور اُس کے گلے اور اُس کے سرین کے چاروں طرف فلک رہے ہوں اور اپنی تابش بے محابا سے اُس معصیت پر و جسم کی بے عصمتی کو اور زیادہ تابناک بنا رہے ہوں! میں کسی ایسی سالومی کی نسبت جو کچھ نہ جانتی ہو، کچھ نہیں مٹنا چاہتا۔ نہیں نہیں۔ سالومی جانتی ہے۔۔۔۔۔“

بعض وقت تو وہ سالومی کے بارہ میں اس قسم کے خیالات ظاہر کرتا اور بعض وقت اُس کی ”سالومی“ عصمت کی دیوی ہو جاتی تھی ایک مرتبہ والڈمچ سے ایک شاہزادی کی نسبت جس نے ہیراؤ کے سامنے رقص کیا تھا کہنے لگا۔ ”اُس کا تھر تھرتا ہوا جسم دراز ہے اور نیلو فر کی طرح زرد اُس کے حسن میں جو ش مستی کا نام نہیں۔ فرشتوں کی ہنی ہوئی نقابیں اُس کے نازک جسم کو چھپائے ہوئے تھیں اور اُس کے سنہرے بال پھٹے ہوئے سونے کی طرح اُس کے شانوں پر پڑے ہوئے تھے۔۔۔۔۔“

ایک مرتبہ ایک سربریدہ عورت کی تصویر دیکھ کر والڈمچ نے لگا۔ ”دیکھو۔۔۔ یہ تو سالومی ہے!“ پھر بیکار اُسے ایک شاہزادی کا خیال آگیا جس نے اپنے عاشق کی خاطر ایک شخص جان، کاسر کاٹ لیا اور پھر یہ خیال کر کے کہ اُسکی اس حرکت سے اُس کا عاشق نفرت کی نگاہ سے دیکھ گا اُس نے اپنا سر بھی اُس کے پاس بھیج دیا۔ یہ خیال آتے ہی وہ کہنے لگا۔ ”یہ بالکل اُسی طرح کی تصویر ہے۔ بوسری (Bosserie) نے نوبیا کی ایک روایت کی تحقیق کی ہے جس میں ایک نوجوان فلاسفر کا قصہ درج ہے۔ اس نوجوان کے سامنے ایک یہودی شاہزادی نے ایک ولی اللہ کا سر کاٹ کر پیش کیا۔ اس پر نوجوان نے اُس سے سکر کر کہا: ”پیارے، سبھی تمہارا سر اپنے پاس رکھنے کی خواہش تھی، یہ منکر وہ غمزدہ ہو کر چلی گئی اور اُسی شام کو ایک غلام نوجوان فلاسفر کے پاس سونے کے طشت میں اُس کی معشوقہ کا سر لایا۔ فلاسفر نے یہ دیکھ کر کہا: ”یہ سب خون کیوں بہا یا گیا؟ اور یہ کہہ کر فلاطون کی کتابیں دیکھنے لگا۔ اب بتاؤ کیا تمہارا یہ خیال نہیں ہے کہ یہ سالومی ہے؟“

والڈمچ نے سب سے پہلے اس روایت کو ایک افسانہ کی صورت میں پیش کرنا چاہا جس کا نام اس نے۔۔۔۔۔ *an unending* رکھا تھا مگر اُسے بھاڑ ڈالا، پھر نظم کرنے کا خیال کیا مگر وہ بھی ترک کر دیا اس کے بعد ڈرامہ لکھا مگر اُس کے خوابوں کی رقاصہ شاہزادی کی تصویر گھٹو مور (Gothic) نے ہی پیش کی اکثر اوقات والڈمچ، ہولمزین (Hawthorne) کے یہ الفاظ دہرایا کرتا تھا کہ ”وہ تقریباً بالکل عریاں ہے۔ رقص کے جھونکے میں نقاب ڈھیلی ہو جاتی ہے، شال زمین پر گر پڑتی ہے اور صرف جواہرات ہی اُس کے بدن کا لباس رہ جاتے ہیں ایک بہت چھوٹا سا پنکھا اُس کے سر پر رہ گیا ہے اور اُس کے سینوں کے درمیان ایک ہیڑ ستارے کی طرح چمک رہا ہے۔۔۔۔۔“ پانچ برس کے بعد جب والڈمچ جیل خانہ میں مصائب کے دن گزار رہا تھا اُس کے منہ سے یہ آخر کا جملہ نکلا کرتا تھا۔

وائٹڈ کے مرنے کے ایک ماہ بعد جنوری ۱۹۰۱ء میں میں نے ایک مضمون لکھا تھا جس کا عنوان تھا "وائٹڈ بحیثیت ایک مسور کے" اور آپ میں دیکھ رہا ہوں کہ دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جہاں وائٹڈ مقبول نہ ہو، بعض لوگ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ وائٹڈ کے حقیقت آموز کلیات اس قدر مشہور ہو چکے تھے کہ وہ اور زیادہ عمق میں جانا پسند نہیں کرتا تھا مگر جن لوگوں نے اُس کی نظم "ہلاس" دیکھی ہے وہ سمجھ جائیں گے کہ وائٹڈ کی حقیقت کو لوگ نہیں پہچان سکے ہیں۔ "ہلاس" میں وائٹڈ کی اصلی تصویر آخر سامنے آئی تھی۔ وائٹڈ نے جن خیالات کا اس سائنٹ میں اظہار کیا تھا اُسی قسم کا اُس نے خطوں میں اظہار کیا ہے جو اُس نے قید خانہ سے اپنے دوست مسٹر اس کے نام لکھے تھے اور جن کا مجموعہ "ڈی پرو فنڈس" کے نام سے شائع ہوا ہے۔ وائٹڈ کی یہ کتاب اُس کے قید خانہ کی زندگی بلکہ اُس کی روح کی ٹریجڈی ہے جن لوگوں نے "ڈی پرو فنڈس" میں وائٹڈ کے عزائم پڑھے ہیں وہ جانتے ہیں کہ وائٹڈ کی قید خانہ کے بعد والی زندگی نہ تھی جس کی نسبت وائٹڈ اپنے قید خانہ کے خطوط میں اظہار خیال کرتا تھا۔ بہر حال یہ کتاب اُسی قید خانہ کے بعد والی زندگی سے متعلق ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ان بیانات میں بعض جگہ اختلاف ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ جیونس (jeunesse) وغیرہ نے جو کچھ لکھا وہ قابل قدر ہے۔ اب یہاں پر ان لوگوں کا بھی مختصر طریقہ سے تذکرہ کر دینا مناسب ہو گا جن کے مقالات انتقادی پیش کیے جا رہے ہیں۔ ایم لاجیونس (jeunesse) فرانس کے نوجوان ادیبوں میں سب سے مشہور ظرافت نگار ہے۔ اُس نے زولا (Zola) بورجٹ (Bourget) اور اناطول فرانس (Anatole France) وغیرہ پر سخت تنقید کی ہے۔ ہر فرانز بلی (Her Franz Blei) مشہور جرمن رسالہ ڈائی انسل (Die Insel) کے ادارہ میں کام کر چکا ہے۔ اُس نے والٹر ٹیر آر تھر سیسین وغیرہ کے اکثر مضامین کا جرمنی میں ترجمہ کیا ہے۔ ایم گانڈر (M. Gander) کے متعلق زیادہ معلومات حاصل نہیں ہو سکیں اُس کے مضمون میں جس 'ڈی' کا تذکرہ ہے اُس سے لارڈ الفرڈ ڈگلز مراد ہیں جنہوں نے اولیو کانسٹینس سے شادی کی ہے اور جن کا سالونی کا انگریزی ترجمہ حال میں شائع ہو چکا ہے۔ جس ہوٹل والے کا ذکر ہے وہ ابھی تک ان کمروں کی حفاظت کرتا ہے جن میں وائٹڈ مرا تھا اور اس سے اسے کچھ فائدہ بھی ہو جاتا ہے۔

اینڈرے گائیڈ کی یادداشت | جن لوگوں نے وائٹڈ سے اُس کی کمرے کی آخری حصہ میں ملاقات کی ہے وہ اس حیرت انگیز شخصیت سے اچھی طرح واقف نہیں ہو سکے ہیں میری اور اُسکی سب سے پہلی ملاقات ۱۸۹۱ء میں ہوئی اُس زمانہ میں وائٹڈ کو (بقول تھیکرے) سب سے بڑی لیاقت یعنی کامیابی حاصل تھی اس کے حرکات اور اسکی صورت عمدی ٹنگی تھی اسکی یہ کامیابی اتنی کل تھی کہ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے وہ آگے آگے ہواور وائٹڈ اسکی پیچھے

اس کی کتابوں کا ہر جگہ ذکر کرتا تھا اور اُس کے ڈرامے لندن کے متعدد تھیٹروں میں کھیلے جاتے تھے۔ وہ امیر تھا وہ مشہور تھا، وہ خوبصورت تھا اور اُس کے قبضہ میں مسرت اور عزت دونوں چیزیں تھیں۔ کوئی اُت ایلک شیا کی عیش پرست جانتا۔ کوئی اُسے قیصر روم سے تشبیہ دیتا اور کوئی اُسے حُسن کا دیوتا کہتا تھا۔

جب وہ پیرس آیا تو اُس کا نام ہر زبان پر تھا۔ لوگ اُس کے بارہ میں مہل باتیں سنایا کرتے اور اُس کی نسبت یہ کہا جاتا کہ وہ سنہرے کاگ والے سگرٹ پیا کرتا ہے اور ہاتھ میں ایک پھول لے کر چلتا ہے۔ یہ باتیں اسوجہ سے مشہور ہوئیں کہ وائلڈ ہمیشہ ان لوگوں کو حکمہ دیتا رہا جو شہرت کو فیشن سمجھتے ہیں اور اس کی وجہ سے وائلڈ نے اپنے لئے ایک ایسا نقاب بنالیا جس سے اُس کے اصلی خط و خال کو کوئی نہیں دیکھ سکا۔

ایک دوست نے وائلڈ کو کھانے پر مدعو کیا۔ وہاں چار تھے مگر صرف وائلڈ ہی گفتگو کرتا رہا۔ وہ آہستگی، متانت اور نرم آواز میں باتیں کرتا اور فرانسیسی نہایت نفیس بولتا تھا۔ جب ہم لوگ رستوران سے اُٹھے تو میرے دوست تو الگ چلے گئے اور میں وائلڈ کے ساتھ ہولیا۔ تھوڑی دیر کے بعد وائلڈ مجھ سے یکایک کہنے لگا۔ ”میں تمہیں ایک قصہ سنار باہوں گرا سے بجائے کانوں کے آنکھوں سے سنو:-“

”جب نارستیس مر گیا تو اُس کی مسرتوں کا چشمہ آب شیریں کے پیالہ کے بجائے تلخ آنسوؤں کا پیالہ بن گیا اور اورید (Oreids) جنگل سے روتے ہوئے آئے تاکہ وہ چشمہ کے سامنے گائیں اور اُسے تسلی دیں۔ اور جب انھوں نے یہ دیکھا کہ چشمہ میٹھے پانی کے بجائے نمکین آنسوؤں کا ایک پیالہ بن گیا ہے تو انھوں نے اپنے بالوں کی سبز لٹیں کھول دیں اور چشمہ سے مخاطب ہو کر کہنے لگے کہ ہمیں کوئی تعجب نہیں اگر تو نارستیس کے لئے اس طرح رورہا ہے، کیونکہ واقعی وہ بہت خوبصورت تھا۔“

چشمہ نے دریافت کیا۔ ”لیکن کیا نارستیس خوبصورت تھا؟“

اورید نے جواب دیا ”تم سے زیادہ بہتر اور کون جان سکتا ہے۔ ہماری طرف سے تو وہ ہمیشہ کے لئے کٹ کر چلا گیا تھا اگر تمہاری اُسے ہر وقت جتھورہی۔ وہ تمہارے کنارے پر آکر بیٹھا تھا، تم کو دیکھتا تھا اور تمہارے پانی کے آئینہ میں اپنے حُسن کا عکس ڈالا کرتا تھا۔“

چشمہ نے جواب دیا۔ ”مگر میں تو اس سے اس لئے محبت کرتا تھا کہ جب وہ میرے کنارے پر آکر بیٹھا اور میری طرف دیکھتا تو میں اُس کی آنکھوں کے آئینہ میں اپنے حُسن کا عکس دیکھتا تھا۔“

جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں وائلڈ دوسروں کے لئے ہمیشہ نقاب پوش بنا رہا کبھی ان کو دھوکا دینے کے لئے کبھی خوش کرنے کے لئے اور کبھی برہم کرنے کے لئے وہ کسی دوسرے کے خیالات کے پیچھے نہ پڑتا تھا اور اگر وہ کسی صحبت میں تنہا نہیں چمک سکتا تھا تو الگ ہو جایا کرتا تھا۔ اس سے ملنے کا لطف حقیقتاً انتہائی میں تھا چنانچہ جب تنہائی ہوتی تو

وہ مجھ سے سوال کرتا۔

”کل سے تم نے کیا کام کیا؟“

چونکہ اُس زمانہ میں مجھے کوئی خاص کام نہ تھا اُس لئے میں جو کچھ بتاتا اُس سے اُس کو دلچسپی نہ ہوتی چنانچہ جب میں اُس سے کچھ بتاتا تو وہ بھر کہتا۔
”واقعی سرت ہی کیا۔“

میں کہتا۔ ”واقعی اس کے علاوہ اور کوئی نئی بات نہیں کی۔“

وہ کہتا۔ ”تو پھر اس کے بھی کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ تمہیں خود دیکھ لینا چاہئے کہ یہ سب کس قدر غیر دلچسپ ہے۔ دنیا میں دو ہیں۔ ایک تو وہ جس کے متعلق کوئی کچھ بھی نہیں کہتا۔ حقیقی دنیا ہے کیونکہ اُس کے وجود کو دیکھنے کے لئے کسی شخص کو اُس کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسری دنیا آرٹ کی دنیا ہے۔ اُس کے متعلق گفتگو کرنا چاہئے کیونکہ بغیر اس قسم کی بات کئے اُس کا وجود ہی باقی رہے گا۔“

ایک زمانہ میں ایک آدمی تھا جسے اس کی کہانیوں کی وجہ سے اُس کے گاؤں والے بہت چاہتے تھے۔ اور صبح وہ گاؤں سے چلا جاتا اور جب شام کو واپس آتا تو گاؤں والے جو دن بھر محنت کرنے کی وجہ سے تھک چکے ہوتے اُس کے پاس آکر جمع ہوتے اور کہتے: ”بتاؤ! آج تم نے کیا کیا دیکھا؟“ وہ ان سے کہنا شروع کرتا میں نے ایک جنگلی دیوتا کو جنگل کے دیوتاؤں کے سامنے ناچتے دیکھا۔ لوگ پھر کہتے ”راؤر کیا دیکھا بتاؤ!“ وہ پھر شروع کرتا: ”میں سمندر کے قریب گیا تو تین جل پریوں (بنات البحر) کو دیکھا جو اپنی ہری کاکلوں میں سنہری گھٹی کر رہی تھیں۔ چنانچہ لوگ اُس کی کہانیوں کی وجہ سے اُس سے محبت کرتے تھے۔“

ایک دن وہ حسب معمول پھر گاؤں سے نکلا لیکن جیسے ہی وہ سمندر کے پاس پہنچا اُس نے تین جل پریوں کو اپنے بالوں میں سنہری کنگھی کرتے دیکھا۔ جب وہ آگے بڑھا۔ تو اُس نے جنگل میں ایک جنگلی دیوتا کو ناچنے والی جنگلی پریوں کے سامنے ساز بجاتے دیکھا۔ اس کے بعد جب وہ شام کو گاؤں واپس آیا اور ایک آدمی نے حسب معمول اُس سے کہا: ”بتاؤ! کیا دیکھ آئے، تو اُس نے جواب دیا کہ کچھ نہیں۔“

اس کے بعد دائلڈ تھوڑی دیر کا اور پھر کہنا شروع کیا!

”مجھے تمہارے لب پسند نہیں۔ وہ ایسے آدمی کے لب معلوم ہوتے ہیں جو کبھی جھوٹ نہ بولا ہو۔ میں تمہیں جھوٹ بولنا سکھا دوں گا تاکہ تمہارے ہونٹ خوبصورت ہو جائیں۔“

”تم جانتے ہو کہ آرٹ کیا ہے اور فطرت کیا، نیز یہ کہ ان میں فرق کیا ہے؟ کیونکہ ایک پھول بھی اتنا ہی خوبصورت ہوتا ہے جتنا آرٹ کا ایک نمونہ۔ اس لئے ان میں خوبصورتی کا ہی کوئی فرق نہیں ہوتا۔ اچھا تو ان دونوں میں کیونکر

مستیار ہو سکتا ہے؟۔ آرٹ کا کام ہمیشہ نادرا وجود ہوتا ہے اور فطرت جو کوئی مستقل چیز پیدا نہیں کرتی ہمیشہ اپنا ہی اعادہ کرتی رہتی ہے تاکہ جو کچھ وہ تخلیق کر چکی ہے وہ ضائع نہ ہونے پائے۔ نرگس کے پھول بہت سے ہوتے ہیں اس لئے وہ سب صرف ایک دن رہ سکتے ہیں۔ بہر حال فطرت جب کوئی نئی شکل بناتی ہے تو بار بار اس کی تکرار کرتی ہے۔ ایک سمندر اویوے جانتا ہے کہ اُس کا ہم شبیہ کسی دوسرے سمندر میں ہے۔ جب خدا نے قیرو، برگیا، یا فیلپین کو پیدا کیا تو یوں سمجھو کہ اس نے ویسے ہی دوسرے لوگوں کی جگہ پر کرنے کے لئے پیدا کیا تھا۔ ہر چند ہم ان دوسروں کو نہیں جانتے مگر اس سے ہمیں کیا سروکار۔ اہمیت صرف اس بات میں ہے کہ کامیابی ہو گئی کیونکہ خدا انسان کو حاصل کرتا ہے اور انسان آرٹ کے کام کو حاصل کرتا ہے۔

والدہ سخت حسن پرست تھا اور اسی لئے نہ انجیل اس کو پسند تھی اور نہ اُس کے معجزات اسے اچھے معلوم ہوتے تھے۔ اُسے مشرکوں کے عقاید اور ان کے دیوتا زیادہ محبوب تھے کیونکہ وہ ان عقاید اور ان دیوتاؤں میں بڑا حسن محسوس کرتا تھا۔ ایک دفعہ اُس نے کہا کہ:-

”جب عیسیٰ نذا تھ واپس ہوئے تو وہ اتنا بدل گیا تھا کہ وہ شناخت نہ کر سکے، پہلے وہاں ہر طرف پریشانیاں ہی پریشانیاں تھیں۔ مگر اب انبساط دوسرے کی لہریں موجزن تھیں۔ جب حضرت شہر میں داخل ہوئے تو انھوں نے دیکھا کہ پھولوں سے لدے ہوئے غلام ایک سنگ مرمر کے مکان کے سفید زینوں پر جلدی جلدی چڑھ رہے ہیں۔ اسکے بعد وہ ایک مکان میں داخل ہوئے جس کے سنگ نشیب کے کمرے میں ایک شخص سنگ مرمر کے تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اُس کے بالوں میں سُرخ گلاب لگے ہوئے تھے اور مونٹ شراب کی وجہ سے سُرخ ہو رہے تھے۔ حضرت اُس کے قریب پہنچے، اُس کے بازو چھوئے اور اُس سے کہا ”تم اپنی زندگی اس طرح کیوں گزارتے ہو؟“ وہ آدمی گھوٹا اور حضرت کو پہچان کر بولا ”میں ایک زمانہ میں مبروص تھا اور آپ نے مجھے اچھا کر دیا۔ اب میں اور کس طرح زندگی بسر کروں؟“

”حضرت یسکر گھر سے نکل کر سڑک پر چلے آئے۔ تھوڑی دیر کے بعد آپ نے ایک ایسی عورت کو دیکھا جس کا چہرہ اور کپڑے رنگے ہوئے اور پاؤں جو اہرات سے لدے ہوئے تھے۔ اس کے پیچھے ایک اور نوجوان مثل ایک شکاری کے آہستہ آہستہ اور خاموش چلا جا رہا تھا۔ اُس کا کوٹ دوزنگ کا تھا اور اُس کی آنکھوں سے مستی ٹپک رہی تھی۔ مگر عورت کا چہرہ ایک دیوتا کے چہرہ کی طرح خوبصورت تھا۔ حضرت عیسیٰ نے نوجوان کا ہاتھ چھوا اور اُس سے کہا ”تم اس عورت کو اس طرح سے کیوں گھور رہے ہو؟“ وہ نوجوان پیچھے مڑا، حضرت عیسیٰ کو پہچانا اور کہنے لگا:-

”میں اندھا تھا۔ آپ نے مجھے بصارت بخشی۔ اب میں اور کیا چیز دیکھوں؟“

اس کے بعد حضرت عورت کے قریب آئے اور اُس سے کہا:- ”جس راستہ پر تم چل رہی ہو وہ گناہ کا راستہ ہے

تم ادھر کیوں جا رہی ہو۔ عورت حضرت کو پہچان کر بولی۔ ”جس راستہ پر میں چل رہی ہوں وہ نہایت پر لطف راستہ ہے اور آپ نے تو میرے گناہ معاف کر دئے تھے۔“

”اس پر حضرت کا دل رنج سے بھر آیا اور آپ نے شہر سے چلا جانا چاہا۔ چنانچہ جب وہ شہر کے پھاٹک کے پاس آئے تو دیکھا کہ ایک نوجوان سڑک کے کنارے بیٹھا رو رہا ہے۔ حضرت اُس کے قریب آئے اور بالوں کو چھو کر پوچھا۔ ”تم رو کیوں رہے ہو؟“

”نوجوان نے ان کی طرف دیکھا اور انھیں پہچان کر کہا۔ میں مر گیا تھا مگر آپ نے مجھے زندہ کر دیا۔ اب میں رونے کے علاوہ اور کیا کر سکتا ہوں۔“

ایک مرتبہ مجھ سے وائلڈ نے ایک رسٹورنٹ میں کہا۔ ”تم سے ایک راز بتاؤں؟ تم جانتے ہو کہ حضرت عیسیٰ اپنی ماں سے کیوں محبت نہیں کرتے تھے؟“ وہ اس وقت بہت آہستگی سے میرے کان میں باتیں کر رہا تھا اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ گویا اُسے بہت شرم آرہی ہے۔ اُس کے بعد تھوڑی دیر خاموش رہا اور پھر میرا بازو پکڑ کر یکایک مجھ سے کہا۔ ”اس لئے کہ وہ دو شیرہ تھیں۔“

ایک دن مجھ سے وائلڈ نے ایک ریویو پڑھنے کو کہا جس میں کسی نا تجربہ کار نقاد نے اُسے اس چیز پر مبارکباد دی تھی کہ وہ اپنے خیالات کو نہایت عمدہ افسانوں کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ اس ریویو پر وائلڈ نے کہا۔

”لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ خیالات دنیا میں بالکل عریاں پیدا ہوتے ہیں۔ ان کی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ میں افسانوں کے علاوہ اور کسی طرح غور کر ہی نہیں سکتا۔ سنگتراش، اپنے خیالات سنگ مرمر میں منتقل نہیں کرتا بلکہ وہ اُس میں غور کرتا ہے۔“

وائلڈ سمجھتا تھا کہ آرٹ میں ایک قسم کی قسمت بھی شامل ہوتی ہو اور یہ کہ خیالات انسان کو زیادہ طاقتور ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ اُس نے کہا۔ ”مصور دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک تو ہمارے سامنے جواب پیش کرتے ہیں اور دوسرے سوال اس لئے ہر مصور کو یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ کس قسم کا مصور ہے کیونکہ جو شخص کوئی سوال کرتا ہے وہ، وہ نہیں ہوتا جو جواب دیتا ہے۔ آرٹ کے کچھ کام ایسے ہوتے ہیں جن کے لئے منتظر رہنا پڑتا ہے اور ان کو کوئی شخص عرصہ تک نہیں سمجھ سکتا اس لئے کہ وہ ہمارے سامنے ایسے سوالوں کا جواب پیش کرتے ہیں جنہیں ابھی تک کسی نے اٹھایا ہی نہیں اکثر و بیشتر سوال جواب کے بہت دیر بعد کیا جاتا ہے۔“

وائلڈ نے ایک دن کہا۔

”روح جسم میں بڑھی بن کر آتی ہے اور اُسے نوجوان کرنے کے لئے جسم کو بڑھا ہونا پڑتا ہے۔ جس کا نام افلاطون ہے وہ حقیقتاً سقراط کی نوجوانی تھی۔“

اس کے بعد مجھ سے اور والٹڈ سے تین برس تک ملاقات نہیں ہوئی۔ اس اثنا میں ایک ڈرامہ نگار کی حیثیت سے اُس کی کامیابی کے ساتھ ساتھ یہ افواہیں بھی مشہور ہونا شروع ہوئیں کہ اُس میں عجیب و غریب خصلتیں ہیں۔ ان افواہوں پر بعض لوگ تو کسی قدر برہمی کا مسکرا کر اظہار کر دیتے تھے اور بعض کچھ نہ کہتے تھے۔ یہ بھی خبر اڑی کہ والٹڈ خود ان باتوں کو راز میں نہیں رکھتا اور اُس کی بہت کم گفتگو کرتا ہے۔ مجھے یہ سن کر بہت تعجب ہوا کیونکہ مجھے اپنے دوران ملاقات میں اس قسم کا کوئی شے اس سے متعلق نہیں ہوا تھا۔ جنوری ۱۹۵۷ء میں اتفاق سے ہم دونوں کی پھر ملاقات ہو گئی۔ میں تبدیل آب و ہوا کی غرض سے نہیں بلکہ تنہائی حاصل کرنے کی غرض سے سفر پر روانہ ہوا اور الجیریا اور بلیدہ ہوتے ہوئے بسکڑہ پہنچا۔ یہاں کے ہوٹل کے تختہ پر مسافروں کا نام لکھا ہوا تو معلوم ہوا کہ والٹڈ بھی یہیں موجود ہے۔ اُس سے ملاقات ہوئی تو معلوم ہوا کہ گزشتہ تین برس کے اندر والٹڈ میں بہت فرق پیدا کر گیا ہے۔ اُس کے چہرہ کی نرمی کم ہو گئی تھی، اُس کے قہقہے میں سختی آ گئی تھی اور اُس کے رکھ رکھاؤ میں کچھ تصنع پایا جاتا تھا اور کامیابی کے لئے کم پریشان تھا۔ وہ اس وقت زیادہ ہمت ور اور اپنے اوپر زیادہ اعتماد کرنے والا معلوم ہوتا تھا۔ اس نے دوران گفتگو میں مجھ سے کہا کہ:-

”میں آرٹ سے بھاگ رہا ہوں اور صرف سورج کی پرستش کرنا چاہتا ہوں۔۔۔ کیا تم نے یہ نہیں دیکھا ہے کہ سورج ہر خیال سے کتنی نفرت کرتا ہے۔ وہ ہمیشہ خیالات کی بے قاری کرتا ہے اور سایوں کی طرف بڑھتا ہے۔ ایک زمانہ میں خیال بھر میں رہتا تھا۔ مگر سورج نے مصر کو فتح کر لیا۔ یونان میں بھی ”خیال“ بہت عرصہ تک رہا مگر سورج نے اس پر بھی قبضہ کر لیا اس کے بعد اسے یونان اٹلی اور فرانس کو بھی فتح کر لیا۔ آجکل ”خیال“ ماروے اور روس کی طرف بھیج دیا گیا ہے جہاں سورج کبھی چمکتا ہی نہیں۔ سورج آرٹ سے حسد کرتا ہے۔“

سورج کی پرستش سے اس نے زندگی کی پرستش مراد لی تھی اور حقیقت یہ ہے کہ والٹڈ کی یہ پرستش زیادہ ہی ہوتی گئی۔ وہ کہتا تھا ”میرا فرض یہ ہے کہ میں اپنے آپ کو نہایت اچھے طریقے سے لطف اندوز کروں۔“ ایک مرتبہ والٹڈ کو میں نے یہ بھی کہتے سنا۔۔۔ ”مسرت نہیں۔ مسرت کے علاوہ ہر چیز! لیکن لطف۔ ہاں۔ لطف! انبساط! ہر شخص کو اُس چیز کی ضرورت ہونا چاہئے جو سب سے زیادہ رنجہ ہو۔“

الجیریا میں وہ خوب روپیہ ہانتا پھرتا تھا چنانچہ ایک دن اُس نے کہا۔ ”میں نے اس شہر کو اچھی طرح سے خراب کر دیا ہے۔“ یہ باتیں دیکھ کر مجھے نہایت حیرت و استعجاب ہوا۔ میں اُس کی خراب صحت، اور اُس کے دشمنوں کی ریشہ دوانیوں کو جانتا تھا اور معلوم تھا کہ اُس کی ظاہری شان و شوکت میں پُر مردگی پوشیدہ ہے۔ ایک شام ایسا معلوم ہوا جیسے اُس نے یہ طے کر لیا ہے کہ وہ کوئی بات خلوص اور سنجیدگی کی نہ کہے گا۔ اُس کی گفتگو سے مجھے الجھن ہونے لگی، میں نے اُس سے کہا۔ ”آپ کے ڈرامے اور کتابیں آپ کی باتوں سے زیادہ اچھی نہیں ہیں۔“

وائلڈ نے جواب دیا۔ ”ہاں ڈرامے اچھے نہیں ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان میں کوئی چیز بھی اچھی نہیں ہے۔۔۔ لیکن کاش تم یہ جان جاتے کہ وہ کس قدر دلچسپ ہیں۔ ان میں سے اکثر شرط کا نتیجہ ہیں۔ ڈورین گرے کا بھی یہی حال ہے۔ میں نے اُسے چند ہی روز میں لکھ لیا تھا کیونکہ میرے ایک دوست نے کہا تھا کہ میں ناول کبھی نہ لکھ سکوں گا۔ یہ بکروہ میری طرف جھکا اور کہنے لگا۔ ”کیا تم میری زندگی کے زبردست ڈرامہ کے بارہ میں جاننا چاہتے ہو۔“ میں نے اپنی زندگی کو اپنی عقل ویدی ہے اور اپنی تصنیفات کو اپنی قابلیت!“

وائلڈ کا ارادہ لندن واپس جانے کا تھا۔ مارکوس۔۔۔ اُس پر بھاگ جانے کا الزام لگا رہے تھے لیکن میں نے وائلڈ سے دریافت کیا کہ اُسے خبر بھی ہے کہ وہ لندن جا کر کن خطرات سے دوچار ہوگا، وائلڈ نے اس کے جواب میں کہا ”یہ ایسی بات ہے جسے انسان کو بھی جانتا ہی نہ چاہئے۔ میرے بعض احباب بھی بہت دلچسپ ہیں۔ وہ مجھے ہوشیار رہنے کی نصیحت کرتے ہیں۔ ہوشیار رہنے کی! مدعا یہ کہ مجھے فوراً واپس جانا چاہئے۔ کچھ نہ کچھ ہونا چاہئے۔ کوئی چیز بالکل نئی۔“

دوسرے دن وائلڈ لندن چلا گیا۔ بقیہ حال سب کو معلوم ہے۔ وہ ”کوئی چیز بالکل نئی“ قید سخت تھی! قید خانہ سے وہ فرانس آیا اور ڈپٹی کے قریب ایک گاؤں ب۔۔۔ میں سبیشن ملاتھ کے نام سے رہنے لگا۔ میں اُسے جس روز دیکھنے پہنچا تو معلوم ہوا کہ وہ ڈپٹی گیا ہوا ہے۔ میں دن بھر اُس کا انتظار کرتا اور یہ سوچتا رہا کہ اُس نے یہ مقام کیوں پسند کیا ہے۔ بہر حال رات کو گیارہ بجے تک میں نے اُس گاؤں کے واحد ہوٹل میں جہاں وہ رہتا تھا اور جہاں میں بھی اُترا تھا اُس کا راستہ دیکھا آخر کار نصف شب کو وہ آیا۔ سردی کے مارے وہ ٹھٹھک رہا تھا۔ راستہ میں اُس کا کوٹ چوری ہو گیا تھا۔ اُس کا نوکر ایک دن پہلے ایک طاؤس کا پر لٹایا آیا اُس کی نسبت وائلڈ کو خیال تھا کہ یہ گویا بدشگونی کی نشانی تھی اور وہ خوش قسمت تھا کہ صرف کوٹ ہی کے ماتھے لگی۔ بہر حال وہ سردی سے کانپ رہا تھا مگر اُس کے آتے ہی ہوٹل بھرنے اُسے شراب پیش کرنی شروع کی، اُس نے مجھ سے اُس وقت اپنے جذبات کا اظہار دوسروں کے سامنے نہیں کیا لیکن بعد میں جب میں نے دیکھا کہ سبیشن ملاتھ پھر آسکر وائلڈ ہو گیا ہے تو میرا استعجاب جاتا رہا۔ اس وقت وائلڈ، الجیریا کا وائلڈ نہ تھا بلکہ اپنے چہرہ پر مسکراہٹ اور دلکشی رکھنے والا پیرانا وائلڈ تھا اُس نے دو کمرے جو ہوٹل میں بہترین تھے گرایہ پر لے رکھے تھے اور ان کی بہت عمدہ طریقہ سے آرائش کی تھی۔ خیر ہم دونوں بیٹھ کر باتیں کرنے لگے مگر اب تیز روشنی میں میں نے دیکھا کہ اُس کے چہرہ کی جلد سخت ہو گئی تھی اور ہاتھ کی کھال بھی کھردری ہو گئی تھی البتہ انگلیوں میں وہ وہی انگوٹھیاں پہنے تھا۔ باتیں کرتے کرتے میں نے اُس سے الجیریا میں اپنی گزشتہ ملاقات کا ذکر کیا اور کہا۔ ”جس خطرہ میں آپ پڑنے جا رہے تھے وہ آپ کو معلوم تو ہو ہی گیا ہوگا؟“ اُس نے کہا۔ ”بے شک میں جانتا تھا کہ کوئی نہ کوئی آفت آئے گی۔ خواہ وہ کسی قسم کی ہو۔“

مجھے اس کی توقع تھی۔ اس کا خاتمہ یونہی ہونے والا تھا۔ ذرا خیال کرو! آگے بڑھے جانا ناممکن تھا۔ اور خانہ بھی ہونا تھا۔ قید خانہ نے مجھے بالکل بدل دیا ہے۔ ڈ۔ بہت خوفناک ہے۔ وہ یہ بھی نہ سمجھ سکے گا کہ میں اپنی پرانی زندگی کیوں نہیں اختیار کر رہا ہوں۔ وہ دوسروں کو الزام دیتا ہے کہ انہوں نے مجھے بدل دیا۔ لیکن کوئی شخص ہمیشہ ایک ہی زندگی نہیں بسر کر سکتا۔ میری زندگی بالکل آرٹ کے انداز کی ہے۔ ایک مصور کبھی ایک چیز کو دو مرتبہ نہیں شروع کرتا۔ قید خانہ سے پہلے میری زندگی کامیاب تھی۔ اب وہ بالکل ختم ہو چکی ہے۔ عوام ایک خوفناک چیز ہیں۔ وہ ایک آدمی کا اندازہ اُسی کام سے لگاتے ہیں جو اُس نے آخر میں کیا ہے۔ اگر میں پیرس جاؤں تو وہاں کے لوگ مجھے سزا یافتہ ہی تصور کریں گے۔ میں وہاں اس وقت تک نہ جاؤں گا جب تک کوئی نیا ڈرامہ نہ لکھ لوں، مگر کیا یہاں لکھنے میں بالکل حق بجانب تھا۔ میرے دوست مجھے جنوب کی طرف آرام کی غرض سے بھیجنا چاہتے تھے کیونکہ میں بہت کمزور ہو گیا تھا۔ لیکن میں نے ان سے درخواست کی کہ وہ میرے لئے شمالی فرائس میں ایک خاموش چھوٹا سا گاؤں تلاش کر دیں جہاں میں کسی کو نہ دیکھ سکوں اور جہاں تھوڑی سی ٹھنڈک اور مشکل سے کچھ دھوپ ہو۔ اور یہ تمام چیزیں مجھے یہاں مل رہی ہیں۔ یہاں ہر شخص خاص کر پادری صاحب میرے اوپر بہت مہربان ہیں، اُس کا چھوٹا سا گرجا میرے لئے بڑی مسرت کی جگہ ہے۔ ذرا خیال تو کرو، اس گرجے کا نام ہے ”مسرت کی محبوبہ“۔ کیا یہ پیارا نام نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ میں اس کو نہیں چھوڑ سکتا کیونکہ آج ہی صبح پادری صاحب نے گرجے میں میرے لئے ایک خاص جگہ مقرر کر دی ہے۔

رہ گئے کسٹم افسران۔ یہ لوگ بھی کس قدر تکلیف دہ ہوتے ہیں۔ میں نے ان سے پوچھا کہ کیا ان کے پاس پڑھنے کی کوئی چیز نہیں ہے اور اب میں ان کے لئے پرانے ڈرامے کی تمام ناول فراہم کر رہا ہوں، مجھے یہاں بے نہا ہی چاہئے۔ یہاں بچے میری پرستش کرتے ہیں۔ ملکہ کی سالگرہ کے دن میں نے لڑکوں کو دعوت دی اس موقع پر گویا تمام اسکول مع استادوں کے موجود تھا۔ یوم ملکہ کے لئے! کیا یہ دلچسپ نہیں؟..... تم جانتے ہو کہ میں ملکہ کا بڑا مداح ہوں۔ میرے پاس اُن کی تصویر ہر وقت رہتی ہے۔ اس کے بعد اُس نے مجھے ملکہ کی تصویر دکھائی تصویر دیکھنے کے بعد میں نے اُس سے پوچھا کہ کیا آپ نے *Recollection in a Monastery* پڑھا ہے اس کا وائلڈ نے براہ راست جواب دیئے کے بجائے اس طرح کہنا شروع کیا:-

”روس میں مصنفین بھی عجیب ہوتے ہیں۔ ان کی کتابوں کو جو چیز اتنی عظمت بخشی ہے وہ جذبہ ہمدردی ہے جو ان میں پایا جاتا ہے۔ میں پہلے میڈیم بویری کی بہت تعریف کرتا تھا مگر فلاہرٹ کی کتابوں میں جذبہ ہمدردی کا نام نہیں ہے۔ تم کو معلوم ہے کہ یہ محض ہمدردی تھی جس نے مجھے خود کشی سے بچائے رکھا۔ میں اول چھ ماہ تک سجدہ رنجیدہ رہا کہ میرا خود کشی کر لینے کو جی چاہتا تھا۔ مگر پھر میں نے دوسروں کو دیکھا۔ میں نے ان کی تکلیف دہی اور

ان کے ساتھ جو ہمدردی مجھے پیدا ہو گئی اُس نے مجھے خودکشی سے بچا لیا۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ میں ہمدردی کو جانتا ہی نہیں تھا۔ تم جانتے ہو یہ کتنی حیرت انگیز چیز ہے۔ میں ہرات کو خدا کا شکر ادا کرتا تھا۔ ہاں! یہ واقعہ ہے کہ میں گھٹنوں کے بل بیٹھ کر اُس کا شکر یہ ادا کرتا تھا کہ اُس نے مجھے اس جذبہ سے آگاہ کر دیا کہ کیونکہ جیل خانہ جاتے وقت میرا دل پتھر کا تھا اور مجھے صرف اپنی مسرتوں کی پروا تھی۔ مگر اب میرا دل ٹوٹ چکا ہے اُس میں رحمہاں آگئی ہے اور میں جان گیا ہوں کہ رحمہاں دنیا میں سب سے بڑی اور سب سے پیاری چیز ہے۔۔۔۔۔ اور اسی وجہ سے میں ان لوگوں کی مخالفت نہیں کر سکتا جنہوں نے مجھے سزا دی کیونکہ بغیر ان کے مجھے یہ سب تجربات نہ ہوتے۔ ڈ۔۔۔ مجھے مگر وہ خط لکھا کرتا ہے۔ کہتا ہے وہ مجھے سمجھ نہیں پایا اور نہ اُس کی سمجھ میں یہ آیا کہ یہ تمام دنیا کے خلاف کیوں نہیں جنگ کرتا کیونکہ شخص نے میری مخالفت کی ہے۔ نہیں وہ مجھے نہیں سمجھتا۔ مجھے سمجھ ہی نہیں سکتا۔ میں ہر محط میں اُسے لکھ دیتا ہوں کہ ہمارے راستے مختلف ہیں۔ اُس کا راستہ عیش کا ہے اور میرا درد نہیں۔ اس کا راستہ السیڈس *des sandes* کا ہے اور میرا سینٹ فرانسس *St. Francis* کا۔ تم سینٹ فرانسس کو جانتے ہو؟ کیا تم مجھ پر ایک مہربانی کرو گے؟ مجھے میرے نجات دہندہ کی بہترین سوانح عمری بھیج دو۔ میں نے اس کا وعدہ کیا اور اُس نے پھر کہنا شروع کیا:-

”ہاں۔ تو جیل کے آخری چھ ماہ کے دوران میں میرا نگران بہت اچھا اور دلچسپ آدمی تھا مگر پہلے چھ ماہ بڑی مصیبت سے گئے۔ اُس زمانہ کا نگران بہت خراب آدمی تھا، وہ بڑا ظالم یہودی تھا جس میں تخیل کا کوئی مادہ ہی نہ تھا“ میں اس بیان پر ہنس پڑا اور وائلڈ بھی ہنسنے لگا اور پھر کہا:-

”ہاں وہ یہ نہیں جانتا تھا کہ ہمارے ستانے کے لئے وہ کیا چیز ایجاد کرے، تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ اس آدمی کو تخیل سے کتنا بعد تھا۔ تم جانتے ہو گے کہ قید خانہ میں صرف ایک گھنٹہ دھوپ میں بیٹھنے کو ملتا ہے یعنی صبح کے چاروں طرف ایک دوسرے کے پیچھے گھومنے کی اجازت ملتی ہے مگر زبان سے ایک لفظ نکالنا بھی منع ہے۔ ہر شخص کی مہربانی کی جاتی ہے اور اگر کسی شخص کو بات کرتے پکڑ لیا جائے تو سخت سزائیں دی جاتی ہیں۔ جوئے نئے جیل میں پہلی مرتبہ جاتے ہیں ان کو اپنے لبوں کو جنبش دے بغیر بونے کی قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے طرزاً پہچان لیا جاتا ہے میں وہاں دس ہفتوں سے تھا اور کسی سے ایک لفظ بھی نہیں بولا تھا۔ ایک دن شام کو جب ہم اپنا چکر ایک دوسرے کے پیچھے لگا رہے تھے میں نے بیک ایک اپنا نام کسی کو لیتے سنا۔ میرے پیچھے جو قیدی تھا وہ مجھ سے یہ کہہ رہا تھا: اسکر وائلڈ مجھے تم پر بہت ترس آتا ہے کیونکہ تم مجھ سے زیادہ تکلیف اٹھا رہے ہو۔ میں نے اس کی بہت کوشش کی کہ کوئی مجھے دیکھنے نہ پائے، اور پھر بغیر گھومے ہوئے کہا۔ نہیں میرے دوست! ہم سب برابر مصیبت اٹھاتے ہیں۔ اُس دن مجھے خودکشی کا خیال نہیں آیا۔

اطالوی زبان میں ہر روز پڑھا کرتا تھا۔ اُس کا ہر صفحہ میں نے پڑھ ڈالا۔ مگر میرے لئے نہ بہشت تھی نہ دوزخ۔ لیکن انفرنو (Inferno) میرے لئے بجز اُس کی پرستش کے اور کیا چارہ کار تھا۔ دوزخ۔ کیا ہم اُس میں مقیم نہ تھے۔ دوزخ! یہی قید خانہ تھا۔

اُسی رات کو اُس نے مجھ سے ایک فرعون کے بارہ میں اپنے ڈرامہ کی اسکیم اور جوڈاس (Judas) پر ایک پرزور افسانہ کا تذکرہ کیا۔

دوسرے دن صبح وائلڈ مجھے ایک چھوٹے سے خوبصورت مکان میں لے گیا جو ہوٹل کے نزدیک تھا، اس مکان کو اس نے کرایہ پر لے رکھا تھا اور اُس کی آرائش کر رہا تھا۔ یہاں وہ اپنے ڈرامے لکھنا چاہتا تھا۔ پہلا فرعون کا اور پھر "اشاب اور اسابیل" (Asah & Asabel) کا موخر الذکر افسانہ اُس نے مجھے سنایا بھی۔ اس کے بعد میری گاڑی تیار ہوئی اور وائلڈ مجھے تھوڑی دور تک پہنچانے کی غرض سے ساتھ بیٹھ گیا اور میری کتابوں کی تعریف کرنے لگا۔ اتنے میں گاڑی رکی اور وائلڈ نے اتر کر مجھے رخصت کیا پھر یکایک بولا۔ "دیکھئے مجھ سے ایک بات کا وعدہ کیجئے (Novrature Terrestres) عمدہ چیز ہے۔ بہت عمدہ۔ لیکن مسٹر! مجھ سے وعدہ کیجئے کہ میں" (۱) کبھی نہ لکھئے گا۔ آرٹ میں صیغہ واحد کلم کوئی چیز نہیں ہو جب میں پیرس پہنچا تو میں نے ڈس سے سارا قصد سنایا۔ اس نے کہا۔ "میں اُس سے واقف ہوں۔ وہ مجھے روز خط بھیجتا ہے۔ ممکن ہے پہلے وہ اپنا ڈرامہ تیار کر لے اور اس کے بعد میرے پاس آئے لیکن اُس نے تنہائی میں کبھی کوئی بڑا کام نہیں کیا اُسے خیالات منقطع کرنے کی ضرورت ہے۔ اُس نے اپنی بہترین تصنیفات تیار کی جب وہ میرے پاس تھا۔ اُس کا آخری خط دیکھو۔۔۔ یہ کہہ کر ڈس نے مجھے وہ خط سنایا۔ اُس خط میں اُس نے ڈس سے درخواست کی تھی کہ مجھے "فرعون" سکون کے ساتھ ختم کر لینے دو، اُس کے بعد میں تمہارے پاس آؤں گا۔ خط کے آخر میں یہ شاندار جملہ تھا "اور اُس وقت میں ایک بار پھر زندگی کا بادشاہ بن جاؤں گا۔"

وائلڈ کچھ عرصہ کے بعد پیرس آگیا۔ وہ ڈرامہ نہیں لکھا گیا تھا اور نہ پھر کبھی لکھا جاسکا۔ جب سوسائٹی آکر تباہ کرنا چاہتی ہے تو وہ تمام ضروری چیزوں سے واقف ہوتی ہے اور اُس کے طریقے موت سے بھی زیادہ یقینی ہوتے ہیں۔۔۔ وائلڈ دو برس تک بہت خاموشی سے مصیبتیں جھیل چکا تھا اور اُس کے عزائم ٹوٹ چکے تھے۔ پہلے چند ماہ تک تو وہ اپنے لئے استعارات استعمال کرتا رہا اور پھر یہ بھی ترک کر دیا۔ یہ دلکشی تھی۔ اُس کی تباہ شدہ زندگی میں بجز پچھلی عظمت کی یاد کے اور کچھ نہیں باقی رہ گیا تھا گو کچھ نہ کچھ ظرافت اب بھی باقی باقی تھی۔ کبھی کبھی وہ اس کا امتحان فرمایا اس خیال سے لیا کرتا تھا کہ آیا اب بھی اُس میں قوت تکمیل باقی ہے یا نہیں۔ لیکن اب وہ ظرافت غیر فطری بے مغز

اور سطلی رہ گئی تھی۔ اس کے بعد مجھ سے اور والٹڈ سے صرف دو مرتبہ ملاقات ہوئی۔ ایک دن جب میں بورڈ میں ج — کے ساتھ گھوم رہا تھا ایک ایک میں نے کسی کو پشت کی طرف سے اپنا نام پکارتے سنا۔ میں نے پٹ کرو دیکھا تو والٹڈ تھا۔ وہ بہت بدالا ہوا تھا۔ اُس نے ایک دفعہ کہا تھا کہ ”اگر میں بغیر دوسرا ڈرامہ لکھے پھر ظاہر ہوں تو دنیا مجھے سزا یافتہ مجرم ہی سمجھے گی۔“ وہ نئے ڈرامہ کے بغیر واپس ہوا تھا اور جب چند لوگوں نے جن کے پاس وہ گیا بے اتفاقی ظاہر کی تو پھر اُس نے کسی سے ملاقات نہیں کی۔ وہ بد معاش بن گیا۔ دوستوں نے اکثر اُسے بچانے کی کوشش کی۔ ایک نے ترکیبیں سوچنا شروع کیں کہ اس کے لئے کیا کرنا چاہئے۔ چنانچہ ایک صاحب اُسے اٹلی لے گئے مگر وہاں سے والٹڈ بھاگ نکلا۔ ان دوستوں میں سے بعض نے جو والٹڈ کے بہت وفادار رہے مجھ سے بیان کیا تھا کہ والٹڈ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ چنانچہ جب میں نے اُسے اُس جگہ اور اس حالت میں دیکھا تو میں گھبرا سا گیا۔ والٹڈ ایک قہوہ خانہ کے چوتھرہ پر بیٹھا ہوا تھا۔ اُس نے میرے اور ج — کے لئے دو مرغ کا آرڈر دیا۔ میں اُس کی طرف منہ کئے بیٹھا تھا اور میری بیٹی ادھر سے گزرنے والوں کی طرف تھی۔ والٹڈ نے اسے محسوس کر لیا اور اس چیز کو ایک مہل شرم سے منسوب کیا۔ مجھے افسوس ہے کہ وہ اس بات میں ایک بڑی حد تک حق بجانب تھا اس کے بعد اُس نے کہا ”میرے قریب یہاں بیٹھ جاؤ۔ میں اب بالکل تنہا ہوں۔“ یہ کہہ کر اُس نے اپنے نزدیک ایک کرسی کی طرف اشارہ کیا۔ والٹڈ اب بھی اچھے کپڑے پہنے ہوئے تھا مگر اُس کی ہیٹ میں اب وہ شان نہ تھی، اُس کا کالر اب بھی پرانے طرز کا تھا مگر اتنا صاف نہ تھا اور اُس میں خفیت سی شکنیں بھی دکھائی پڑتی تھیں۔

اس کے بعد اُس نے یہ گفتگو شروع کی :-

”جب میں ایک مرتبہ ورلین سے ملا تو میں اُسے دیکھ کر شرمایا نہیں۔ میں دو ہفتہ تھا۔ خوش تھا۔ مشہور تھا مگر مجھے محسوس ہوتا تھا کہ ورلین کے ساتھ دیکھا جانا میرے لئے ایک عزت ہے اگرچہ وہ شراب پیئے ہوئے تھا، لیکن خیال کر کے کہ شاید اس قسم کی باتوں سے وہ ج — کو گھبرا دینگا اُس نے اپنا ہجہ بدل دیا اور ظریف بننے کی کوشش کی اور مذاق شروع کیا۔ جب ہم اُسٹھے تو والٹڈ نے اصرار کیا کہ دام دہی دیگا لیکن جب میں اُس سے رخصت ہونے لگا تو وہ مجھے الگ ہٹالے گیا اور آہستہ سے گھبراہٹ ہوئی آواز میں کہنے لگا ”سنو۔ دام تمہیں کو دینا پڑے گا، میرے پاس ایک پیسہ بھی نہیں ہے۔“

کچھ دنوں کے بعد میں نے اُسے پھر آخری مرتبہ دیکھا۔ اس مرتبہ اُس نے مجھ سے کہا کہ اب میں اپنے آرٹ کو نہیں استعمال کر سکتا۔ میں نے اُس سے کہا کہ تم نے وعدہ کیا کہ بغیر ڈرامہ تیار کئے پیرس نہ واپس ہوں گا۔ اس پر اُس نے میری طرف بہت غصہ صورت سے دیکھ کر کہا :-

”ایک ایسے شخص سے جو نا کامیاب ثابت ہو چکا ہے کسی کو کچھ نہ پوچھنا چاہئے۔“

اسکروائڈ وڈس بیوکس آرٹس (Rue de Beaux Arts) کے ایک بہت ذلیل چھوٹے سے ہوٹل میں مرا۔ سات آدمی اُس کے جنازہ میں شریک ہوئے اور ان میں سے سب اُس کی آخری آرامگاہ تک بھی نہیں گئے۔ جنازہ پر پھول اور بار رکھے تھے۔ صرف ایک پتھر پر ایک کتبہ لکھا ہوا تھا جسے اُس کے مالک مکان نے لکھوایا تھا۔ اس کتبہ پر یہ الفاظ لکھے تھے:-

"A mon localaive"

اگر کوئی شخص اس آہستہ روا اور سنجیدہ مزاج شخص کو مع اُس کے تن و توش کے، خوب غور کے بغیر ٹہکتا ہوا دیکھتا تو ایسا معلوم ہوتا گویا وہ کسی مامی جلوس کا ایک فرد ہے۔ عوام، اور شعراء میں اُس سے زیادہ غلط فہمی کا شکار اور کوئی نہیں ہوا ہو۔ پبلک چاہتی ہے کہ اُسے احمق بنایا جائے۔ وہ چاہتی ہے کہ وہ شام کو تھیم کا خواب دیکھا کرے تاکہ اُس کے لئے دن کو حیرت اور استعجاب کا سامان موجود رہے۔ وہ چاہتی ہے کہ اخباروں میں قتل و جرم کی خبریں ہوا کریں تاکہ کام شروع کرنے سے قبل علی الصباح اُس میں سنسنی پیدا ہو جائے۔

جب کوئی اعجاز نگار میں اس نقطہ کو خاص طور سے استعمال کر رہا ہوں کیونکہ وائڈ اس لفظ کی بہت عزت کرتا تھا، پبلک کو بیوقوف بنانا چاہتا ہے تو اُسے اختیار حاصل ہوتا ہے جہاں سے جو مواد چاہے انتخاب کر لے۔ ایک شخص کو اُس سے یہ توقع کرنا عبث ہے کہ وہ معاشرتی یا اخلاقی سبق سکھائیگا بلکہ اُس سے چالاکیوں، نئی ترکیبوں، دوزخ اور جنت کی کہانیوں کی توقع کی جاتی ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک نئی یا ساحر ہو۔ اُسے لازم ہو کہ وہ دنیا کو ایک اصول بنانے والی کی طرح دو ٹوٹ کرے اور پھر اپنے شاعرانہ تخیل سے دوبارہ اُسے پیدا کرے۔ اُسے نظریات اور حقائق پیش کرنا چاہئے۔ اُسے بدیہیات، کلیات حتیٰ کہ وحشیانہ ذومعنی الفاظ پیش کرنا چاہئے۔

اس قیمت کے لئے۔ (جو بہت کافی ہے) اُسے معنوب فرشتوں کی طرح گمراہی نصیب ہو سکتی ہے اور وہ اپنے لئے فریب اور مغالطہ بھی تلاش کر سکتا ہے۔ وائڈ نے یہ قیمت ادا کی تھی۔ اب وہ اپنی کامیابی کی مدد سے ایک نوجوان آدمی کا پارٹ ادا کرنا چاہتا تھا جسے وہ اچھی طرح ادا نہ کر سکا۔

لیکن اُسے دھوکا دینے کی کوشش میں پبلک نے خود دھوکہ کھایا کیونکہ اچھا یا برا معاوضہ بھی شاعر کو دیا جاتا ہے وہ، وہ ہے جو ایک سوانح نگار شاعر کی وفات کے بعد دیتا ہے۔

جلاوطنی میں بھی وائڈ کی شان ایک انگریز کی سی رہی۔ میرا مطلب یہ ہے کہ وہ ہر مظلوم سے (منصفوں سے سیر رکھے ہوئے بغیر) ہمدردی رکھتا تھا۔ لوسی میسٹ کی سزائے موت کو جسے اپنے بچہ کو مار ڈالنے کے جرم میں پھانسی دی گئی تھی وہ بالکل مناسب خیال کرتا تھا۔ اُس نے ٹرانسوال کے حالات کا غور سے مطالعہ کیا اور کہے: اور رابرٹس دونوں کی تعریف کی۔ جو ایک جلاوطن کے لئے ایک خاص چیز تھی! وہ پیدائش کے اعتبار سے آرٹس، خیالات

کے اعتبار سے اطالوی، تہذیب کے لحاظ سے یونانی، اور بدیہیات کے شوق کی حیثیت سے ایک فرانسیسی ہونے ہونے بھی وہ لندن کو نہیں بھول سکتا تھا جس کی فضا میں اُس کو اپنی تمام کامیابیاں نصیب ہوئی تھیں۔ وہ لندن جس میں وہ تمام اجنبی تہذیب لایا تھا۔ وہ لندن جسے اپنی خود پسندی میں اُس نے پھولوں اور محلوں کا ایک باغ، اعلیٰ ترین خیالات اور بہترین دلکشی کی جگہ بنا دیا تھا۔ انگریزوں کے خلاف وہ جو گستاخیاں کرتا تھا وہ گویا ایک مہربان شہنشاہ کی سی ہوتی تھیں۔ جب وہ کسی قہوہ خانے میں بغیر کسی کو سلام کئے ہوئے اندر داخل ہوتا تو قہوہ خانہ کی مالکہ سے دریافت کرتا "کیا میں یہاں کسی کو جانتا ہوں؟" اس سے اُس کا مقصد کسی کی توہین کرنا نہیں ہوتا تھا بلکہ یہ اُس کی بوازدی تھی اور صرف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ وہ دنیا بھر کو نہیں جانتا ہے خصوصاً اس حالت میں جب کہ وہ وہ بھی اپنے ہمانوں میں سے صرف چند کو جانتی ہوتی تھی۔ اُسے ملامت کی جاتی ہے کہ اُس نے اپنے ڈراموں کی آمدنی ۱۰ لاکھ فرانک نہایت بیدردی سے اڑا دی۔ اُسے دیوالیہ قرار دیا گیا۔ اُس کا نام لوگوں کے دماغوں سے فراموش ہو گیا۔ اُس کے بچوں کو اُس سے چھین لیا گیا۔ اور یہ سب اسوجہ سے ہوا کہ پبلک اُسے اپنے منظم سے متیریزا چاہتی تھی۔

پھر جب سے اُس نے ہماری سرزمین پر قدم رکھا تو اس انداز سے کہ عظیم تخلیق ہستی جسے نیکو غذا، سکون اور کتابوں کا فقدان برباد اور کمزور نہ کر سکتا تھا سمندر سے، پیرس سے اور پیرس سے دریافت کرتا تھا کہ ان کے دامن میں اُس کے آرٹ کے لئے کوئی گنجائش ہے یا نہیں اور افسوس ہے کہ وہ اس میں ناکام رہا۔ چالیس برس کی عمر میں جبکہ وہ مستقبل سے توقعات رکھتا تھا ناکام ثابت ہوا۔ امریکہ والے اُس کا ایک نیا ڈرامہ چاہتے تھے مگر وہ صرف یہ کہہ سکا کہ اُس نے یونار ڈرامہس کو اپنا پرائیڈ اور *An Ideal Husband* چھیننے کے لئے دیدیا۔

وہ آہستہ آہستہ قدم اٹھایا کرتا تھا تاکہ بچھے واقعات کی یاد فراموش نہ ہونے پائے۔ اُسے خاموشی پسند تھی کیونکہ اس کی بدولت وہ اپنی گزشتہ حالت کو یاد کر سکتا تھا مگر پھر بھی اُس میں کسی ہمراہی کے ساتھ گمنام سے گمنام گلیوں میں گھومنے کی عادت باقی تھی اور وہ لندن میں اپنے پرانے تجربات کا پھر خواب دیکھا کرتا تھا۔ شرابخانوں میں بھی اُسے لندن کی جستجو تھی مگر بجز امریکن شرابخانوں کے اور تمام شراب خانے اُس کی دستر سے باہر تھے چنانچہ ایک مرتبہ پیٹیم میں اُس سے یہ کہہ دیا گیا کہ وہاں نہ آیا کرے۔

اُس کے چہرہ پر آنسوؤں کی لکیریں بن گئی تھیں۔ اُس کی آنکھوں میں رونے سے حلقہ پڑ گئے تھے اور اُس کے ہر عضو بدن سے اُس کی بچپنی اور کرب کا پتہ معلوم ہوتا تھا وہ ہر شخص اور خاص کر اپنے لئے ہمیشہ تنہا دلیلیں بیان کرتا تھا۔ وہ اس کا یقین کرنا چاہتا تھا کہ وہ اب بھی بہت کچھ جانتا ہے۔ اور واقعی

وہ سب کچھ جانتا تھا۔

ایک مرتبہ وائلڈ نے ایک بادشاہ اور فقیر کا قصہ سنایا اور آخر میں کہا ”میں ابھی تک بادشاہ رہا ہوں، اب فقیر ہو جاؤں گا، مگر پھر بھی وہ آخر وقت تک ایک مکمل انگریز بنا رہا اور کبھی دست سوال دراز نہیں کیا۔“

اٹلی کے بعد اُسے اسپین اور بحیرہ قلزم کے کنارہ رہنے کی خواہش تھی۔ فرانس میں بجز پیرس کے اُس کے لئے اور کچھ نہ تھا اور وہ پیرس بھی اب اُس کے لئے بند ہو رہا تھا، پیرس بہرہ ہو گیا تھا، اُس میں خون کی رداقی نہیں رہی تھی، اُس کے پاس دل بھی نہ تھا غرض کہ پیرس میں کوئی دلکشی، کوئی رعنائی اور کوئی رومان باقی نہیں رہ گیا تھا۔ اُس کا رنج روز بروز زیادہ ہوتا جاتا تھا۔ اُس کے دوست بھی نہیں باقی رہ گئے تھے۔ اُس کے خاندان والوں نے دس فرینک روزانہ کی جو قلیل رقم اُس کے لئے منظور کی تھی اُس میں وائلڈ کے پبلشر کچھ بھی اضافہ نہیں کرنا چاہتے تھے۔ اُسے ان ڈراموں اور کتابوں کو لکھنا تھا، جن کا وہ ٹھیکہ لے چکا تھا مگر وہ شام کو تین بجے سے قبل اُسٹھنے سے معذور تھا۔

وہ ان باتوں سے بد مزاج نہ ہوتا تھا بلکہ ان کو برداشت کرتا۔ ایک دفعہ وہ بستر پر لیٹ گیا اور کہنے لگا کہ کھانے میں زہر ملا دیا گیا ہے۔ کچھ دیر کے بعد وہ پھر اٹھا مگر بہت مضحمل اور موت کا خیال دل میں لئے ہوئے! جن لوگوں نے اُسے آخر زمانہ میں اپنی ظرافت و ذکاوت کی سحر کاریوں کے نمونے پیش کرتے دیکھا ہے وہ اُس ہستی کے پردرد و نظارہ کو نہیں بھول سکتے جو اگرچہ مردود بارگاہ ہو چکا ہو مگر جس کی گردن پھر بھی نہ جھکتی ہو۔

لیکن آئیے اب ان تفصیلات کو چھوڑ کر اُس کے انجام پر ایک نظر ڈال لیں! حدود شہر سے دور ایک کمرہ میں ۱۳ آدمی ایک تابوت کے سامنے جس کا نمبر ۳۱ ہے اپنی ٹوپی اٹھاتے ہیں۔ لاش کی گاڑی کے بجائے دو لینڈ و دکھائی پڑتی ہیں۔ کچھ مرجھائے ہوئے پھول ہیں اور ایک پھولوں کا بارگر جاس موت کی گھنٹیاں نہیں بج رہی ہیں اور اس کے جنازہ کے لئے صرف ایک نفلی راستہ کا دروازہ کھلتا ہے۔ بغیر کسی موسیقی کے نماز جنازہ پڑھائی جاتی ہے اور تین رپورٹر جلوس جنازہ کے شرکار کا شمار کر رہے ہیں۔ یہ ہے وہ رسم رخصت جو دنیا اپنی ایک اولاد کی جدائی پر ادا کر رہی ہے۔ وہ اولاد جس نے اُس کے خواب کی عظمت کو چمکانا اور وسیع کرنا چاہا تھا۔ یہ ہے تصورات مچی زندگی اور ناممکن حسن کے خوابوں کی زندگی کا جبرس ماتمی۔

وائلڈ کیتھولک تھا۔ اُسے مرتے وقت صرف دو اصطلاح غلطے۔ پہلا جب کہ وہ عالم بیہوشی میں تھا اور دوسرا جب کہ وہ ابدی نیند سو رہا تھا۔ جو پادری اُس کے ان آخری مراسم کے وقت موجود تھا اُس کے داڑھی تھی اور وہ خود انگریز تھا۔ بہر حال میں یہ ضرور کہوں گا کہ وائلڈ اس قدر ایماندار کیتھولک تھا کہ اُسے آخری مراسم کی ضرورت ہی نہ تھی اور وہ پاپائے روم کے مذہب کی ہر رسم کو مانتا تھا۔

میں یہاں پر آسکر وائلڈ کی تعریف نہیں کر سکتا اور نہ اُس پر تنقید کر سکتا ہوں۔ اُس کی حیرت انگیز قابلیت پر کما حقہ تبصرہ کرنا بہت بڑا کام ہے۔ اُس کی پوری قابلیت صرف اُس کی تصانیف سے نہیں عیاں ہوتی۔ بے شک اُس کی تحریر نہایت ظرافت آمیز اور اعلیٰ ہے مگر اُس کی حقیقی قابلیت کے سامنے وہ کچھ نہیں۔ اُس کی تصانیف اُس کے خیالات کا پر تو ہیں۔ اور اُسے ایسے شخص کی طرح سمجھنا چاہئے جو ہر چیز جانتا ہے اور ہر چیز بہترین طریقہ سے کہہ سکتا ہے وائلڈ سے زیادہ آرٹ کا شیدائی میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ اب میں اس بیان کو وائلڈ کی سادگی کا مختصر ذکر کرتے ہوئے ختم کئے دیتا ہوں۔

ایک دن وائلڈ جو کبھی اپنی کھوئی ہوئی دولت پر سب کے سامنے دکھڑا نہیں رہتا تھا اپنی ابویت پر اظہارِ افسوس کرنے لگا اور اپنے ۱۲ سالہ لڑکے دیوین کے بارہ میں کہنے لگا کہ کیتھولک ہونے کے بعد اُس نے اپنے سرپرست سے یہ کہا کہ میں کیتھولک ہوں۔ اس کے بعد پھر اُس نے کہنا شروع کیا کہ ”۱۲ سالہ لڑکا دیوین کوچ پر لیٹا رہتا ہے اور جب وہ لوگ اُس سے اٹھنے کو کہتے ہیں تو وہ کہتا ہے مجھے رہنے دو! میں غور کر رہا ہوں۔ اور وہ یہ بالکل میرے لہجہ میں کہتا ہے جس پر لوگ ہمیشہ تسخر اڑاتے رہے اور کہتے رہے کہ یہ مصنوعی ہے۔“

”زندگی میں کوئی تناسب نہیں اُس کے مصائب غلط جگہ اور غلط آدمیوں پر پڑتے ہیں۔ اُس کی کمیڈیوں (Comedies) کے چاروں طرف خوف کا دور دورہ رہتا ہے اور اُس کی ٹریجڈیاں ڈھونگ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اگر تم اس کے نزدیک جاؤ تو وہ تمہیں مجروح کر دیگی وہ یا تو بہت عرصہ تک رہتی ہے اور یا بہت کم وقفہ تک۔“

اگر کوئی شخص ان جذبات کا نمونہ دیکھنا چاہے تو اُسے اُس شخص کی زندگی سے بہتر کوئی اور مثال نہیں مل سکتی، جس نے یہ الفاظ کہے ہیں کیونکہ آسکر وائلڈ کا ہر لفظ اُس کے حالات زندگی پر منطبق ہوتا تھا، چنانچہ اُس کے یہ الفاظ بھی بالکل صحیح ثابت ہوئے۔

وہ سمجھتا تھا کہ چونکہ میں حسن کی شعل اپنے سامنے لئے چل رہا ہوں اس لئے میں زندگی کے راستوں پر آسانی سے چل سکتا ہوں۔ لیکن جو لوگ زندگی کے پاس خواب دیکھ دیکھ کر آتے ہیں انہیں ہمیشہ ناکامی ہوتی ہے۔ بعض وقت وائلڈ ”گناہ“ کو محض اس حیثیت سے دیکھتا تھا کہ اُس سے حسن کا احساس پیدا ہوتا ہے چنانچہ وہ اس ”گناہ“ کی پرستش بھی کرنے لگتا تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ گناہ کی بدولت ہی زندگی اور رنگینی کا وجود ہے اور ایک گنہگار سے ہم بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔ وہ اس قسم کا آدمی تھا جس کی تمنا تو ہمارے عہد کو بہت ہے مگر ساتھ ہی ساتھ اُس کا خوف بھی غالب ہے، ہم اپنے تصورات میں تو اُس کی تصویر پیش نظر رکھتے ہیں مگر جب وہ عالم وجود میں واقعی آجاتا ہے۔ تو اُسے پھانسی دینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔

وائٹ کی ادبی قابلیت اُس کا نام ہمیشہ زندہ رکھنے کے لئے کافی ہے مگر اُس کی زندگی کو ایک ایسی قسمت سے مقابلہ کرنا پڑا جس کا انجام ٹریڈی تھا اور جو اُس کے کارناموں پر چھا گئی۔ اہل انگلستان کے ظلم کی یہ داستان یقیناً حیرت انگیز ہے کہ اُس ملک کے ہر امیر اور غریب نے متفقہ طور سے اپنے پیارے ہموطن کو دو برس کی سزا دلوا دی اور اس پر بھی اطمینان نہ ہوا بلکہ اُس کی یاد کو بھی دوسروں کے دلوں سے بھلانے کی کوشش کی۔ وائٹ بڑا شوقین تھا اور اس سے زیادہ کسی نے اس فرض کو پورا نہیں کیا۔ اُس نے اس فرض کی ادائیگی میں اپنی ساری قابلیت صرف کر دی تھی۔ وائٹ سے زیادہ بہتر طریقہ سے اور کسی شاعر نے آرٹ کو فطرت پر فوقیت نہیں دی کیونکہ اُس کا مطمح نظر صرف شاعر ہونا ہی نہیں تھا بلکہ اُس سے بھی زیادہ شوقین ہونا تھا۔ ؟

ریاست

ہفت روزہ

ادبیات، صناعات، باغیچے، آرٹ، سپر، تقریریں
پچاس باتوں کو نو کے بلک اعلیٰ کلمہ بہترین لکھائی
دیدہ نرپ جہانی

قیمت سالانہ بارہ روپے سٹامپی سائے ہر ہفت روزہ
غیر مالک تین ٹنگ فی پچہ چار آئے۔

نصف روزہ کے لئے ایک ٹنگ فی پچہ پر لکھئے۔

منبر ریاست
دہلی

RIYASAT

ILLUSTRATED
WEEKLY
DELHI



ہر روزہ ہفت روزہ

ROMNEY OFFICE



LONDON OFFICE

ALICE DARTON

بڑا چور۔ بڑا حکمراں

اس دورِ علم و تہذیب میں اگر کسی سے یہ کہا جائے کہ یورپ کی ایک بہت بڑی سلطنت میں جس کا رقبہ کرۂ زمین کے چھٹے حصے کے برابر ہے ایک ایسا شخص حکمراں ہے جو کسی وقت بڑا زبردست چور تھا، ریوالور دکھا دکھا کر بنکوں کو لوٹتا تھا۔ ریل کی پٹریاں اکھاڑ اکھاڑ کر ریل کے مسافروں کا مال چھین لیا کرتا تھا، تو یقیناً وہ بہت حیران ہوگا، لیکن آئیے آج آپ کو ایک ایسے ہی انسان کا قصہ سنائیں۔

۱۹۰۶ء ہے اور روس کی انقلابی جماعت آخری سانس لے رہی ہے اور بالکل مفلس و محتاج

ہو گئی ہے۔

شہرِ تفلس میں جو بہ نسبت یورپ کے ایشیا سے زیادہ قریب ہے، ایک عام چرچا پایا جاتا ہے کہ وہ خوفناک و خونخوار ہستی جو رفیق کو باکے نام سے مشہور ہے انقلابی جماعت کے لئے چندہ وصول کرنے نہ آجائے اور آخر کار یہاں کے تاجروں نے لکڑی فیصلہ کیا کہ چاہے کچھ ہو وہ اسے ایک پیسہ نہ دیں گے۔ درانحالیکہ رفیق کو با اپنے مطالبات کے رد کئے جانے سے واقف ہی نہ تھا اور جو طلب کرتا تھا اسے ”طوٹایا کرہا“ وصول ہی کر لیتا تھا۔

رات کا وقت ہے اور یکے بعد دیگرے ساکنانِ تفلس نے اپنے دروازے بند کر لئے ہیں، لیکن ٹھیک اسی وقت جبکہ ایک شخص کسی ضرورت سے دروازہ کھولتا ہے اور سامنے ایک آدمی اُسے نظر آتا ہے۔ یہ صاحب خانہ سے کہتا ہے کہ ”رفیق کو با حاضر ہے۔ اس کا حق مرحمت فرمائیے۔“

یہ کھڑوہ گھر کے اندر داخل ہو جاتا ہے اور سب سے پہلے وہ کھانا طلب کرتا ہے کیونکہ اس زمانہ میں کسی کو پیٹ بھر کھانا مل جانا بھی کوئی آسان امر نہ تھا۔ اس کے بعد وہاں کی ہر قیمتی چیز پر قبضہ کر کے ریوالور ہاتھ میں لئے ہوئے باہر نکل جاتا ہے۔

چند دن کے بعد کو با نے محسوس کیا کہ تفلس اس کے حوصلوں کے لحاظ سے تنگ و محدود مقام ہے اسلئے اس نے اپنے دو ساتھیوں کو لیکر قوقاز کے ایک شہر کا رخ کیا۔ یہاں انھوں نے بنک لوٹنے کی تجویز کی جیسا کہ ایک دن مقرر کر کے یہ تینوں ریوالور لئے ہوئے وہاں پہنچ گئے اور بڑی تعداد نوٹوں کی لوٹ کر باہر نکلے چونکہ شہر کے اندر قینوں کا ایک ساتھ ٹکنا خطرہ سے خالی نہ تھا اس لئے ہر ایک نے اپنی علیحدہ راہ اختیار کی۔ نوٹ

کوہا کے پاس تھے اور یہ انہیں لئے ہوئے خفیہ طور پر اس مکان میں پہنچ گیا جہاں یہ تینوں چپے رہتے تھے۔ کوہا نے نوٹوں کو چوڑھے کے ایک کونہ میں دفن کر دیا اور باہر نکل کر ایک کھنڈر میں اپنے ساتھیوں کا انتظار کرنے لگا، تھوڑی دیر کے بعد اس کا ایک ساتھی جس کا نام ایفانوف تھا آگیا لیکن دوسرا جسے تفیلی کہتے تھے نہ آیا۔ دیر تک انتظار کرنے کے بعد یہ دونوں گھر واپس آئے تو دیکھا کہ تفیلی چوڑھے کے پاس بیٹھا ہوا آگ جلا کر تاپ رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی کوہا کی آنکھوں میں خون اُتر آیا اور آگ بجھا کر چھ لکھو دا تو سو اُسے سو روپے کے نوٹ کے سب جگر خفاک سیاہ ہو گئے تھے۔ اُن ٹیڑوں کو جتنا افسوس ہوا ہو گا ظاہر ہے، لیکن وہ مایوس نہیں ہوئے اور انہوں نے طے کیا کہ اب ریل میں ڈاک کے ڈبہ کو لوٹنا چاہئے۔

چنانچہ یہ کسی ترکیب سے اس غسل خانہ میں چپ گئے جو ڈاک کے ڈبہ کے پاس تھا۔ یہ ڈبہ مفصل جابا کرتا تھا اور دوستوں سے ماسکو تک ایک فوجی گارڈ اس کی حفاظت کے لئے ساتھ چلتا تھا۔ جب رات کی تاریکی بڑھ گئی تو یہ تینوں غسل خانے سے باہر نکلے اور فوجی گارڈ کے سر پر اچانک ریوالت لے ہوئے یہ بچکے ایسی صورت میں ایک یورپین ہمیشہ اپنے ہاتھ اوپر اٹھا دیا کرتا ہوا چنانچہ گارڈ کے پاسوں نے بھی اسی طرح اعتراض بجا رکھی کر دیا اور انہوں نے سونا اور نقد جو کچھ تھا سب لوٹ لیا۔ اس کے بعد یہ تینوں ریل سے کود کر بھاگے لیکن پھر تفیلی کا پتہ نہ چلا جس کے قبضہ میں لوٹا ہوا مال تھا اور اس طرح کوہا اور اس کے ساتھی ایفانوف کو کچھ ہاتھ نہ آیا۔

اسی طرح کے بیشمار حوادث پر بارہ سال کا زمانہ اور گزر گیا۔ ایک دن ایفانوف، جارجیا کے ایک شہر جو ری میں جکر لگا رہا تھا کہ تفیلی اسے نظر پڑا اور دوسرے دن اس کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا جو بالشویک حکومت کے دشمنوں کے ساتھ آجکل روا رکھا جاتا ہے۔ یعنی وہ ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا گیا اور اس کی لاش کا بھی پتہ کسی کو نہ چلا۔ اس واقعہ کو بھی بیس سال کا زمانہ گزر جاتا ہے اور کوہا دفعۃً بلا شرکت غیر رس کا حکمراں نظر آتا ہے، لیکن کوہا کے نام سے نہیں، بلکہ اسٹالین کے نام سے۔

مکتوبات نیاز

ادب و انشائیہ کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنز و مزاح کی شوخی و رنگینی سلاست و بیاختہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی قدرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئے گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۲۸۸ صفحات، کاغذ و ہر قیمت معقول عماد کتاب مجلد شائع ہوئی ہے۔

مینجر نگار لکھنؤ

خلافت

اور

جانشین رسول

کچھ روز سے رسالہ نگار میں مسئلہ خلافت پر بہت ہی دلچسپ بحث چھڑی ہوئی ہے، اس سلسلہ میں ہر نام صاحب اور خود جناب نیاز صاحب کے نہایت بلند پایہ مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ مجھے نیاز صاحب کی رائے سے تقریباً اتفاق ہے مگر میرے خیال میں اب تک تاریخ و سیر، حدیث و تفسیر عقاید و کلام کی اوراق گردانی میں تصویر کے صرف ایک ہی رخ پر سارا زور قلم صرف ہوا ہے، دوسرا رخ سرے سے نظر انداز کر دیا گیا ہے کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ حضرت علی اور حضرت ابو بکر دونوں کے متعلق ہم سمجھنے کی کوشش کریں کہ ان کے بارے میں منشاء نبوت کیا تھا؟

درحقیقت صحابہ کرام میں حضرت علی اور حضرت ابو بکر کی ایسی بااقتدار ہستیاں گوری ہیں جن کی دینی اور مذہبی جاں نثاریاں دیکھ کر نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ بااوقات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تردد ہوتا تھا کہ وہ اپنا جانشین کس کو بنائیں، ابتدائے اسلام سے لیکر وفات رسول تک واقعات پر تفصیلی نظر ڈال جائیے، اور غور کیجئے کہ مسئلہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کس قدر دشوار تھا۔

جہاں تک روایات کا تعلق ہے میرا خیال ہے کہ اخلاق و اعمال، فضائل و مراتب کے اعتبار سے ان دونوں بزرگوں کا مرتبہ تمام صحابہ سے بہت بلند ہے، مگر خود ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا ایک بڑا مشکل سے خالی نہیں۔

بہتر ہوگا کہ خلافت کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ کرنے سے پہلے ہم ان دونوں بزرگوں کا صحیح پوزیشن سمجھ لیں اور دیکھیں کہ اسلام کے آڑے وقتوں میں انھوں نے کیا کیا خدمات انجام دی ہیں۔ یہ طویل بحث مندرجہ ذیل عنوانات کے ماتحت آسکتی ہے:- قبول اسلام، اعانت اسلام، مسئلہ امارت و خلافت، میں انھیں

عنوانات کے ماتحت اس وقت بحث کروں گا۔

قبول اسلام | یہ مسئلہ کہ سب سے پہلے مشرف بہ اسلام کون ہوا؟ نہ کوئی اہمیت رکھتا ہے نہ مسئلہ خلافت پر اس کا کوئی خاص اثر پڑتا ہے، حضرت علی سب سے پہلے ایمان لائے ہوں

خواہ حضرت ابوبکر، اس حقیقت سے تو شاید کسی کو انکار نہیں کہ صحابہ میں سے کوئی اور شخص ان سے پہلے ایمان نہیں لایا، امام ابوحنیفہ نے اس اولیت کے جھگڑے کو نہایت عاقلانہ طریقہ پر ختم کیا ہے اور وہی جمہور علماء کا مسلک ہے یعنی یہ کہ:- "ابوبکر مردوں میں سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے اور علی نے بچوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا، اور خدیجہ عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لائیں۔ (تاریخ الخلفاء، فصل فی اسلام ابی بکر)

اعانت اسلام | اس عنوان کے ماتحت مجھ سے پہلے حضرت علی کے مناقب پر کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے

ابتداءً اسلام سے آخر وقت تک جو اسلام کی شاندار اعانت فرمائی ہے اُس کی نظیر صحابہ کی تاریخ میں ملنا دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے، غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ خیبر اور غزوہ حنین کوئی ایسا معرکہ نہ تھا

جس میں حضرت علی کو نمایاں اور امتیازی خصوصیت حاصل نہ ہوئی ہو۔ ہجرت کے موقع پر بھی جو جاں نثاری حضرت علی نے دکھائی کسی دوسرے شخص سے مشکل تھی، ایسے خطرہ کی حالت میں بستر رسول پر لیٹ رہنا معمولی

جان بازی کا کام نہ تھا۔ لیکن اس سلسلہ میں بڑی نا انصافی ہوگی اگر حضرت ابوبکر کے خدمات کو نظر انداز کر دیا جائے

حضرت علی نوجوان تھے بہادر اور شیردل تھے اس لئے میدان کارزار ہمیشہ اُن کے ہاتھ رہا، حضرت ابوبکر بوڑھے اور کمزور تھے اس لئے گواہیں معرکہ ہائے جنگ میں کوئی طرہ امتیاز حاصل نہ تھا تاہم جو دینی اعانت

اُن کی طرف سے کی گئی اُس کی تین بڑی یادگاریں اسلامی تاریخ میں بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں

عائد قریش کو مسلمان بنانے کی کوشش کرنا، اسلام کی ترقی میں روپیہ صرف کرنا، نو مسلم غلاموں کو آزاد کرنا۔

حضرت ابوبکر نے مشرف بہ اسلام ہونے کے بعد دوسرے شرفاء قریش کو بھی مسلمان بنانے کی کوشش کی اور ترقی اسلام کو اپنی زندگی کا ایک اہم مقصد بنالیا، چنانچہ عثمان بن عفان، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن

عوف، سعد بن ابی وقاص، طلحہ بن عبد اللہ وغیرہ حضرت ابوبکر ہی کے ذریعہ سے مشرف بہ اسلام ہوئے۔

(سیرۃ ابن ہشام باب ابتداء افترض اللہ علی البنی من الصلوۃ)

اسی طرح ترقی اسلام پر حضرت ابوبکر نے روپیہ بھی سب سے زیادہ صرف کیا، جسکی تصدیق رسول خدا صلعم کے اُس قول سے ہوتی ہے جو آپ نے اپنے آخر روز حیات میں حضرت ابوبکر کے متعلق فرمایا تھا، یعنی:-

"ما نفعتی مال احد ما نفعتنی مال ابی بکر۔ ابوبکر کے مال سے جتنا فائدہ مجھے ہوا کسی دوسرے کے مال سے نہیں ہوا۔ (ترمذی باب مناقب ابی بکر)

اسلام کے ابتدائی دور میں چونکہ مسلمانوں کا کوئی اقتدار نہ تھا اس لئے کفار قریش انہیں طرح طرح سے ستایا کرتے تھے، خاص کر ان غریب غلاموں کو جو ایمان لائے تھے، مکہ کی سنگلاخ زمین پر لٹا کر ان کے سینوں پر پتھر کی جلتی ہوئی چٹان رکھ دیتے تھے، بھوکا اور پیاسا رکھا کر ان کے برہنہ جسم پر کوڑے لگاتے تھے، آہنی سلاخیں گرم کر کے انہیں داغ دیتے تھے، اور ان سے کہتے تھے کہ یا تو محمد کے دین سے پھر جاؤ یا پھر اسی حالت میں مر جاؤ۔

اسلام کی اس غربت اور کفار کے اس تشدد کے زمانہ میں حضرت ابوبکر نے سات غلاموں کو خرید کر آزاد کیا جن کی تفصیل اصنام میں درج ہے ظاہر ہے کہ اس سے انسان ترسی اور رضا جوئی الہی کے علاوہ اور کیا مقصد ہو سکتا تھا۔ کفار قریش کے ہاتھوں بارہا حضرت ابوبکر بھی بہت بری طرح زد و کوب کئے گئے مگر آپ اسلام اور بانی اسلام کی حمایت میں ہمیشہ سینہ سپر رہے۔

حضرت اسماء کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ مشرکین مکہ مسجد میں بیٹھے ہوئے رسول خدا صلعم کا تذکرہ کر رہے تھے اسی اثنا میں آنحضرت صلعم مسجد میں تشریف لائے، آپ کا دستور تھا کہ لوگ جو کچھ آپ سے دریافت کرتے تھے آپ ان سے صحیح صحیح بتا دیا کرتے تھے، کفار قریش نے آپ سے پوچھنا شروع کیا، کیا تم ہمارے معبودوں کے بارے میں ایسی ایسی باتیں کہتے ہو؟ آپ نے فرمایا ہاں میں ضرور کہتا ہوں، یہ سنتے ہی سب کے سب آپ کے لیٹ گئے۔ ایک شخص نے آکر حضرت ابوبکر کو اس واقعہ کی اطلاع دی آپ فوراً ہی موقع پر پہنچ گئے اور کفار کو ڈانٹ کر فرمایا: ”افسوس ہے تم پر کیا تم ایک شخص کو محسن اس لئے قتل کرتے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار خدا ہے، حالانکہ وہ تمہارے پاس خیرات بھی لایا ہے۔“ یہ سنتے ہی کفار نے رسول خدا صلعم کو چھوڑ دیا اور حضرت ابوبکر پر پل پڑے اور ان کو اس قدر مارا کہ جب وہ گھر واپس تشریف لائے تو سر پر جہاں بھی وہ ہاتھ رکھتے تھے بال ہاتھ کے ساتھ ہی ساتھ چلے آتے تھے، مگر وہ فرماتے جاتے تھے کہ خداوند اتوبزرگ اور برتر ہے۔

(دیکھو استیعاب ذکر عبداللہ بن ابی قحافہ)

ہجرت کے موقع پر جب تمام صحابہ مدینہ چلے گئے تو آنحضرت صلعم نے اپنے خاص جان نثار اور معتمد حضرت علی اور حضرت ابوبکر کو روک لیا، ان دونوں بزرگوں کے علاوہ آپ کی نقل و حرکت کی کسی کو خبر نہ تھی، ان دونوں بزرگوں سے خدا اور اس کے رسول کو اہم ترین خدمات لینا تھیں اس لئے یہ مکہ میں اُس وقت تک رکے رہے جب تک کہ آنحضرت کو خدا کی طرف سے ہجرت کی اجازت نہ ملی، ابن اسحاق کی روایت ہے:-

”جہاں تک مجھے علم ہے رسول خدا صلعم کی روانگی کا کسی کو علم نہیں تھا کہ آپ کب روانہ ہوئے سوائے حضرت علی اور حضرت ابوبکر اور ان کی اولاد کے۔“

(سیرۃ ابن ہشام باب ہجرة النبی صلعم)

ہجرت کی اجازت ملنے پر آنحضرت نے حضرت علی کو مکہ میں ٹھہرنے کا حکم دیا اور اُن کے سپرد وہ امانتیں کھری جو لوگوں کی آپ کے پاس رکھی تھیں، اور حضرت ابوبکر کے ساتھ مدینہ روانہ ہوئے، راستہ میں تین دن تک غار ثور میں چھپے رہے، جہاں کھانے پینے اور خبر رسانی کا انتظام پہلے سے حضرت ابوبکر نے کر رکھا تھا، تین دن کے بعد جب خطرہ کچھ کم ہوا تو حضرت ابوبکر اور آنحضرت دونوں ایک ہی اونٹنی پر آگے چھپے بیٹھ کر روانہ ہوئے، امام بخاری نے اس مبارک سفر کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

”ابو بکر شیخ یعرف دینی اللہ شائب لا یعرف فلیقی الرجل ابابکر فبقول یا ابابکر من ہذا الرجل من یدیک
فیقول ہذا الرجل یدینی الطريق فحسب الحاسب انہ انما یعنی بالطریق وانما یعنی سبیل الخیر“ حضرت ابو بکر بڑے
تھے جنہیں لوگ عموماً جانتے تھے، آنحضرت جو ان تھے جنہیں لوگ عام طور سے نہیں پہچانتے تھے جو راستہ میں لٹاؤ
وہ پوچھتا تھا کہ ابو بکر تمہارے آگے کون ہے؟ حضرت ابو بکر اُس سے کہہ دیتے تھے یہ شخص مجھے راستہ کی ہدایت
کرتا ہے،

سننے والا یہ خیال کرتا تھا کہ وہ اس سے ”رہبر“ مراد لیتے ہیں لیکن وہ دراصل اس سے ”ہادی اور مرش“ مراد لیتے تھے۔ (بخاری باب الحجۃ)

سے پہلی اور سب سے بہتر دلیل اجماع صحابہ ہے، صحابہ کرام نے اس مسئلہ کو سب سے زیادہ اہمیت دی ہے حتیٰ کہ رسول خدا کی تجویز تکفین کو بھی اس مسئلہ میں مشغولیت کی وجہ سے انہوں نے پس پشت ڈال دیا، اور اسی طرح ہر خلیفہ کے انتقال کے بعد ہوتا رہا۔۔۔۔۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ شریعت نے حدود، سرحدوں کی ناکہ بندی اور جہاد کے لشکروں کی تیاری اور بہت سی ایسی چیزوں کا حکم دیا ہے جس کا تعلق نظام دین کی حفاظت اور مذہب اسلام کی حفاظت ہو جو بغیر کسی خلیفہ کے عمل میں نہیں آسکتیں اور جس چیز کے بغیر واجبات ادا نہ ہوں وہ جیسا کہ گزر چکا واجب ہے۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ خلیفہ کے اقرار میں اس قدر فوائد ہیں جو شمار نہیں کئے جاسکتے اور اپنے نقصانات سے حفاظت ہو جاتی ہے جو پوشیدہ نہیں اور جس چیز کی یہ حالت ہو وہ یقینی واجب ہے۔

(شرح التجرید المقصد الخامس فی الامامۃ)

مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ مسئلہ محض تاریخی اور سیاسی نہیں ہے بلکہ خالص مذہبی ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خلیفہ کا تقرر مذہب کے اہم ترین واجبات میں سے ہے، اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ رسول خدا کے انتقال کے بعد کیا حالات پیش آئے اور حضرت ابو بکر صدیق کا انتخاب کیونکر عمل میں آیا، اور یہ صحیح بھی تھا یا نہیں؟

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت اسلامی سوسائٹی تین گروہوں پر منقسم تھی جن میں سب سے زیادہ زبردست گروہ انصار کا تھا، مدینہ خاص انہیں کا گھر تھا، وہی وہاں کے رہنے والے تھے، اور انہیں کی وہاں کثرت تھی، انہیں کی قوت و جانبازی سے معرکہ ہائے جنگ میں اسلام کو شاندار کامیابیاں حاصل ہوئی تھیں، دوسرا گروہ ان مہاجرین کا تھا جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد حضرت علی اور چچا حضرت عباس اور بچھوپھی زاد بھائی حضرت طلحہ بن عبد اللہ اور بنی امیہ کے سرگروہ ابوسفیان شامل تھے، یہ سب لوگ حضرت علی کے مکان میں موجود تھے اور اس بات پر متفق تھے کہ حضرت علی کو جانشین رسول ہونا چاہئے اس لئے کہ وہ ہم میں سب سے افضل اور رسول خدا کے ابن عم اور داماد بھی ہیں۔ دوسرے مہاجرین اس فکر میں تھے کہ خلافت کوئی موروثی چیز نہیں جس کو مسلمان بالاتفاق اپنا خلیفہ تسلیم کر لیں بس وہی جانشین رسول سمجھا جانا چاہئے اس گروہ کے روح رواں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر جیسی با اقتدار ستیاں تھیں۔

سب سے پہلے خلافت کا خیال انصار کو آیا اور یہ حضرات کسی ایک انصاری کو خلیفہ بنانے کے لئے تھقیقہ بنی ساعدہ جو ان کا مشہور کونسل چئیر تھا جمع ہوئے مسئلہ انتخاب پیش ہوا، اس کی خبر رفتہ رفتہ مہاجرین کو بھی پہنچی، موقع کی نزاکت کا خیال کر کے وہ بھی فوراً پہنچ گئے، انصار کا خیال تھا کہ مدینہ منورہ میں سوائے

انصار کے کوئی دوسرا فرمانروا نہیں ہو سکتا، مہاجرین کی رائے تھی کہ اسوقت کسی خاص شہر یا قبیلہ کی حکمرانی کا نہیں بلکہ سارے ملک عرب کی فرمانروائی کا مسئلہ درپیش ہے اور یہ بوجہ انصار کے بس کا نہیں اس لئے کہ مدینہ کے باہر ان کا کوئی اثر و اقتدار نہیں، انصار نے کہا اچھا مٹائیں و منکم امیر، لیکن مہاجرین اسلامی شیرازہ کو منتشر نہیں کرنا چاہتے تھے، انھوں نے انصار کو سمجھایا کہ تم کو اس مسئلہ میں ہم سے جھگڑا نہیں کرنا چاہئے بلکہ ہماری مدد کرنا چاہئے، گو اسوقت فریقین میں کچھ کشیدگی پیدا ہو گئی تھی مگر انصار کی صلح پسندی کی یہ شان اسوقت بھی نمایاں تھی کہ حضرت زید بن ثابت نے جو انصار ہی میں سے تھے نہایت ایشار کے ساتھ فرمایا کہ ”رسول خدا صلعم مہاجر تھے لہذا خلیفہ بھی مہاجر ہی ہونا چاہئے، ہم جس طرح آنحضرت صلعم کے جاں نثار تھے اُن کے خلیفہ کے بھی جاں نثار رہیں گے، آخر انصار کو تسلیم کرنا پڑا اور مہاجرین میں سے حضرت ابوبکر صدیق خلافت کے لئے منتخب ہوئے اس مجلس انتخاب میں گو انصار کی نمایندگی پورے طور پر ہوئی تھی لیکن بعض سربراہان مہاجرین جن پر نظر انتخاب بالکل بجا طور پر پڑ سکتی تھی موجود نہ تھے اس لئے حضرت ابوبکر کا یہ انتخاب گویا ایک فوری انتظام تھا، چنانچہ حضرت ابوبکر نے اس انتخاب کے کچھ روز بعد فرمایا بھی تھا کہ ”میں وقتی انتظام کے طور پر خلافت کے لئے منتخب کیا گیا تھا اب اطمینان کی حالت ہے، مسلمان جسے پسند کریں اپنا خلیفہ بنالیں، مگر عام طور پر مسلمانوں کی نظروں میں سیاست و تدبیر کے علاوہ بعض مصالح کی بنا پر حضرت ابوبکر سے زیادہ خلافت کے لئے کوئی دوسرا موزوں نہیں تھا، اس لئے انھوں نے کسی جدید انتخاب کی ضرورت نہیں سمجھی۔“

حقیقت یہ ہے کہ قبائل عرب سے حضرت علی کے تعلقات بہت زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے کچھ تو اس وجہ سے کہ بہت سے سرداران قبائل جنگوں میں حضرت علی ہی کے ہاتھوں تریغ ہوئے تھے اور کچھ اس وجہ سے کہ عام طور پر مسلمانوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ اگر حضرت علی خلیفہ ہو گئے تو پھر خلافت ایک موروثی چیز ہو کر رہ جائے گی اور یہ اسلام جیسے آزاد خیال اور مساوات پسند مذہب کی پیشانی پر ایسا کلنگ کا ٹیکہ ہو گا جو کبھی مٹائے نہ گئے گا یہ وہ بات ہے جو حضرت عمر نے بھی ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ظاہر کی تھی اور کہا تھا کہ کیا تم چاہتے ہو کہ خلافت اور نبوت دونوں تمہارے ہی خاندان میں رہیں (دیکھو طبری صفحہ ۲۷۶۸)

آنحضرت صلعم بڑے زمانہ شناس تھے، موقعہ کی نزاکت کو خوب سمجھتے تھے اس لئے آپ نے آخر وقت تک اس بارے میں کوئی حکم نہیں دیا، آپ نتیجہ سے واقف تھے، چنانچہ علامہ سیوطی نے اس بیان میں کہ آنحضرت نے کسی کو اپنا جانشین کیوں نہیں بنایا حضرت حدیفہ کی وہ حدیث نقل کی ہے جو سند نراز میں پائی جاتی ہے، وہو انذا۔ ”قالوا یا رسول اللہ لکم لا تتخلف علینا، قال انی ان استخلف علیکم فتعصون خلیفتی ینزل علیکم العذاب۔“ (لوگوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ آپ ہم پر کسی شخص کو خلیفہ کیوں نہیں بناتے، آپ نے

ایا اگر میں کسی کو خلیفہ بنا لوں اور پھر تم اُس کو نہ مانو تو تم پر خدا کا عذاب نازل ہو گا۔ (تاریخ الخلفاء، بیان کو نہ صلعم صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی دینا، حدیث منقولہ، واقعہ خم غدیر اور مسئلہ تبلیغ آیات کے سلسلہ میں پوری طرح ظاہر کر دیا تھا جسے ہر سنجیدہ شخص جو تعصب کی عینک نہ لگائے ہو بہ آسانی سمجھ سکتا ہے، تاہم آپ اُن پیچیدگیوں کو بھی اچھی طرح محسوس کر رہے تھے جو حضرت علی کے خلاف پائی جاتی تھیں، واقعہ قرطاس اور حبش اُسامہ کا وجود آنحضرت کے اصرار کے روانہ ہونا اسی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں بلکہ مجھے کہنے دیجئے کہ ناز کی امامت پر حضرت ابو بکر کا امور فرمانا اسی یاس کی ایک خفیہ لہر کا نتیجہ تھا جو آپ کو حضرت علی کے متعلق پیدا ہو چکی تھی،

میں اس خیال سے بالکل متفق ہوں کہ آنحضرت کا دلی نشانہ تھا کہ اُن کے بعد حضرت علی ہی اُن کے خلیفہ ہوں گے۔ ساتھ ہی میرا یہ بھی خیال ہے کہ رسول خدا صلعم حضرت ابو بکر کو بھی اس منصب کا اہل سمجھتے تھے چنانچہ حالات کو دیکھ کر جب آپ کو حضرت علی کی طرف سے ایسی ہوتی تو آپ نے حضرت ابو بکر ہی کو امامت کے لئے منتخب کیا، ناز پڑھانیوالی حدیث متواتر ہے، حضرت عائشہ، ابن مسعود، ابن عباس، ابن عمر، عبداللہ بن زمرہ، ابن سعد، علی ابن ابی طالب وغیرہ سے الگ الگ روایت ہے، ابن زمرہ کا بیان ہے جس وقت آنحضرت نے یہ حکم دیا کہ ”ابو بکر سے کہو ناز پڑھائیں“ حضرت ابو بکر وہاں موجود نہ تھے، حضرت عمر ناز پڑھانے کے لئے آگے بڑھے مگر آنحضرت نے تین مرتبہ فرمایا ”نہیں نہیں خدا کو منظور نہیں ہے کہ ابو بکر کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ناز پڑھائے۔“

ہاں! میں اس کا بالکل قائل نہیں کہ آنحضرت سے اس دلی نشانہ کے اظہار میں کہ اُن کے بعد حضرت علی ہی اُن کے خلیفہ ہوں، خطا، اجتہادی کا بھی امکان ہے، اس لئے کہ نشانہ نبوت کا تعلق محض حضرت علی کی ذاتی قربت سے نہیں تھا بلکہ حضرت علی کی خداداد قابلیت اور اُن کا زمانوں سے تھا جن کی نظیر صحابہ کی تاریخ میں ملنا نہ صرف مشکل بلکہ ناممکن ہے، آنحضرت کو حضرت علی سے بالکل ویسی ہی محبت تھی جیسی ایک شفیق باپ کو اپنے ہونہار بیٹے سے یا ایک نیک دل استاد کو اپنے لائق شاگرد سے یا ایک فاتح بادشاہ کو اپنے شیر دل سپہ سالار سے ہوتی ہے، اس لئے آنحضرت اگر اپنے بعد حضرت علی ہی کو اپنا خلیفہ بنانا چاہتے تھے تو اس میں کیا گناہ تھا؟

۱۔ ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی من بعدی۔“ (بخاری، طبری، ابن ہشام وغیرہ)
 ۲۔ ”من کنت مولاه فعلی مولاه اللہم وال من والہ و عاد من عادہ“ (استیعاب، ابن ہشام، صواعق محرقة وغیرہ)
 ۳۔ ”انی امرت ان ابلغہ انا و رجل من اہل بیتی۔“ (خصائص نسائی، طبری وغیرہ)

۴۔ دیکھو استیعاب ذکر عبداللہ بن ابی قحافہ۔

اس مسئلہ میں خطا اور اجتہادی اگر تھی تو صرف اُن لوگوں کی تھی جنہوں نے خواہ مخواہ ”موروثی خلافت“ کے فرضی خیال دیکھ کر ہڑبنا لیا تھا اور اُس کی تہج میں کسی جائز اور ناجائز بات کی بھی پرواہ نہیں کرتے تھے۔

حضرت علیؓ بھی ان تمام پیچیدگیوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے، اسی وجہ سے حضرت عباسؓ نے جب انہیں مشورہ دیا کہ چلو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ خلافت کے متعلق طے کر لیں تو حضرت علیؓ بذات خود اس مسئلہ پر گفتگو کرنے کے لئے یار نہیں ہوئے اور فرمایا کہ اگر کسی وجہ سے اس وقت آنحضرتؐ نے انکار کر دیا تو آئندہ پھر کوئی امید نہیں رہیگی۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؓ اُس وقت کی پیچیدگیوں سے خود مایوس تھے اور اپنے متعلق خلیفہ نامے جانے کا یقین نہیں رکھتے تھے، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت تک حضرت علیؓ کی ولیعہدی یا خلافت کا اعلان بالکل نہیں ہوا تھا، ورنہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ وغیرہ کو اُس کا علم ضرور ہوتا اس قسم کی اپنی روایتیں ملتی ہیں جن سے حضرت علیؓ کی ولیعہدی یا خلافت کا اعلان ظاہر ہوتا ہے غلط ہیں۔ علامہ توحیدی نے اس مسئلہ پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے، چنانچہ وہ اس قسم کی لغو روایات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

”جواب اس طرح دیا جاتا ہے کہ اگر ایسے عظیم الشان مسئلہ میں جس کا تعلق تمام لوگوں کی دینی اور دنیوی صالح سے وابستہ ہے اس قسم کے نصوص قطعیہ پاسے جاتے تو یہ خبر ضرور متواتر ہوتی اور صحابہ میں مشہور ہوتی اور اس پر عمل پیرا ہونے میں لوگ اُس کی وجہ سے توقف نہ کرتے اور نہ سیفہ بنی ساعدہ میں جہاں لوگ تقرر خلیفہ کے لئے جمع ہوئے کوئی ایسا اختلاف ہوتا کہ انصار کہتے کہ ایک خلیفہ ہم میں سے ہو جائے اور ایک تم میں سے، ہر ایک جماعت حضرت ابوبکرؓ کو خلافت کے لئے موزوں سمجھتی اور ایک حضرت عباسؓ کو اور ایک حضرت علیؓ کو درپھر حضرت علیؓ صحابہ سے حجت کرنے اور اور اُن سے جھگڑنے اور اپنے حق کا مطالبہ کرنے اور نص قطعی ثبوت میں پیش کرنے سے کبھی باز نہ رہتے، بلکہ وہ ضرور اپنی بات پر اڑے رہتے اور اپنے حق کا مطالبہ کرتے جیسا کہ وہ اپنے مطالبہ پر قائم رہے جب اُن کی باری آئی اور جنگ بھی کی یہاں تک کہ صد ہا آدمیوں کو فنا کر ڈالا حالانکہ اُس وقت حالات زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے، شروع میں یہ بات زیادہ آسان تھی اس لئے کہ وہ زمانہ آنحضرتؐ سے زیادہ رپ تھا اور لوگوں کی ہمتیں آنحضرتؐ کے احکامات کی بجا آوری کی طرف زیادہ مایل تھیں۔

(شرح التجرید، المقصد الخامس فی الامامۃ)

یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اگرچہ حضرت علیؓ کو اپنے خلیفہ نہ ہونے پر افسوس تھا اس لئے نہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کر لیا تھا بلکہ صرف اس لئے کہ وہ اپنے آپ کو خلافت کا زیادہ احق سمجھتے تھے مگر انہم لوگوں نے محض اسوجہ سے کہ حضرت ابوبکرؓ بھی ہر لحاظ سے خلافت کے لئے موزوں تھے کبھی مخالفت نہیں کی تا آنکہ حضرت عمرؓ کا دور آیا اور حضرت علیؓ اب بھی یہ سمجھ کر خاموش ہو رہے کہ حضرت عمرؓ بھی سیاست و تدبیر کے

اعتبار سے اُن سے کسی طرح کم نہیں، لیکن یہ ناگواری اُس وقت بہت زیادہ بڑھ گئی جب لوگوں نے انصاف کا خون کر کے محض اس خوف سے کہ خلافت کہیں موروثی چیز نہ بن جائے حضرت علی کو ایک جائز حق سے محروم کر دیا اور حضرت عثمان کے ہاتھ پر بیعت کر لی، حضرت عثمان گونیک دل اور پرہیزگار بزرگ تھے مگر وہ علم و فضل شجاعت و بہادری، سیاست و تدبیر کسی اعتبار سے بھی حضرت علی کے ہم پلہ نہیں تھے،

حضرت علی کا جام صبر لبریز ہو چکا تھا، اُس وقت وہ ضبط نہ کر سکے، انھوں نے مجمع کے سامنے ایک تقریر کی جو روضۃ الاحباب میں بالتسلسل موجود ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب فرما کر کہا:-

”لوگو! میں تم کو قسم دیتا ہوں، کیا تم میں میرے علاوہ کوئی ایسا شخص ہے جس سے رسول خدا صلعم نے عقد مواخاۃ کے موقع پر ”انت اخی فی الدنیا والآخرۃ“ کہا ہے؟ کیا کوئی ایسا شخص ہے جس کے حق میں آنحضرت نے ”من کنت مولاهُ فعلی مولاهُ“ کہا ہو؟ کیا میرے علاوہ کوئی ایسا ہے جس کو سورۃ برأت لیجانے کا امین قرار دیکر آنحضرت نے یہ کلمات فرمائے ہوں؟ ”لایؤدی عنی الا انا اور جل من عترتی“ کیا تم میں میرے علاوہ کوئی ایسا شخص ہے کہ آنحضرت نے غزوات میں جب اُسے کہیں بھیجا ہو تو اُس کو تمام مہاجرین و انصار پر امیر بنایا ہو مگر اُس پر کبھی کسی کو امیر نہ بنایا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جس کے حق میں آنحضرت نے ”انا مدینۃ العلم وعلی بابہا“ فرمایا ہو؟ کیا تم میں میرے سوا کوئی ایسا ہے جو خطرات کے مواقع اعداء کے نرغہ میں آنحضرت کے ساتھ ہمیشہ ثابت قدم رہا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو مجھ سے پہلے دائرۃ اسلام میں داخل ہوا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو سلسلہ نسب میں رسول خدا صلعم سے مجھ سے قریب تر ہو؟“

لوگوں نے خاموشی سے تقریر سنی اور ہر ایک سوال پر حضرت علی کی تائید کرتے ہوئے ”کوئی نہیں“ ”کوئی نہیں“ کے نعرے لگائے، آخر میں حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ: ”آپ نے اس وقت جو کچھ بیان فرمایا سب صحیح ہے لیکن لوگوں نے حضرت عثمان کے ہاتھ پر بیعت کر لی ہے اُمید ہے کہ آپ بھی اس کی موافقت کریں گے۔“

میرے نزدیک اُس پارٹی کی خصوصاً حضرت عبدالرحمن بن عوف کا یہ زبردست خطا و اجتہاد ہی تھی جنھوں نے حضرت علی کے مقابلہ میں ایک ایسے شخص کو ترجیح دی جو کسی طرح اس کا مستحق نہ تھا، چنانچہ بعد میں خود حضرت عبدالرحمن بن عوف اپنی آخر عمر تک اس پر متاسف رہے۔

مسلمانوں کی سب سے بڑی قسمتی وہ تھی جس کو یاد کر کے اکثر حضرت عبداللہ ابن عباس آنسو بہایا کرتے اور فرماتے تھے:-

”ان الرزیتہ کل الرزیتہ ما حال بین رسول اللہ صلعم و بین المسلمین ان یتب لہم

ذکر الکتاب۔ (بڑی مصیبت وہ تھی جو رسول خدا صلعم اور مسلمانوں کے درمیان حائل ہوئی یعنی یہ کہ اُن کے لئے کوئی وصیت نامہ مرتب کیا جائے)۔ (بخاری کتاب الرضی)

سید خلیل الرحمن عظمیٰ

(نگار) اس مسئلہ پر میرے مضمون کی اشاعت کے بعد سنی و شیعہ حضرات کے مضافین بکثرت موصول ہوئے، لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے اکثر ایسے تھے جن میں طعن و تشنیع اور مناظرہ کج بحثی کے سوا اور کچھ نہ تھا، اسی لئے میں نے ان کو شایع نہیں کیا۔ بعض البتہ ایسے تھے جنکی اشاعت کو گوارا کیا جاسکتا تھا اور انھیں میں سے ایک یہ مضمون ہے جسے اس ماہ کے رسالہ میں شایع کیا جا رہا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ فاضل مقالہ نگار نے بہت سمجھے ہوئے انداز میں اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے، لیکن افسوس ہے کہ جس اصول پر میں گفتگو چاہتا ہوں اس کا لحاظ اس میں بھی نہیں رکھا گیا۔ عام طور پر مناظرہ کرنے والوں کی عادت یہ ہے کہ فریق کو مطمئن کرنے کی کوشش و دبا لکل نہیں کرتے بلکہ اپنی بات کی پچ میں صرف الزامی جواب دینا زیادہ پسند کرتے ہیں اور اسی کو برہمی کامیابی سمجھتے ہیں۔ گالی کا جواب گالی سے دینا برا نہیں لیکن اسی وقت جب ہم پہلے تسلیم کر لیں کہ سب سے پہلے جس نے گالی دی تھی اس نے کوئی اچھا کام کیا تھا۔

سنی شیعہ نزاع کا قیام آج تک صرف اسی وجہ سے قائم ہے کہ ہر فریق بجائے اس کے کہ دوسرے کو معقول دلائل سے قایل کرے، گالیوں پر اتر آتا ہے اور ایسی تلخ گفتگو کرتا ہے کہ دوسرے فریق میں بجائے سمجھنے کے انتقام کی خواہش پیدا ہو جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ اس جذبہ کو معقولیت کا واسطہ نہیں ملتا۔ ہر نام کے مضمون کو صرف اسی لئے پسند کیا کہ اس میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ نہایت سنجیدگی سے لکھا گیا تھا اور دلائل صرف وہی پیش کئے گئے تھے جن کے ماتھے پر سنی جماعت کو مجبور ہونا چاہئے تھا کیونکہ تمام روایات سنیوں ہی کی معتبر کتابوں سے لی گئی تھیں۔ اب اگر کوئی صاحب اس کے جواب میں ان روایات کو پیش کریں جنہیں شیعہ حضرات تسلیم نہیں کرتے ہیں تو بالکل بے نتیجہ بات ہوگی۔

چنانچہ ہمارے دوست مولوی سید خلیل الرحمن صاحب عظمیٰ نے بھی اسی اوچے حربہ سے کام لیا، یعنی اپنے پورے مضمون میں جہاں تک روایات کا تعلق ہے کوئی ایک سند بھی ایسی پیش نہیں کی

جس کے تسلیم کرنے پر شیعہ جماعت مجبور ہو۔ فرقہ ثانی نہایت آسانی سے اس پورے مقالہ کا جواب یہ دے سکتا ہے کہ جو روایات اس میں درج کی گئی ہیں وہ یکسر لغو و مہمل ہیں۔ برخلافت ہر نام کے مضمون کے کہ اس کا جواب سینوں کی طرف سے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم ان روایات کو تسلیم نہیں کرتے، میں نے جو کچھ فروری کے نگار میں لکھا وہ اسی اصول کے ماتحت تھا یعنی یہ کہ امامت و وصایت جناب امیر کے باب میں تمام روایات کو تسلیم کرنے کے بعد ایک انتہائی آزاد خیال شخص کی طرف سے اس کی تردید میں کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے اب فضائل وغیرہ کی بحث یا یہ کہ رسول اللہ نے جناب امیر کی ولایت و امامت کا اعلان کیا یا نہیں بالکل دور از کار بات ہے۔ اب تو اس امر کو اپنی جگہ مسلم قرار دیکر گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اس سلسلہ میں ازما انھیں تمام مسائل کی جہان بین کرنا پڑے گی جنکا ذکر میں اپریل کے نگار میں کیا ہے اور جن پر اظہار خیال کی دعوت میں نے خصوصیت کے ساتھ شیعہ علماء کو دی ہے۔

اعظمی صاحب نے تین عنوانات سامنے رکھ کر بحث کی ہے۔ قبول اسلام، امانت اسلام، مسئلہ امامت و خلافت۔ اول الذکر دو عنوانات تو قطعی قابل اعتناء نہیں ہیں کیونکہ انکا کوئی اثر مسئلہ خلافت و امامت پر نہیں پڑتا، رہ گیا تیسرا مسئلہ سو افسوس ہے کہ اس کو جیسا کہ چاہئے تھا طے نہیں کیا گیا۔ فاضل مضمون نگار نے ابتداء میں ظاہر کیا جو کہ مسئلہ خلافت خالص مذہبی مسئلہ ہے لیکن آخر میں اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ رسول اللہ نے اس کا کوئی فیصلہ اپنی زندگی میں نہ کیا تھا۔ حیرت ہو کہ رسول اللہ معمولی نہانے دھونے کے معمولی مسائل تو اپنی زندگی میں لوگوں کو بتا جائیں اور خلافت ایسے اہم معاملہ کو جس پر اسلام کے مستقبل کا انحصار تھا غیر طے شدہ چھوڑ جائیں۔ اگر امامت و خلافت کا مسئلہ واقعی خالص مذہبی مسئلہ ہو تو ہم کو ماننا پڑیگا کہ رسول اللہ نے اس کا فیصلہ ضرور کیا اور وہ فیصلہ تقیہ حضرت علی کے حق میں تھا، جس کے بعد جماع کی کوئی اہمیت باقی رہ جاتی ہو نہ مصلحت وقت کی۔ اس سلسلہ میں اعظمی صاحب نے جن روایات یا جن کتابوں کی مدد لیکر فیصلہ فرمایا ہے وہ صرف دہی میں جو ”تنہا پیش قاضی روی ماضی آتی“ کے تحت ہیں آتی ہیں۔ جب تک شیعہ، سنی روایات کو سامنے رکھ کر اور سنی شیعہ روایات کے استناد پر گفتگو نہ کریں دوسرا فرقہ مطمئن نہیں ہو سکتا۔ آپ لاکھ کہا کریں کہ رسول اللہ نے آخر وقت میں ناد کی امامت حضرت ابو بکر کے سپرد کر کے گویا خلافت کا مسئلہ بھی طے فرما دیا تھا، لیکن شیعہ اس کو مانتے کب ہیں۔ بات ایسی کہنے جو فرقہ مقابل کو مطمئن و ساکت کرے درندوں یہ جھگڑا نہ مٹا ہے نہ آئندہ مٹ سکتا ہے۔ گزشتہ ماہ کے رسالہ میں ہر نام صاحب کا ایک اور مضمون شائع ہوا ہے، جہر ایک نوٹ کے ذریعہ میں نے شیعہ علماء کو متوجہ کیا ہے کہ وہ ان عنوانات پر اظہار خیال فرمائیں جو اہل مارچ ۱۹۳۶ء کے نگار میں نے متعین کئے ہیں۔ امید ہو کہ جنوری شمارے میں اس موضوع پر میں کوئی بیحد متاثرہ پیش کر سکوں گا۔ اعظمی صاحب کا انتظار کریں، ممکن ہو گفتگو کیلئے بعض بالکل جدید پہلو پر عمل آئیں اور مذہبی میری طرح آخر میں یہ ماننے پر مجبور ہو جائیں کہ جب تک روایات کو چھوڑ کر صرف درایت کے نقطہ نظر سے گفتگو کی جائے اس کا فیصلہ دشوار ہے۔

تاریخ کا ایک سیاہ ورق

روما کے دورِ استبداد کا ایک خوشچکاں منظر

روما کی شہرِ پناہ سے باہر دریا کے کنارے، گنجان درختوں کے خنک سایہ میں جلیبا بیٹھا ہوا ہے اور پاس ہی اس کی بیوی نیرا بیٹی ہوئی ہے جو یونان کی خوبصورت عورتوں میں خاص امتیاز رکھتی تھی۔ ہر چند جلیبا افریقہ کا رہنے والا تھا اور ایک یونانی عورت سے اس کا پیوند کوئی معنی نہ رکھتا تھا، لیکن محبت نے جو بہری بھی ہے اور اندھی بھی، نیرا کو نہ جو انانِ روما کی التجا کی طرف متوجہ ہونے دیا نہ سہی قدانِ یونان کی تیکھی صورتوں پر، اور جلیبا کا گرویدہ بنا دیا جو یقیناً اپنی شکل و صورت کے لحاظ سے تو بہت معمولی انسان تھا، لیکن اپنی فطرت و سیرت کے لحاظ سے بالکل غیر معمولی چیز تھا۔

نیرا، زمین پر اپنی دونوں کہنیاں ٹکائے ہوئے تھی اور متیلیوں پر ٹھوڑی رکھے ہوئے جلیبا کی پُر شوق باتیں سن رہی تھی اور کبھی کبھی محبت بھری آنکھوں سے اُسے دیکھ بھی لیتی تھی۔ جلیبا نے کہا۔ ”اے نیرا! وہ تم دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگیں کہ خدا ہماری محبت کو اسی طرح قائم اور دشمنوں کے فتنہ و فساد سے محفوظ رکھے۔“

نیرا اٹھ بیٹھی اور جلیبا کے گلے میں بانہیں ڈال کر بولی کہ۔ ”اے جلیبا، اے میری زندگی کی تنہا مالک، میں تو روزِ صبح اٹھ کر یہی دعا مانگا کرتی ہوں۔ جب تم محل چلے جاتے ہو تو میں گڑ گڑا کر خدا سے یہ التجا کرتی ہوں کہ بارالہ! میرے جلیبا کو دشمنوں کے حسد سے محفوظ رکھ اور شہنشاہ کی نگاہ میں اسے اور زیادہ عزیز بنا دے۔ کیونکہ میں جانتی ہوں کہ خدا نخواستہ اگر تمہیں کوئی گزند پہنچ گیا، تو میں کسی طرح زندہ نہیں رہ سکتی۔“

جلیبا نے مسکراتے ہوئے جواب دیا کہ۔ نیرا۔ تم اس سے بے فکر رہو کہ دشمنوں کی چالیں مجھے کوئی نقصان پہنچا سکیں گی، کیونکہ شہنشاہ کی بڑھی ہوئی عنایتیں میری حفاظت کی ضامن ہیں۔ تم کو معلوم ہو گا کہ پہلے میں قصر شاہی میں ایک غلام کی حیثیت رکھتا تھا، لیکن لڑائیوں میں میری خدمتوں اور جانبازیوں کو دیکھ کر شہنشاہ نے غلامی کی

زنجیریں کاٹ دیں اور مجھے صفت اول کے امراء میں جگہ دی۔ اے نیرا تجھے خبر نہیں کہ اس غلامی کی زندگی کو میں نے کس تکلیف و مصیبت سے کاٹا ہے۔ اس لئے نہیں کہ میں غلام تھا بلکہ صرف اس لئے کہ اس حال میں دم سے محبت کر سکتا تھا اور تمہاری تمنا دل میں لاسکتا تھا۔ لیکن شکر ہے کہ وہ دن آیا جسکی آرزو میں میں تڑپ رہا تھا شہنشاہ نے مجھے آزاد کیا اور میں اپنی محبت تیرے قدموں پر نثار کرنے کے قابل ہو سکا۔

ہر جہد میں افریقہ کے کسی غلام گھرانے میں پیدا ہوا تھا بلکہ میرے والدین آزاد تھے اپنے اپنے قبائل کے سردار تھے۔ جب یونان کے لشکر نے افریقہ کے صحراؤں پر فتح حاصل کی تو میں بھی اسیر جنگ کی حیثیت سے روم لے آیا گیا اور قصر شاہی کے غلاموں میں شامل کر دیا گیا۔ اُس وقت میری عمر ۲۰ سال کی تھی۔

نیرا نے بات کاٹ کر کہا۔ ”اے جلیبا، مجھے یہ سب کچھ معلوم ہے اور مجھے تمہارا اصل و نسب کی وجہ سے شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں جانتی ہوں کہ تم شریف ابن شریف ہو اور تمہارا۔۔۔ خصایل خود اس بات کے شاہد ہیں“

جلیبا بولا۔ ”اے نیرا، کچھ بھی ہو میرے لئے یہ داغ غلامی سخت تکلیف دہ تھا اور میں رات دن اسی فکر میں رہتا تھا کہ کسی طرح یہ دور ہو۔ سو خدا کا شکر ہے کہ شہنشاہ کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ میرے ہاتھ بہ نسبت شراب پلانے کے تلوار چلانے کے لئے زیادہ موزوں ہیں اور جس کو وہ غلام سمجھتا ہے اس کی رگوں میں انتہائی آذخون دوڑ رہا ہے۔ ایک معرکہ میں شہنشاہ نیرون کی جان سخت خطرہ میں پڑ گئی تھی اور دشمن کی فوج کا ایک سپاہی اپنا نیزہ شہنشاہ کے سینے میں پیوست کرنے ہی والا تھا کہ میں نے آگے بڑھ کر ایک ہی وار میں اسکا سر قلم کر دیا۔ شہنشاہ نے خوش ہو کر مجھے آزاد کر دیا اور امراء کی صفت میں جگہ دیکر خاص اپنی باڈی گارڈ کا افسر بنا دیا۔ نیرا، سچ کہو کیا میں نے اپنی آزادی بہت سستے داموں خریدی ہے؟“

نیرا نے فرط محبت میں اپنے ہونٹ اس کے لبوں سے ملائے۔ گویا جلیبا نے جو کچھ کہا تھا اس پر توفیق ثبت کر دیا۔

جلیبا کی عمر ۳۰ سال کی تھی جب اس کی شادی نیرا سے ہوئی۔ نیرا، سپہ سالار روم لو کو لو اس کے ایک دوست کی بیٹی تھی جو لڑائی میں مارا گیا تھا اپنے دوست کی موت کے بعد لو کو لو اس نے نیرا کو اپنی بیٹی بنالیا تھا جو خود بھی بیٹیوں ہی کی طرح اس سے محبت کرتی تھی۔

جب تک جلیبا آزاد نہ ہوا تھا، نہ اس میں بہت تھی کہ وہ نیرا کے لئے پیام دے اور نہ نیرا اس کو ملنے سمجھتی تھی لیکن جب جلیبا کا داغ غلامی دور ہو گیا تو لو کو لو اس نے خوشی سے اس اقرار کو منظور کر لیا اور نیرا کو اس کی آغوش میں سوئپ دیا۔

یہ واقعہ ۱۷۷۷ء کا ہے جب نیرون کو تختِ روا پر بیٹھے ہوئے تیرہ سال کا زمانہ گزر گیا تھا اور کمال دس سال جلتا کو غلامی کی زندگی بسر کرتے ہوئے تھے۔ شادی کے بعد ان دونوں کی زندگی جیسی سرور گزر رہی تھی وہ حقیقتاً ایک ایسا خیریں خواب تھی جس سے بیدار ہونے کی فرصت نہ جلتا کو تھی نہ نیرا کو، لیکن ان غریبوں کو کیا خبر تھی کہ شامِ فرصال کی صبح کس قدر جلد کتنی اچانک آجاتی ہے۔

فراز

اس گفتگو کے بعد جلتا اپنی بیوی نیرا سے رخصت ہو کر قصرِ شاہی میں پہونچا اور نیرون کے حضور میں حاضر ہو کر نیرا سے اپنے عقد کا حال بیان کیا۔

جلتا اپنی گفتگو ختم بھی نہ کرنے پایا تھا کہ نیرون کی آنکھوں سے شعلے نکلنے لگے اور اس نے جلتا سے پوچھا: ”اے جلتا تو کس لڑکی کا ذکر کر رہا ہے کیا تو نے لو کو تو اس کی بیٹی نیرا سے عقد کیا ہے؟“ یہ سن کر جلتا نے اپنا سر جھکا دیا۔

نیرون ایک لمحہ خاموش رہا، اس کے بعد اس کے ہونٹوں پر ایک عجیب قسم کا ہنس نمودار ہوا جس کا مطلب جلتا کچھ نہ سمجھ سکا اور بولا: ”اے جلتا، مجھے یہ خبر سن کر بڑی خوشی ہوئی، میری طرف سے اپنی بیوی کو مبارکباد پہونچاؤ اور کہدو کہ جس طرح میں تم پر مہربان ہوں، اسی طرح اسپر بھی ہمیشہ اپنی عنایت صرف کروں گا اور تم دونوں کی اولاد پر بھی اثر تمھاری قسمت میں کوئی اولاد لکھی ہے۔“

جلتا فرطِ عقیدت سے زمین بوس ہوا اور نیرون کے ہاتھوں کو بوسہ دیکر ایک طرف خاموش کھڑا ہو گیا۔

جلتا اپنی خدمات سے فارغ ہو کر گھر کی طرف لوٹا لیکن قبل اس کے کہ وہ مکان کے اندر داخل ہوتا اس نے معلوم کیا کہ محلہ میں کوئی حادثہ پیش آگیا ہے۔ وہ خیال کر رہا تھا کہ گھر پہونچ کر اپنی بیوی سے دریافت کرے گا لیکن اسی وقت محلہ کی ایک عورت کی آواز اس کے کانوں میں پڑی جو پڑ سن سے کہہ رہی تھی کہ: ”ہاں، ہاں، میں نے خود دیکھا کہ سپاہیوں نے اسے آکر پکڑا اور گاڑی میں بٹھا کر لے گئے۔ غریب کا شوہر بھی گھر پر موجود نہ تھا۔“

جلتا یہ سن کر سراپمہ ہو گیا اور فوراً گھر پہونچا۔ یہاں آکر دیکھا کہ محلہ والے جمع ہیں اور اس کی ضعیف خادمہ سے سارا حال دریافت کر رہے ہیں۔ اس کو دیکھتے ہی خادمہ نے اپنا سر پیٹ لیا اور سارا حال بیان کیا کہ سپاہی کیونکر گھر میں گھس کر زبردستی نیرا کو لے گئے۔

یہ سنتے ہی اس کی آنکھوں میں خون اُتر آیا اور اب وہ سمجھا کہ نیرون کے اس قسم کا کیا مطلب تھا جو نیرا کی شادی کا حال سن کر اس کے چہرہ پر پیدا ہوا تھا۔ وہ تھوڑی دیر تک خاموش سکتے کی سی حالت میں کھڑا رہا اور پھر اس نے ایک دھبہ ہونے والے جوش کے ساتھ اس حال میں کہ اس کی آنکھوں سے چنگا سواں نکل رہی تھیں مجمع سے مخاطب ہو کر کہا کہ: ”اے لوگو، گواہ رہو، میں اس آگ کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کی ہم تم سب پرستش کرتے

ہیں کہ میں اب اس گھر میں زندہ واپس نہ آؤں گا۔ نیرون نے میرے ماں باپ کو ہلاک کیا، میرے وطن کو تباہ کیا، میری آزادی کو چھینا اور اب وہ میری بیوی بھی لینا چاہتا ہے۔ سو یہ قیامت تک ممکن نہیں۔ اگر نیرون کو میں ہلاک نہ کر سکا تو نیرا اور اس کے ساتھ ہی میری موت یقینی ہے۔

لوگ اسے سمجھاتے ہی رہے لیکن وہ ایک مجنوں کی طرح صفیں پیرتا ہوا قصر کی طرف واپس گیا۔

جس وقت وہ محل کے پھاٹک پر پہنچا تو غصہ سے اس کا چہرہ سرخ تھا اور منہ سے کفت جاری تھا، لیکن پہرہ والوں نے اسے نہیں روکا، کیونکہ سب اس کے مرتبہ سے واقف تھے۔ وہ سیدھا اس کمرہ میں پہنچا جہاں نیرون کے سامنے عورتیں گرفتار کر کے پیش کی جاتی تھیں اور دروازہ پر پہنچتے ہی اس کی آنکھوں نے سخت ہولناک منظر دیکھا۔ اس نے دیکھا کہ نیرا بے حس و حرکت فرش پر پڑی ہوئی ہے اور آثار حیات بالکل مفقود ہیں۔ قصر کے سرداروں کی ایک جماعت جن کے ساتھ وہ خود بھی کام کرتا تھا لاش کے گرد موجود ہے اور جلتا کو رحم و لطف کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔

آخر کار جماعت میں سے ایک شخص آگے بڑھا اور بولا۔ ”اے جلتا، ہم سب کے دل تمہارے لئے کڑھ رہے ہیں اور نیرا کی موت پر آنسو بہا رہے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ کچھ مسرت بھی شامل ہے اور وہ یہ کہ تمہاری بیوی جیسی زندگی میں پاکدامن ہے ویسی ہی وہ مرنے کے بعد بھی ہے۔ اس نے تمہارے ناموس کو آخر وقت تک قائم رکھا اور اپنے لائے لائے بایوں سے خود اپنا گلا گھوٹ کر نیرون کو اس کا موقعہ دیا کہ وہ انکی عزت پر حملہ کرتا۔ جلتا خاموشی سے اسے سنتا۔ اس حال میں کہ آنکھوں سے آنسوؤں کا دریا جاری تھا اور اس کا سینہ سانس کی آمد و شد کے لئے تنگ نظر آتا تھا۔ جب اس کیفیت میں کچھ کمی پیدا ہوئی تو آگے بڑھا اور نیرا کی لاش پر جتنے آنسو باقی رہ گئے تھے وہ بھی اس نے بہا دیے۔ اور پھر ایک ایسی دردناک آواز کے ساتھ جس میں کانہوں کی سی ہیبت ناک پیشین گوئی شامل تھی بولا کہ۔ ”اے نیرون، اے ملعون، سلطنت روما کے ملعون ترین فرمانروا، سن لے کہ اب حیرے ظلم کی عمر ختم ہو گئی ہے اور وہ دن دور نہیں جب تجھ کو بھی تنگ آکر اسی طرح جان دینا پڑے گی جس طرح نیرا نے دی۔“ یہ کہہ کر اس نے خنجر نکالا اور آنا فانا اپنے سینہ میں پیوست کر دیا۔

اس واقعہ کو ٹھیک ایک سال کا زمانہ گزرا تھا کہ شہر میں نیرون کے نسلات ملک نے بغاوت کی اور نیرون کو آخر بار خودکشی کرنا پڑی۔

عالم نباتات کا راز داں

سر جگدیش چندر بوس

مشرقی بنگال کے دور افتادہ گاؤں میں جو مخنتی کاشتکاروں سے آباد ہے ایک قطعہ آراضی ہے جس میں نہ تو چاول اُگتے ہیں اور نہ ترکاریاں اور نہ پھول کے درخت بلکہ وہاں عجیب حالات کے پودے ہوتے ہیں جو قدرت نے انسان کے لئے نہیں پیدا کئے ہیں، اگر کسی جھاڑی کے قریب کھڑے ہو کر کسی دہقانی راہ گیر سے اس باغ کے متعلق آپ کو سوال کرنے کا اتفاق ہو تو وہ یہی کہیگا کہ یہ باغ ”جگدیش چندر بوس“ کی ملکیت ہے اور یہی وہ جگہ ہے جہاں ہر پودے اُن سے گویا کہ ہم کلام ہوتے ہیں۔

”سر جگدیش چندر بوس“ کی شہرت بحیثیت ماہر سائنس کے چار دہائیوں عالم میں پھیلی ہوئی ہے اُن کی عمر اگرچہ (۷۶) سال کی ہو چکی ہے تاہم اب بھی وہ پودوں کی مخنتی قوتوں کے چشمہ کی تلاش میں رہتے ہیں، اُنھوں نے سائنس کی تعلیم لندن اور کیمبرج کے دارالعلوموں میں پائی اُس کے بعد واپسی پر اُن کو کلکتہ کے دارالعلوم میں طبیعیات (Physics) کا پروفیسر مقرر کیا گیا جہاں کسی دارالعمل (Laboratory) کے نہ ہونے کے باعث اُنھوں نے روشنی اور برقی لہروں کی تحقیقات کے لئے آلات بنانا شروع کئے اُن کا کام دور دراز ملکوں میں بہت سراہا گیا لیکن وہ روشنی کی شعاع جس سے اُن کی تحقیقات کی ابتدا ہوتی ہے ناتمام رہ گئی، اُنھوں نے کہا کہ قدرت اندر سے ہیں ہم لوگ اور کس قدر محدود ہمارا علم ہے یہ تھوڑا بہت جو کچھ ہماری نظروں کے سامنے ہے یہ اُس حقیقت کا کہ جس پر ہمارے علم کا دار و مدار ہے عشرِ عشر بھی نہیں ہے لیکن امید کی جاتی ہے کہ جو چیزیں اس وقت تاریکی میں پڑی ہوئی ہیں وہ ضرور کسی نہ کسی دن روشنی میں لائی جائیں گی، ہم نے غیر مرئی روشنی کی جھلک دیکھ لی ہے وہ دن دور نہیں ہے جبکہ ہم روشنی کی شعاعوں کو مرئی یا غیر مرئی حالت میں ایک دوسرے کے اندر ڈوبتے محکمتے دیکھ سکیں گے۔

عرصہ دراز تک ”بوس“ ان شعلوں کی تحقیقات میں رہے ۱۹۹۵ء میں اُنھوں نے ایک آلہ ایجاد کیا جو موجودہ لاسکی ٹلگراف سے پیشتر کی ایجاد ہے، اُنھوں نے برقی لہروں کو اپنے آلات کے ذریعہ سے (۷۵) فیٹ کے

فاصلہ منتقل کیا اور جب لہروں نے اتنے فاصلہ کو طے کر لیا تب بھی اُن کے لئے کافی قوت گھنٹی بجانے، طپنے کا فہ کرنے، زمیں و وز معدنیات میں سرنگ اڑانے کے لئے درکار تھی، سلسلہ میں وہ برقی شعاع کی قوت سے بغیر روشنی کی امداد کے فوٹو لینے میں کامیاب ہوئے اُس کے بعد انھوں نے مصنوعی آنکھ ایجاد کی جو انسانی آنکھ سے زیادہ روشنی رکھتی تھی، دوران تحقیقات میں اُن کو دو راستے نظر پڑے جس میں نئی تحقیق کی کشش سے اُنہ نے روشنی کے شعاع کی تحقیق کا سلسلہ منقطع کر کے مردہ چیزوں میں قوت احساس و انفعال کی تحقیق شروع کر دی۔

انہ تحقیقات میں اُن کو معلوم ہوا کہ برقی لہروں کے ریسپور (Receptor) ہلک ثابت ہوئے ہیں اُن کی یہ خرابی کچھ دنوں کے بعد رفع کر دی گئی نیز اُن کو معلوم ہوا کہ ریسپور (Receptor) بہت دلتا بیکار پڑے رہنے کے باعث بے حس ہو جاتے ہیں لیکن پھر اُن کو برقی قوت کی مدد سے حرکت میں لایا جاسکتا ہوئے کے جوہر کی تحقیقات کے دوران میں اُنھوں نے ایک حیرت انگیز تحقیق کی کہ جو دہات برقی تحریک اندر کام کرتی ہے وہ انسانی شرائین سے زیادہ مشابہ ہے، پیرس بین الاقوامی علمائے طبیعیات کی کانگریس میں اپنی تحقیقات کے نتائج کو واضح کرتے ہوئے اُنھوں نے بتلایا کہ کوئی حد مقرر کر کے یہ کہنا بہت دشوار ہے کہ یہاں طبعی ظہور ختم ہوتا ہے اور حیاتیات کی ابتدا ہوتی ہے یا یہ کہ ایک مردہ مادہ کا ظہور ہے اور یہ زندہ رہنے والے قو مادہ کا یہاں علم طبیعیات اور حیاتیات کا درمیانی امتیاز ناپید ہو کر رہ جاتا ہے،

لندن میں اپنی قیام گاہ میں جہاں وہ تھوڑے دنوں کے لئے مقیم تھے ان نتائج پر غور کرتے ہوئے اُنہ اپنے آپ سے سوال کیا کہ اگر روح و مادہ میں صرف اتنی ہی عمومیت ہے تو کیا یہ ممکن نہیں کہ نباتات کو قوت حسیہ رکھنے والا تسلیم کرتے ہوئے اُن پر بھی تجربہ کیا جائے، کیا عجب ہے کہ عمدہ نتائج برآمد ہوں، وہ جلد ترا یک بار میں پہونچے اور وہاں سے ایک درخت کی پتیاں توڑیں اُن میں سے ایک پتی پر تجربہ کیا پتی اُن کے عمل سے متا ہوئی اور یہ معلوم ہوا کہ اُن کے عمل کا اس کی طرف سے جواب ملتا ہے، پھر اُنھوں نے گاجر اور شلغم پر تجربہ کیا یہاں بھی یہی صورت پیش آئی۔

”سربوس“ نے اپنے تجربات جاری رکھتے ہوئے دریافت کیا کہ پودے بھی مثل جانداروں کے کلوروفار سے بیہوش کر دئے جاتے ہیں پھر وہ تازی ہوا سے صحت حاصل کر لیتے ہیں، وہ سردی کی وجہ سے سن، شرار سے مست، سخت کام کرنے کی وجہ سے تھکے ہوئے، برقی تحریک سے منتشر، بیرونی جھوکوں سے زخمی اور زہری سے مردہ ہو سکتے ہیں۔

جب ”سربوس“ نے ماہران فن کی ایک بڑی جماعت کے سامنے پودوں کی قوت ادراک کا اس طرح مظا کیا جس طرح کہ روشنی کی شعاع کی تیز رویہ بیانہ پر دکھائی جاتی ہے تو اُن میں سے ایک بے اختیار پکار اٹھا

”کھیلے“ کو اس تجربہ میں اپنی زندگی کا بہت سا قیمتی سرمایہ صرف کھردینا پڑا تھا، اور دوسرے نے پوچھا کہ تم نے بھاپ کے اڑا دینے کے لئے کیا تدابیر اختیار کیں، جبکہ تم نے یہ تحقیقات کی ہے تو تم کو بتلانا چاہئے ورنہ اس پر قبضہ پانے کے لئے تم اپنے آپ کو ہلاکت میں مبتلا کر لو گے لیکن ماہرین فن کی عام جماعت نے جب اُن کے کام کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا تو اس غیر معمولی مسئلہ کے تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ تمام جوابدہی کے خصوصیات جو کہ جاندار اعصاب میں پائے جاتے ہیں پودوں میں بھی ہیں علمائے حیاتیات نے اُن کو اپنی علمداری پر حملہ آور پا کر نگرہ چینی شروع کی اور اُن کو مشورہ دیا کہ وہ اپنی تحقیقات کو محض علم طبیعیات ہی تک محدود رکھیں، ”بوس“، کو اس نگرہ چینی کا مقابلہ کرنا پڑا جو ذرا درستی کی حد تک پہنچ گئی تھی، اُن کی راہ میں روڑے اٹکائے گئے ایک مشہور ماہر فن نے اُن کے کام پر چھاپہ مارنا چاہا، اُن کا نظریہ فَنسول اور بیکار سمجھا گیا اور یہ قرار دیا گیا کہ وہ ہندوستانی دماغوں کی موروثی فطرت کے مطابق پوشیدہ علوم اور گمراہ تخیل کو پیش کر رہے ہیں،

آلات ایجاد کئے گئے تاکہ ان کی امداد سے درختوں کے ریشوں کی دھڑکن محسوس کی جاسکے انیس کا ایک تو اس قدر ذکی الحس ہے کہ اُس کی امداد سے ایک سکند کا بیہ حصہ بھی محسوس کیا جاسکتا ہے، مقناطیسی مقیاس کی حرکت کو ایک لاکھ گنا بڑھا سکتا ہے علاوہ انیس ایک خاص آلہ کی مدد سے جو دھوپ میں پودوں کی کاربن (Carbon) ہضم کرنے کی کارگزاری کو ناپ سکتا ہے۔ کاربوہائیڈریٹ (Carbohydrate) کی ساخت کو ایک گرام کے ایک لاکھویں حصہ تک ناپا جاسکتا ہے۔

انگریز قوم نے ”بوس“ کے ایک تجربہ کو اس طرح بیان کیا ہے کہ ”میڈاویل“ کے قریب ایک کمرہ میں غیر اجازت یافتہ تجربہ خانہ کی میز سے بندھی ہوئی ایک گاجر موجود ہے اور ایک تار ہے جو دو شیشوں کی نلیوں کے اندر سے گزرتا ہے جو ایک سفید رطوبت سے پُر ہیں اور جو گاجر سے نکلی ہوئی دونوں ٹانگوں کے مثل معلوم ہوتی ہیں، جب گاجر میں چپٹی کی نوکیں جیہودی جاتی ہیں تو وہ اینٹھنے لگتی ہے، یہ گاجر اس طرح بندھی ہوئی ہے کہ جب برقی رو کی تکلیف اُس کے لمبے بازوں کو جو ایک بہت ہی نازک لیور (Lever) سے متصل ہیں اور چھوٹے آئینہ سے مشابہ ہیں پہنچتی ہے تو یہ کمرے کے دوسرے کمرے کی لگر پر شعاع کو کپڑے پر اور اس طرح گاجر کی سرزنش میں غیر معمولی اضافہ کر دیتی ہے اس کے دائیں جانب ایک ہار چھو دینے سے شعلہ دائیں جانب سات یا آٹھ فٹ پر جا پہنچتا ہے، تار کی دوسری سمت پر چھو دینے سے بالکل بائیں جانب دوڑ جاتا ہے اس طرح سائنس گاجر ایسی بے حس ترکاری کے احساس کو بھی روشنی میں لاسکتی ہے،

بہت سے ادیب، اخبار نویس، حتیٰ کہ مدبرین بھی ”میڈاویل“ میں ایک ہندوستانی کے اس عجیب و غریب تجربہ کو دیکھنے کے لئے پہنچے اُن لوگوں میں برطانوی شاہی تھے جو ترکاری کھانے کے عادی ہونے کی

حیثیت سے اس بات کو دیکھ کر پریشان ہوئے کہ ایک گرم کلمہ کا ٹکڑا بھی موت کے آہنی پنجے میں گرفتار ہے۔ ہر سال نئے تجربات ہوتے تھے، عجیب عجیب قسم کے سوالات کے جوابات دئے جاتے تھے، مثلاً کیا پودے بھی ایک بار دل کے گزرنے سے کمزور ہو جاتے ہیں؟ کیا وہ ذہن رکھتے ہیں؟ کنول کیوں دن بھر سوتے ہیں اور رات بھر جاگاتے ہیں؟ کیوں ذکی الحس موسہ (maamasa) کے پودے جب چھوئے جاتے ہیں تو بیدار ہو جاتے ہیں؟ کیوں کمرق کشش کی قوت کے خلاف پودوں کے تنوں میں چڑھتا ہے؟ کیا سخت سخت پودے بھی خارجی تحریک کا جواب دیتے ہیں؟ آخری سوال کا جواب فرید پور کی ایک کتاب ”عبادت گزار کچھوڑ کا درخت“ کے مطالعہ سے ملا، ”بوس“ سے بیان کیا گیا کہ جب مندر کے گھنٹے بجتے ہیں اور لوگوں کو پوجا پاٹ کے لئے بلاتے ہیں تو یہ درخت اس طرح جھک جاتے ہیں جیسے کہ عبادت کر رہے ہیں اور پھر صبح کو آپ ہی آپ کھڑے بھی ہو جاتے ہیں یہی حرکت ہر روز اُن سے سرزد ہوتی ہے، دہقانوں کا خیال ہے کہ کسی متوفی شیئی کی روح اس میں سرایت کر گئی ہے جو اس طرح عبادت کیا کرتی ہے، یہ بھی کہا گیا کہ درخت سے عجیب و غریب امراض کے علاج کئے جاتے ہیں ”بوس“ اپنے اذکاروں کو لیکر فرید پور پہنچے اور درخت کی حرکات قلمبند کیں اُن کو معلوم ہوا کہ پودوں کے جھکے اور خود بخود سیدھے ہو جانے کا اذموتی حرارت کے تغیر و تبدل میں ہے دوسرے درختوں کے تجربہ سے حیرت انگیز نتائج برآمد ہوئے، ہر درخت حرکت کرتا ہے اور اُس کی اس حرکت کا انحصار اُس کے گرد و پیش کی فضا پر منحصر ہوتا ہے۔

جگدیش چندر بوس، شاعر بھی ہیں اور سائنس داں بھی، اس بارہ میں وہ ہندوستان کے حقیقی سپوت ہیں ہندو بالطبع فلسفی مزاج ہوتا ہے اس کو اس کی کمزوری سمجھنے یا طاقت کو وہ اپنی قوت خیال کی بدولت حقیقت کو تلاش کرتا ہے لیکن ”بوس“ نے تجلی تجربات سے حقیقت کی تلاش کی اُنھوں نے اپنے طریقوں میں مشرقی تخیل اور مغربی منطق کی تقلید کی۔

غالباً اُن کے وسیع مطالعہ اور سرسراہند نامہ ٹیگور کے دوستانہ تعلقات کی بنا پر یہ عجیب امتزاج پیدا ہوا ہے کیونکہ ایک طرف تو ”بوس“ کو اُن طریقوں اور تجربوں کا شوق ہے اور دوسری طرف ”ٹیگور“ کو ادبی فنی دونوں خصوصیات حاصل ہیں۔

ایک مرتبہ بہت دن ہوئے کہ بوس کے پاس ٹیگور کا ایک خط پہنچا جس میں اُنھوں نے ان کو اے بلایا تھا کہ وہ کچھ دن اُن کے ساتھ اُن کے دیہاتی مکان میں گزاریں اس خیال سے کہ شام ہر روز ایک قصہ لکھ کر شام کے وقت اُن کو سنایا کرے گا۔

”ٹیگور“ اُس وقت تک یورپ اور امریکہ میں روشناس نہ تھے اگرچہ وہ ہندوستان کے ماہر ادیب

ان کو متعارف کر دینے کی غرض سے بوس نے ایک مختصر ماقصد لکھا اور اس کا ترجمہ امریکہ کے ایک مجلہ میں بھیجا۔ وہاں سے واپس کر دیا گیا بعد میں پھر اسی قصہ کو شاہکار تسلیم کر کے اس پر نکتہ چینیوں کی گئیں۔

آئیے ابھی سر ہنگدیش چندر بوس، اسی طرح پودوں کے انکشاف حال میں مصروف ہیں لیکن ان کی محنت کے دنوں کی وہ تہلکی اور فرصت اب کہاں اب ایک جماعت ایسے طالب علموں کی ان کو گھیرے رہتی ہے جو غریب ہیں اور اپنی زندگیاں تحقیقات میں بسر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اُن کے لئے آسانیاں بہم پہنچانے کے خیال سے "بوس انیٹیوٹ" کا افتتاح کیا گیا ہے، ادارہ کے کابینوں پر بھی کچلی کی ٹرپ کی علامت بنی ہوئی ہے، کچر ہاں کی چھت پر ایک چکدار کنول کی تصویر بنی ہوئی ہے جو اچھٹا سے حاصل کی گئی ہے اور جس کے کناروں پر نمونہ کاغذ ذکی انجس بڑھ بنا ہوا ہے جس نے اپنے راز کا انکشاف بمقابلہ دوسرے پودوں کے آسانی کے ساتھ کرایا اور جو انسان کے مقابلہ میں دس گنا ذکی انجس ہوتا ہے۔

دیواروں پر علم الاضنام کے مرتب بنے ہوئے ہیں "شعانتی نکتین" کے سب سے بڑے نقاشیں "شند لیل بوس" کے نظم تہ کندہ کی ہوئی "تلاش" کی تصویر موجود ہے ادارہ گزشتہ سہ ماہی میں قائم کیا گیا ہے اس کا انتظام زندگی کے ہر شعبہ کے بنیادی اتحاد پر روشنی ڈالتا ہے۔

"بوس" کہتے ہیں کہ "خواہ کتنے ہی ماسٹرین ٹن اُس کی تحقیق میں جان توڑ شش کیوں نہ کریں قدرت کی حقیقت کا اور اگ نامکن ہے اس لئے کہ وہ ہر لمحہ ایک نئی شان کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے۔

علمی تحقیقات بھی اسی طرح ناتمام رہے گی جس طرح کہ متعدد حیات لامحدود ہے۔

بہار

مؤلفہ الیا کس احمد ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ منصف سہارنپور

گلہ سستہ "بہار" فارسی اور اردو شعر کے چوٹی کے کلام خسوساً غزلوں کا بہترین اور نایاب مجموعہ ہے۔ یوں سمجھئے کہ شعر گوئی پاکیزہ زبان میں حسن و عشق کی گہلیں داستان ہے۔ اس داستان کے آغاز عشق سے لیکر انجام عشق تک جتنے عنوانات قائم ہو سکتے ہیں قائم کئے گئے ہیں اور ہر عنوان کے تحت میں پیدہ چیدہ متحد المضامین اشعار درج ہیں۔ عنوانات سیکڑوں ہیں۔ اس گلہ سستہ کے ہوتے ہوئے شاید ہی کسی کے دیوان کی ضرورت ہو۔ علم و ادب میں یہ گلہ سستہ ایک دلکش اور دل فریب اضافہ ہو گا۔ کتاب دیکھنے سے تعلق رکھتی ہو بصرہ: "شہیدہ کے بودا شد دیدہ: اہل ذوق بلا حفرہ قیمت مع محصول ڈاک پھر نہایت ۲۳۶ صفحات - شہ کا پتہ: - پنجر صاحب - دارالمنین - اعظم گلہ سستہ - یو۔ پی۔

جگر مراد آبادی کی شاعری پر تنقیدی نظر

جگر مراد آبادی مشہور غزل گو شاعر ہیں اور اردو شاعری سے ذوق رکھنے والی جماعت میں شاید ہی کوئی ایسا شخص ہو جو جگر سے واقف نہ ہو۔ ان کی غزلیں مختلف ادبی رسائل و اخبارات میں عرصہ سے شائع ہو رہی ہیں، لکھا ایک دیوان ”داغ جگر“ اس سے قبل شائع ہو چکا تھا مگر اس میں ان کی شاعری کے ابتدائی نقوش تھے، ان کی غزل سرائیوں کا سلسلہ اس کے بعد بھی برابر جاری ہے اس لئے ضرورت تھی کہ جگر کے ان تمام نمونوں کو ایک جگہ سمیٹ لیا جائے۔ چنانچہ اب شعلہ طور کے نام سے جگر کے کلام کا مجموعہ شائع کیا گیا ہے۔

اس مجموعہ کے شروع میں خود جگر نے کچھ اپنے قلم سے اپنے کلام کی نسبت لکھا ہے، لیکن ان چند سطروں کو پڑھ کر جگر کی نثر نویسی کے متعلق بہت خراب رائے قائم کرنا پڑتی ہے۔ فقرے اچھے ہونے، جملے بے ربط، مطلب غیر واضح یہ ہے خصوصیت ان کی تحریر کی۔ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:-

”ملک کی موت پر جو نظم ہے اس میں سے بعض تخیل کے متعلق محض اس خیال سے کہ ایسا نہ ہو کہ ”مورخ ادبی“ میرے عقاید مذہبی کو بھی ویسا ہی سمجھنے لگے اس لئے یہ غماز کر کے دیتا ہوں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ نظم پورے شباب کے عالم میں کہی گئی جبکہ مجھے مذہب کی خبر تھی اور نہ اپنی، اس لئے اس میں بیجا غلو اور بعض شدید قسم کی لغزشیں ہو گئی ہیں میں نے بہت چاہا کہ نظم دستیاب ہو جائے لیکن نہیں ہو سکی، اس لئے احتیاطاً اس قدر لکھ دیا گیا۔ اصل یہ ہے کہ جگر محض ایک ”مرد شعر گو“ ہیں اور وہ بھی کھوئے ہوئے اس لئے ان سے نثر میں کبھی ہونی عبارتوں کی توقع محض بے سود ہے۔

اس کے بعد جناب سید سلیمان صاحب ندوی نے جگر کا تعارف ”نوداد شاعر“ کی سرخی سے کر لیا ہے، لیکن ایک سخن شناس کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک منقبت نویس کی حیثیت سے، اس تعارف میں بعض بعض مقامات پر الفاظ اور جملہ یقیناً خوبصورت ہیں مگر وہ جگر کی شاعری پر منطبق نہیں ہوتے لیکن سید صاحب سے ہمیں اس تحسین ناشناس کی کوئی شکایت نہیں کیونکہ ایک صاحب جبہ و دستار مرد منتشف کو ”بادہ شاعری“ کے ذائقہ سے واسطہ ہی کیا؟ بہر حال اس مضمون کا مقصد نہ تو جگر کی ”نثری ژولیدہ بیانیوں“ سے بحث کرنا ہے اور نہ جناب سید سلیمان صاحب

کی منقبت خوانیوں کا جائزہ لینا، البتہ ہیں اس مقالہ کے ذریعہ سے جناب جگر کی شاعری پر ناقدانہ نظر ڈالنا ہے اور ان کی شاعری کے محاسن و معائب ناظرین کے سامنے پیش کرنا۔

جگر کے اعظم گزرمی عقیدہ مندوں نے ان کی شاعری کو تنزل کا "نقش آخر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اور اسی ضمن میں جگر کے بعض معاصرین پر موازنہ کے پردہ میں طعن و تشنیع کے دار بھی کر ڈالے ہیں لیکن ہمیں ان کی ان غیر محتاط مدحت سرائیوں سے متاثر ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے "غزلیہ شاعری" ہی کے ذریعہ سے ہی تاہم جگر اردو کا خدمت گزار ہے اور اس لئے اس کے ساتھ کسی تم کی بے انصافی کرنا ہمارے مسلک میں ناجائز ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ جگر ایک خوشگو شاعر ہیں، ان کے بعض اشعار دلپذیر ہوتے ہیں، صاحبانِ ذوق انھیں بڑھ کر سرور و انبساط حاصل کرتے ہیں، لیکن ان کی داپذیری اور تاثیر کا راز ان کے خیالات کی بلندی یا ان کی "مٹھو خانہ حیثیت" میں مضمر نہیں ہے۔ کیونکہ حقیقت میں جگر نہ تو کوئی بلند خیال شاعر ہیں اور نہ "معارفِ تصوف" کے محرم راز، انھوں نے اپنی غزل گوئی کے لئے کوئی نیا راستہ بھی نہیں بنایا ہے۔ زیادہ تر وہی فرسودہ خیالات ہیں جنہیں پرانے اور موجودہ شعرا مختلف عنوانوں سے ادا کر چکے ہیں، وہی رندی اور سرستی کے افسانے ہیں، وہی عشق و محبت کی داستانیں، وہی تہجد و صل کے قصے، وہی گل و بلبل کی حکایتیں۔ البتہ جگر کے اندازِ تنہیل میں شگفتگی اور اسلوبِ اداس میں رنگینی ضرور پائی جاتی ہے اور جہاں کہیں ان دونوں کا امتزاج حسن کے ساتھ ہو جاتا ہے تو نشاط انگیزی اور سرور بخشی کی کیفیت خصوصیت سے ان میں پیدا ہو جاتی ہے۔

ازیل میں جگر کے چند اشعار لکھے جاتے ہیں جن سے اس خصوصیت کا اندازہ ہو سکے گا۔

محاسن | جب نگاہیں اٹھ گئیں اندری معراج شوق دیکھتا کیا ہوں کہ وہ جان بہار آہی گسیا
 گھیاں میں "نفسیاتی واقعیت" موجود ہے۔ فی الحقیقت شوق جب اپنی انتہا پر پہنچ جاتا ہے تو نگاہوں کو ہر طرف معشوق ہی معشوق نظر آتا ہے۔ تخیل کی اس شگفتگی کے ساتھ طرزِ اداس بھی کافی رنگین ہے۔

سہ ہنسی پھر اڑنے لگی عشق کے فسانے کی نقاب الٹ دو، بدل دو فضا زمانے کی
 جب تک حسن کا جلوہ جہاں سوز بے نقاب نہیں ہوتا عشق کی بے تاب یوں اور بے قرار یوں کا مذاق اڑا ہی کرتا ہے۔
 زمانِ مصر نے زلیخا پر جو لعن و طعن کی تھی وہ اس حقیقت کا واضح ثبوت ہے، اس فضا کو حسن کی کرشمہ زائیاں ہی بدل سکتی ہیں۔ حضرت یوسف جب زمانِ مصر کے درمیان میں بے نقاب چلے آئے تو بجائے ترنج کاٹنے کے انھوں نے اپنی انگلیاں قلم کر ڈالیں اور اس طرح لعن و طعن کی فضا بدل گئی۔ خیال بھی لطیف ہے اور اسلوبِ اداس بھی پاکیزہ۔

اے محتسب نہ پھینک، مرے منتسب نہ پھینک نظامِ شراب ہے، اے نظامِ شراب ہے
 نہایت پاکیزہ شعر ہے۔ اگرچہ اس شعر میں کسی نازک خیالی سے کام نہیں لیا گیا، لیکن اسلوبِ بیان کی بلاغت نے

اے جگر کی شاعری کا خاص کارنامہ بنادیا ہے۔ ایک میخوار ہے وہ شراب سے مشغلہ کر رہا ہے، محتسب آپ بچا اپنے جام شراب چھین لیا اور اسے پھینک دینے پر آمادہ ہے۔

غریب بادہ نوش اپنی اس جان حیات کو بچانا چاہتا ہے۔ پہلے محتسب کو مخاطب کر کے کہتا ہے ”اے محتسب پھینک“ لیکن جب وہ اس عرض کو نہیں سنتا تو بچارہ اس کی خوشامد کرتا ہے اور نہایت لجاجت سے کہتا ہے ”میرے محتسب پھینک“ مگر جب وہ یہ منت سماجت بھی نہیں سنتا تو عالم بے اختیار ہی میں کہہ اٹھتا ہے ”ظالم شراب ہے“ لیکن جب وہ شراب پھینکنے کے لئے بالکل آمادہ ہی ہو جاتا ہے اور جام کو زمین پر پٹکنے کے لئے ہاتھ اڑھچا کرتا ہے تو وہ گہرا کمرہ چنچ اٹھتا ہے ”اے ظالم شراب ہے“

اس شعر میں جو بلند ترین رکھی گئی ہے اور جس جس طریقہ سے میخوار نے اپنا طرزِ مخاطب بدلا ہے اس کی نظر مشکل سے دستیاب ہو سکتی ہے۔

وہ کب آئے بھی اور گئے بھی نظائریاتک سارے ہیں وہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آ رہے ہیں وہ جا رہے ہیں اس شعر میں بھی ”نفسیاتی واقعیت“ موجود ہے۔ اگر کوئی اپنا حبیب چلا جاتا ہے تو عرصہ تک اس کی نگاہوں کو یہی نظر آتا ہے کہ ”وہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آ رہے ہیں وہ جا رہے ہیں“ اس میں بھی شک نہیں کہ نگار نے تصور کی اس کرشمہ زائی کی محاکات نہایت ہی اچھے اسلوب سے کی ہے۔

سے کدھر سے برق چمکتی ہے دیکھ اے واعظ میں اپنا سا غراٹھاتا ہوں تو کتاب اٹھا میخوار کو سا غر شراب سے زیادہ کس شے میں برق تجلی کی چمک نظر آ سکتی ہے؟ وہ اپنے زعم میں یہ سمجھے ہوئے ہے کہ کتاب میں یہ جلوے نظر نہیں آ سکتے اس لئے وہ واعظ کو چھیڑ رہا ہے اور کہتا ہے۔ اے واعظ دیکھنا ہے کدھر سے برق جلو چمکتی ہے۔ تو اپنی کتاب اٹھائیں اپنا سا غراٹھاتا ہوں۔ خیال کی شوخی نے شگفتگی پیدا کر دی ہے اور اسلوب کے انشائیہ پیرایہ نے اس میں چار پانچ لگا دئے ہیں۔

دل پر میرے گرائی تھیں تم نے ہی بجلیاں مگر آؤ نظر کے سامنے نہج کو ہے احتسالی سا دل پر بجلیاں گرانے کا خیال تو بہت ہی فرسودہ ہے لیکن عاشق کا اس سے یہ کہنا کہ نہج احتمال سا ہے کہ تھیں نے میرے دل پر بجلیاں گرائی تھیں تم ذرا میری نظر کے سامنے آؤ تو میں دیکھ کر یہ معلوم کروں کہ میرے دل پر بجلیاں گرانے والے تھیں ہو یا کوئی اور ”بہت لطیف خیال ہے۔ معشوق کو یوں باتوں میں بہلا کر اپنے سامنے دوبارہ آنے کی ترغیب دینا اور اس خوب صورت عنوان سے شگفتگی خیال کا بہترین نمونہ ہے۔

سے شمیم عطر بنی آئی نسیم خوشگوار آئی تم آئے سامنے سو بہاروں کی بہار آئی محبوب کو شمیم عطر بنی اور نسیم خوشگوار سے تشبیہ دینا اور آخر میں اسے سو بہاروں کی بہار قرار دینا نہایت ہی

شگفتہ تحسین ہے اور اسلوب ادا بھی اچھا خاصہ رنگین ہے۔

ان کی وہ آمد آمد اپنا یہاں یہ عالم اک رنگ آ رہا ہے اک رنگ جا رہا ہے خیال اور اسلوب بیان دونوں کے لحاظ سے یہ شعر نہایت پاکیزہ ہے۔ ”اک رنگ آ رہا ہے اک رنگ جا رہا ہے“ زبان کا بہترین نمونہ ہے۔

ناظرین نے اشعار بالا سے اس کا اندازہ لگالیا ہو گا کہ جگر کے رنگ شاعری کی ”انفرادیت“ کے اسلئے کیا ہیں ناظرین کی لطافت اندوزی کے لئے جگر کے چن چن مزید اشعار درج کئے جا رہے ہیں جن میں ان کا یہ انفرادی رنگ پورے طور سے جھلک رہا ہے۔

دل گلستاں تھا تو ہر شے سے چپکتی تھی بہار	یہ بیا بیاں جب ہوا، عالم بیا بیاں ہو گیا
تاریک ہوتی جاتی ہے رہ رہ کے کل فضا	پھر بھی مرے ہیں مجھرا میدان میں ہے
جھللاتے ہوئے تاروں کا یہ اللہ سے فیض	سامنے سے کوئی پردا سا ہٹا دیتا ہے
گوش مشتاق کی کیا بات ہے اللہ اللہ	سن رہا ہوں میں وہ نغمہ جو ابھی ساز میں ہے
یہ بزم دل خس و خاشاک پر نہیں موقوف	اُجڑے بھی وہی رونق ہے آشیانے کی
آرزو و شوق تو ہیں انجمن در انجمن	اب ترا بلوہ گلستاں در گلستاں چاہئے
تم نے کیوں انجمن ناز میں تیور بدے	دل دھڑکنے کی صدا ہے کوئی فریاد نہیں
لطافت مانع نظارہ صورت سہی لیکن	دھڑکنے والے کا کہتا ہے وہ گزرتے ہیں ادھر ہو کر
مری نگاہ شوق بھی کچھ کم نہیں مگر	پھر بھی ترا شباب ترا ہی شباب ہے
غنجے اس کے ہیں گل اس کے ہیں بہاریں اسکی	خون سے اپنے بننا ہے جو گلستاں کوئی
معراج شوق کہنے یا حاصل تصور	جس سمت دیکھتا ہوں تو مسکرا رہا ہے
نظر صیاد کی کیا برق بھی ہو تو لرز اُسٹھے	ابھی آتا نہیں تنکوں کو جان آشتیاں ہونا
اندھری مجبوری آداب محبت	گلشن میں رہے اور گلستاں نہیں دیکھا
میں اپنی اس نظر کی عنایتوں کے سددتے	جو شکل ہے حسیں ہے دو شیر ہے ہواں ہے

جگر کے کلام کا بالائے شیباب مطالعہ کرنے کے بعد اس اعتراف میں کوئی تکلف نہیں ہو سکتا کہ اس میں شگفتہ اشعار و پاکیزہ انداز بیان کی مثالیں کافی پائی جاتی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ خامی و بے لطفی کی کچھ کم نہیں ہے۔

جگر کی شاعری میں سب سے بڑا نقص جو نمایاں طور سے نظر آتا ہے وہ ان کی زبردستی کی ”تصویر گوئی“

معائب ہے۔ ”وحدت الوجود“ ”مقام حیرت“ وغیرہ مقصوفانہ مسائل کی بے درجہ بھلیوں میں مبتلا ہو کر

وہ ”شعریت“ سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور نہایت ہی روکھے پھیکے بزمزہ شعر کہنے لگتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ جگر اسی دنیا کے انسان ہیں۔ حسن و عشق اور مئے و میخانہ ان کے مذاق کی اصل چیزیں ہیں وہ انہیں سے متعلق جذبات و کیفیات کی مرقع کشی کا میابی سے کر سکتے ہیں لیکن جب انہیں مسائل تصوف کی ابکھی ہوئی زلفیں سلجھانے کا سودا ہوتا ہے تو ان کی زندانہ طبیعت کا شانہ جواب دیدیتا ہے۔ اس سلسلہ میں وہ جو کچھ فرماتے ہیں اس میں عرفان حقیقت کے جلوے نظر نہیں آتے۔ متصوفین جو کچھ نظم و نثر میں لکھ گئے ہیں انہیں کو مختلف عنوانات سے دھرا دیتے ہیں ان کے یہی وہ زمزمے ہیں جن کے تال سر کا پتہ نہیں چلتا۔ جگر کا ایک مشہور شعر ہے:-

عشق ہے نصف الحقیقت کیوں پریشان کیجئے
یعنی ہم پر رحم کر کے خود پہ احساں کیجئے

اس امر سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اس شعر کے الفاظ اور اس کا انداز بیان کس قدر غیر شاعرانہ ہے اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس شعر کا مفہوم کیا ہے؟

غالباً شاعر نے دنیا کو حسن و عشق سے مرکب مانا ہے اور دنیا کی حقیقت کا نصف حصہ حسن کو قرار دیا ہے اور نصف حصہ عشق کو۔ تصوف کا یہ گورکھ و مہند تیار کرنے کے بعد وہ حسن سے یہ کہتا ہے کہ عشق کو پریشان نہ کرو کیونکہ وہ نصف الحقیقت ہے اگر اسے پریشان کیا یا تو تم پریشان ہو گے کیونکہ اگر کسی مرکب حقیقت کا ایک جز پریشان ہو گا تو دوسرا اس سے محفوظ نہیں ہے۔ گویا اسی خیال کو ”یعنی“ کے ذریعہ سے دوسرے مصرع میں یوں دھرا دیا ہے کہ مجھ پر رحم کر کے خود پہ احساں کیجئے کیونکہ جب تم مجھ پر رحم کرو گے تو اپنے پر رحم کرو گے کیونکہ ایک جز کے اطمینان سے دوسرے جز کو اطمینان نصیب ہو گا۔

اگر فی الحقیقت شاعر کا یہی مطلب ہے تو لازم بعید کے واسطے کی وجہ سے اس میں بدترین قسم کی تعقید منوی پیدا ہو گئی اس کے علاوہ تصوف کے نقطہ نظر سے تو عالم کی حقیقت اصل یہ صورت حسن ہے عشق ہو یا اور کوئی چیز اس کے مختلف شئون و مظاہر ہیں۔ ایسی حالت میں عشق کو کیوں نصف الحقیقت مان لیا گیا ہے۔ شعر سے کہیں پتا نہیں چلتا۔ جگر نے ایک دوسری جگہ محبت کو اصل حقیقت کہہ ڈالا ہے۔

محبت اصل حقیقت ہے اسکو کیا کرتے ہم التجا جو نہ کرتے وہ التجا کرتے
اور میری جگہ خود حسن ہی کو حقیقت قرار دے دیا ہے۔

حسن خود عشق ہو خود علوم ہو خود ذات و صفات ایک ہی لفظ حقیقت ہے کل افسانوں کی یہ صحیح ہے کہ ایک غزل گو شاعر کسی تنقل خیال کی تبلیغ نہیں کرتا وہ ایک ہی غزل کے ایک شعر میں ایک خیال ادا کرتا ہے اور دوسرے میں اس سے بالکل متضاد خیال اگر ایک صوفی شاعر کو مضامین ”تصوف“ نظم کرتے وقت عام متغزلین کی اس عام روش پر نہیں چلنا چاہئے۔ ان کا تصوف کے خاص مسائل کے متعلق

جو نظریہ ہے اسی کو مختلف عنوانوں سے پیش کرنا چاہئے یہ کیا کہ کبھی عشق کو اصل حقیقت بنا دیا اور کبھی حسن کو اور کبھی اس حقیقت کا تجزیہ کر کے عشق کو نصف الحقیقت بنا دیا اگر مختلف حیثیتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس "اختلاف" کی اجازت بھی دے دی جائے تو ان حیثیتوں کی طرف ان اشعار میں کسی خاص اشارہ کا ہونا لازم تھا یہاں تو ایسا کیا گیا ہے کہ پہلے ان دعوؤں کو تسلیم کر لیا گیا ہے اور پھر ان پر شعری نتائج متفرع کئے گئے ہیں۔ ایک فہمیدہ شخص انھیں پڑھ کر شاعری کی تولید خیالی پر حیران رہ جاتا ہے۔

جگر کا دوسرا شعر ہے :-

حقیقت کو حقیقت کے مقابل دیکھنے والے شبے بھی دیکھ بیری ہستی دل دیکھنے والے
اس شعر کا بھی کوئی مفہوم نہیں پیدا ہوتا اور پھر اس کے الفاظ کو اس کے اسلوب بیان کو شعوریت سے تو کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ جگر صاحب کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو اس میں بھی ایک علمی مسئلہ کے انکشاف کی کوشش کی گئی ہے فرماتے ہیں :-

علم کے جہل سے بہتر ہے کہیں جہل کا علم میرے دل نے یہ دیا درس بصیرت محبوب کو
یہ مسئلہ مشہور ہے کہ جو شخص نہیں جانتا ہے لیکن وہ یہ جانتا ہے کہ وہ نہیں جانتا تو وہ بہتر ہے ایسے شخص سے جو نہیں جانتا ہے اور یہ بھی نہیں جانتا کہ وہ نہیں جانتا ہے یا اپنے نہ جاننے کے باوجود۔۔۔
یہ سمجھتا ہے کہ وہ جانتا ہے۔ اگر جگر صاحب کے دل حقیقت آشنا ہے یہی درس بصیرت دیا ہے تو وہ پہلے مصرعہ سے نہیں نکلتا کیونکہ اگرچہ "جہل کا علم" "جہل بسیط" کے مفہوم کی طرف اشارہ کر دیتا ہے یعنی یہ بتا دیتا ہے کہ وہ اپنی جہالت کو جانتا ہے لیکن "علم کے جہل" "واسے ٹکڑے سے" "جہل مرکب" یعنی اس امر کی طرف کہ وہ اپنے نہ جاننے کو نہیں جانتا یا نہ جاننے کے باوجود یہ جانتا ہے کہ وہ جانتا ہے کوئی اشارہ نہیں نکلتا۔

"جہل کا علم" جس قسم کے معنی دیتا ہے اگر اسی کی مناسبت سے دوسرے مرکب اضافی یعنی "علم کے جہل" کے معنی لئے جاتے ہیں تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ وہ جانتا ہے لیکن اپنے جاننے کو نہیں جانتا۔ یعنی "علم الجہل" "جہل العلم" پر فوقیت رکھتا ہے۔ اگر جگر کے دل نے یہ درس بصیرت دیا ہے تو اس میں جدت تو ضرور پیدا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ حکما کے اس مسلک سے کہ جہل بسیط جہل مرکب پر فوقیت رکھتا ہے جگر نے عدول کیا ہے۔ مگر اس انحراف کے لئے ثبوت کی ضرورت تھی وہ شاعرانہ ہی تھی۔ لیکن اگر اس بحث سے ہم قطع نظر بھی کر لیں اور یہ ان لیں کہ شعر صحیح علمی مفہوم ادا کر رہا ہے تو بھی یہ سوال ہو گا کہ آخر اس شعر میں شعوریت کیا ہے؟
ایک بڑی بکری میں جگر صاحب فرماتے ہیں :-

چلنے تک ہیں ہوش کے جلوے آگے ہوش کی مستی ہے مویں ڈرنا کیا معنی موت بھی جزو ہستی ہے

یہ شعر بھی درحقیقت ایک پہیلی ہے جس کا بوجھنا آسان نہیں ہے۔ ہم نے مانا کہ زندگی تک عقل و ہوش کی جلوہ آلیا ہیں لیکن اس دوسرے ٹکڑے کا کیا مطلب ہے کہ ”آگے ہوش کی مستی ہے“ اگر جگر اس کے قابل ہیں کہ مرنے کے بعد قطرہ دریا میں فنا ہو جاتا ہے یعنی خدا میں مل جاتا ہے تو پھر ہوش کی مستی کا کچھ مفہوم نہیں رہتا۔

”عقل و ہوش مطلق رخصت سے حاصل ہو جانے کے بعد اس کی مستی یعنی بے خبری بے معنی ہے۔ مگر مستی کا کوئی اور مفہوم ہے تو اس کا شعر میں کہیں سراغ نہیں ملتا اور اگر جگر صاحب سو فی ہونے کے بجائے اس نظر کے قائل ہیں کہ انفس کو فنا نہیں ہے بلکہ مرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس حالت میں نفس کے ادراکات میں اضافے ہی کا پہلو پیدا ہوتا ہے کیونکہ مادی شوائب سے وہ مجرود ہو گیا ہے۔ ایسی حالت میں نفس کی بیداری ہی کی صورت نکل سکتی ہے۔ ”ہوش کی مستی“ بے معنی ہو جاتی ہے۔ ہوش کی مستی سے اس کی بیداری مراد دینا انتہائی محکم ہو گا جسے روا نہیں رکھا جاسکتا۔ اسی طرح موت کو جزو مستی بنانا بھی غلط خیال ہے۔ موت مستی کے انعدام سے عبارت ہے اس لئے یہ ہستی کا جز نہیں بن سکتی۔ موت الموت کی اصطلاح سے بھی مراد واقعات نہیں ہوں لیکن حقیقت میں وہ بھی ایک بے معنی بات ہے تصوف کے نقطہ نظر سے خدا ہی حقیقت ہستی ہے۔ اس لئے اگر موت جزو ہستی بن جاتی ہے تو عدم خدا کا جزو قرار پا جاتا ہے جو ایک نہایت اہل بات ہے۔ اسی غزل میں دوسرا شعر ہے :-

معنی صورت صورت معنی فکر و نظر کے دھوکے ہیں فکر و نظر تک رہ جانا فکر و نظر کی پستی ہے اس شعر کا بھی کوئی حاصل نہیں۔ فکر و نظر کی پستی سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر فکر و نظر میں رفعت ہے تو وہ سابق کی خرابی میں مبتلا نہ ہوگی اور وہ سابق کی خرابی کیا ہے ؟ فکر و نظر تک رہ جانا گویا مطلب یہ ہوا کہ اگر فکر و نظر میں رفعت ہے تو اسے فکر و نظر سے واسطہ نہ ہو گا یعنی وہ ایک ہی وقت میں فکر و نظر سے کام بھی لے گا اور نہیں بھی لے گا۔ شاید اسی کو ارتقاء لقیضین کہتے ہیں۔ اور اگر دونوں مقامات پر فکر و نظر سے ملحدہ ملحدہ چیزیں مراد ہیں تو ان کا شعر سے پتہ نہیں چلتا۔ اسی طرح معنی صورت اور صورت معنی کو فکر و نظر کے دھوکے بتانا محض محکم ہی محکم ہے۔ ان دونوں میں نہ صرف عام فلسفہ کے لحاظ سے بلکہ فلسفہ تصوف کے لحاظ سے بھی حقیقت پیدا ہو سکتی ہے۔ ان کو بشیر کسی وجہ کے بیان کئے ہوئے فکر و نظر کے دھوکے بتا دینا شاعری نہیں اس قسم کے بے معنی اشعار سے ذوق سلیم کو سخت تکلیف پہنچتی ہے۔

”وحدت الوجود“ کی بھول بھالیوں میں مبتلا ہو کر غالب نے یہ صغریٰ کبریٰ تیار کئے تھے :-
نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈبو یا بچھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا

غالب سانا زک خیال اور باریک بین شاعر "وحدة الوجود" کے چکر میں پھنسا کر ان بد مزہ مضامین کے سوا کوئی اچھا مضمون پیدا نہیں کر سکا تو غریب جگر کس شمار میں رہے۔ آپ کے وحدة الوجودی تخیل کا کارنامہ ملاحظہ ہو:-
 کن کہتے ہی جلوؤں کی یہ کثرت نظر آئی اللہ کو اللہ کی صورت نظر آئی
 اللہ کو اللہ کی صورت کا نظر آنا ایک وحدة الوجودی لطیفہ کی ضرور حیثیت رکھتا ہے مگر شعریت سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔

جگر نے تصوف کے دام میں گرفتار ہو کر اپنی شاعری کو داغدار بنا لیا ہے۔ اس ذاق کے ماتحت انھوں نے بہت سے ایسے اشعار کہ ڈالے ہیں جن کے معنی کی چولیں اگر عبیدتا ویلوں کے ذریعہ سے ہٹا بھی لی جائیں تو انہیں شعریت کا کوئی چٹخارہ نہیں ملتا۔ آپ کا جی چاہے تو ان اشعار کو تصوف کا کارنامہ قرار دے لیجئے۔ لیکن میں نہیں جگر کی شاعری کے ناصیہ کا داغ سمجھتا ہوں۔ فرماتے ہیں:-

نگہ شوق و دعوئے دیدار اس حجاب الحجاب نے مارا
 حجاب الحجاب تصوف کی اصطلاح سہی لیکن شعریت کے گئے کے لئے کند چھری ہے۔
 کب تک آخر مشکلات شوق آساں کیجئے اب محبت کو محبت ہی پہ قرباں کیجئے
 محبت کو محبت ہی پر قربان کرنا نہ صرف بد مزہ بلکہ بد مزاتی کا ثبوت ہے۔
 شانِ رحمت کو نہیں دیکھا کوئی پیش کش احتیاطاً کتاب کفر و ایماں کیجئے
 شعر کا مفہوم غنیمت ہے لیکن احتیاطاً اور کتاب کے الفاظ نے اس کی شعریت پر چھری چلا دی۔
 عشق میں مقصود اصلی کو مقدم کیجئے شرح و تفصیلات پر یعنی نظم کلم کیجئے
 مقصود اصلی مقدم اور شرح و تفصیلات کی شعریت قابل ملاحظہ ہے۔
 دل پہ جو گزرے سو گزرے عشق کی ضد ہو یہی آج اتنا چھیڑنے ان کو کہ گریاں کیجئے
 عشق کی یہ ضد کہ معشوق کو گریاں کرے کوئی شاعرانہ لطیف نہیں رکھتی۔

جگر کے کلام میں سوقیانہ اور متبذل اشعار شعلہ طور میں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں ہے جن میں سوقیت اور ابتذال پایا جاتا ہو چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

آؤ مل جاؤ مسکرا کے گلے ہو چکا جو عتاب ہونا سخت
 پاس جا نا دل بنیاب سنہل کر شب وصل کیسی بل کھاتی ہوئی باد صبا پھرتی ہے
 لاکھ سمجھایا جگر کو ایک بھی مانی نہ بات دھن لگی تھی کوڑے قاتل کی میرے یار کو
 دل وہ چھوٹا وہ چلا بچکے تیری نظروں سے تیرے صدقہ تیرے قربان نہ جانے پاسے

دو دنوں ہی جفا جو ہیں جگر عشق ہے یا حسن
یوں جگر توڑتے ہیں آپ جو بھیمان و فنا
ایک بوسہ اس لب جاں بخش کا
ایک یار نے لوٹا ہے تو ایک یار نے مارا
ابھی کچھ یاد بھی ہے یاد بھی ہے یاد بھی ہے
عمر بھر کے واسطے انعام ہے

نزع و میت وغیرہ سے متعلق اشعار | سلیمان صاحب ندوی نے اپنے تعارف میں ایک جگہ فرمایا ہے کہ

”جگر آجکل کے بعض طالب اثر شاعروں کی طرح نہیں جو تلاش و مدفن و سورہ یسین و نوحہ و بین و میت و نزع وغیرہ کا ایک تیر کمند صفت پھینک کر بالقصد مرغ اثر کو شکار کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن کیا سید صاحب کے اس بیان میں کچھ صداقت ہے؟ اس کا جواب ذیل کے اشعار دیکھیں

ہدا یا خیر کرنا نبض بیمار محبت کی
کئی دن سے بہت برہم مزاج ناتوانی ہے
ہاں نہ آجائے اگر منہ کو گھسیبہ تو سہی
تم نے دیکھا ہی نہیں دم توڑتے بیمار کو
نہ جانے دل میں وہ کیا سوچتے رہے ہم
میرے جنازے پہ تا دیر سر جھکائے ہوئے
ہو چکے حسرت و امید و الم سب رخصت
اب نہیں کوئی مریض شب بھراں کے قریب

جگر کے کلام میں غلط الفاظ اور غلط ترکیبیں کثرت سے
موجود ہیں۔ غلط کے متعلق جگر نے اپنے مقدمے

میں یہ لکھا ہے ”اکثر غلطیوں کا مجھے احساس ہے بعض غلطیاں ایسی بھی ہیں جنہیں میں نے دانستہ اختیار کیا ہے بعض ایسی بھی ہیں کہ وہ خود اپنی جگہ محاسن ہیں اکثر ایسی بھی ہوں گی جن کا مجھے علم نہیں یا جن کو ناقدانہ نظر سے نہیں دیکھ سکتا اس لئے میں خوش ہوں گا اگر مجھے میری غلطیوں پر تنبیہ کر دیا جائے۔“

ذیل میں ان کی چند واضح غلطیاں درج کی جاتی ہیں اب اس کا جگر صاحب خود فیصلہ کریں کہ آیا یہ وہ غلطیاں ہیں جنہیں انہوں نے دانستہ اختیار کیا ہے یا وہ ہیں جو ان کے خیال میں خود اپنی جگہ محاسن ہیں یا پھر وہ ایسی ہیں جن کا ان کو علم نہ تھا۔ جگر صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں:-

عشق معصوم صفت حسن ثقاہت دشمن

ثقاہت غلط لفظ ہے۔ ثقہ سے جگر نے ثقاہت بنایا ہے مگر انھیں شاید یہ معلوم نہیں کہ ثقہ ”ہ“ اصل ہے بلکہ یہ لفظ اصل میں وثق تھا شروع کا ”و“ عربی قواعد کے لحاظ سے ثقہ کی وہ ”ت“ بن گیا جو حالت ”وقف“ میں ”ہ“ ہو جاتی ہے اس لئے ”ثقہ“ سے ”ثقاہت“ بنانا صحیح نہیں ہے اس کے مصدر وثوق و وثاقت ہیں۔

میرا دل سراپا قلق ہو گیا

ستم کا عدد مستحق ہو گیا

بھلا کر خود کو نافل رحم کا تو مستحق ہوگا کگل بوٹے بھی بن جائینگے جب سادہ ورق ہوگا
"قلق اور ورق" کا قافیہ "مستحق" "ح" کے فتح کے ساتھ بنایا گیا ہے حالانکہ صحیح لفظ مستحق "ح" کے کسرہ
کے ساتھ ہے۔ استحقاق مصدر لازم ہے اس لئے اس کا اسم مفعول نہیں بن سکتا۔

نگاہ اہل دل بھی رہ گئی زیر و زبر ہو کر کہاں پہونچے میرے اجزائے ہستی منتشر ہو کر
اس شعر میں بھی منتشر "ش" کے زبر (فتح) کے ساتھ اسم مفعول کی صورت میں استعمال کیا گیا ہے۔ انتشار
لازم ہے اس لئے اس کا اسم مفعول نہیں بن سکتا۔

جگر بعض مقامات پر بے محل الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں۔

چیخی ہے کس انداز سے کس کرب و بلا سے دل ٹوٹ گیا تالا بیل کی صدا سے
شعر بالا میں کرب کا لفظ تو صحیح تھا لیکن اس میں بلا کا اضافہ بالکل بے محل ہے۔
دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-

آنکھیں بنی ہوئی ہیں میخانہ تصور اک مست آ رہا ہے اک مست جا رہا ہے
تصور کا لفظ یہاں قطعاً بے موقع ہے آنکھوں کا کام تصور نہیں ہے اس لئے ان کو میخانہ تصور نہیں
بنایا جاسکتا۔

بعض مقامات پر جگر نے ردیف کا غلط استعمال کر کے زبان سے اپنی قابل افسوس بے خبری کا ثبوت
دیا ہے۔ آپ کی غزل کا ایک مطلع ہے:-

عاشقی یاس کی محکوم ہوئی جاتی ہے بیکسی اب میرا مفہوم ہوئی جاتی ہے
اس مقام پر ردیف میں "ہوئی" یا "معارف" کے ساتھ ہے اور صحیح ہے لیکن اسی کے بعد یہ شعر ملتا ہے
دل ہوا خاک تپ غم سے مگر دل کی جگہ ایک خلش سی مجھے معلوم ہوئی جاتی ہے
یہاں ردیف میں "ہوئی" یا "معارف" بالکل ہی غلط ہے اس جگہ "ہوئی" کا کوئی محل نہیں ہے۔
صحیح یوں ہے:-

اک خلش سی مجھے معلوم ہوئے جاتی ہے

یعنی "ہوئے" یا "معارف" ہونا چاہئے۔

اسی طرح اس شعر میں بھی غلطی کی ہے۔

دل دھڑکنا بھی غنیمت ہے تری فرقت میں کہ خبر تو مجھے معلوم ہوئی جاتی ہے
یہاں بھی معلوم ہوئے جاتی ہے کا موقع ہے۔ "ہوئی جاتی ہے" اور "ہوئے جاتی ہے" کے مفاہیم

میں جو واضح فرق موجود ہے اس پر نظر کرنے سے بار بار اس غلطی کا ارتکاب ہو رہا ہے۔ جگر نے بعض مقامات پر مرکب اضافی کبھی نلکا استعمال کئے ہیں۔ مثلاً: ع خود اپنے حسن صفائی پہ مبتلا ہوں میں صفائی بظاہر اردو کا لفظ معلوم ہوتا ہے اس لئے اس کی طرف قواعد کے لحاظ سے ایک شاعر کو حسن کے مضائقہ کرنے میں احتیاط برتنا چاہئے اسی طرح اس مصرع میں ع۔ ”مجرم عشق بھی ہے ملزم فریاد بھی ہے۔“ ”ملزم فریاد“ کی ترکیب اضافی صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ ملزم بمعنی مجرم اردو لفظ ہے اس لئے فریاد کی طرف اسکی اضافت صحیح نہیں۔

بعض مقامات پر محاورات کے استعمال میں بھی بہت زیادہ آزادی برتی ہے فرماتے ہیں:۔
نگاہ قہر کے صدقے جھکی: غیر کی سمت
مچھی پہ تیز ہوئی یہ مچھی: لال ہوئی
نگاہ کا لال ہونا خلات محاورہ ہے۔

انہیں ہے عشق سے ہشک مگر یہ کون کہے وہ خود حسین ہے اسکو نہ کیوں غرور آئے
غرور آنا محاورہ نہیں ہے۔

برسائی آنسوؤں کی جھڑی چشم یار نے کیا اٹھکے کھدیا میری خاک مزار نے
جھڑی لگتی ہے برسائی نہیں جاتی۔

جگر نے کثرت سے ایسے الفاظ اور ترکیبیں بھی استعمال کی ہیں
ثقیل اور غیر شاعرانہ الفاظ کا استعمال جو اردو کے لئے حد سے زیادہ غیر مانوس ثقیل اور غیر شاعرانہ

ہیں، مثالیں ملاحظہ ہوں:۔

پوچھ اس مست سے اندازہ نشر ورم کیفیت

نشر ورم کیفیت کی ترکیب کس قدر بھدی اور غیر مانوس ہے، نشر کا لفظ بھی اس مقام پر مناسب نہیں معلوم ہوتا
نشر کے بجائے انتشار کا لفظ جگر کو استعمال کرنا چاہئے تھا۔

ع:۔ عشق جب مصروف اصلاحات روح و تن میں تھا

اصلاحات روح و تن کی ترکیب نہایت ہی غیر شاعرانہ ہے۔

ع:۔ تو پلائے جا تو پلائے جا اسی چشم بام بجام سے

چشم بام بجام کی ترکیب نہ صرف غیر مانوس بلکہ بے معنی بھی ہے اسی بجز میں ایک جگہ ”شوق نام بجام کی ترکیب بھی استعمال کی ہے اس ترکیب کی بھی یہی حالت ہے۔

تیر ہے نگاہوں کو تو اجد ہے رگ جاں کو

تو اجد کا اردو میں استعمال صحت ذوق کی علامت نہیں !
جگر نے بعض الفاظ تو بہت ہی عجیب و غریب استعمال کئے ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ انہیں اپنی اختراع قرار دیں لیکن وہ ہیں نہایت ہی مکروہ۔

اب کہاں ویسی جنوں آرائیاں قیس تک تھیں قیس کی لیلایاں
منزل عشق اسے خدا کی پناہ ہر قدم کر بلائیاں تو بہ
عشق کی بڑھنے تو دو بربادیاں کام آئیں گی یہ صحرا زادیاں
لیلایاں، کر بلائیاں، صحرا زادیاں، کانوں کو نہایت ہی ناگوار معلوم ہوتے ہیں اور میں ان الفاظ کو جگر صاحب کی بدعت سیئہ میں داخل کرنے پر مجبور ہوں۔

اصل یہ ہے کہ جگر کے کلام میں طرح طرح کی خامیاں اور نقائص موجود ہیں، لیکن ان کمزوریوں کے باوجود وہ ایک خوش گو شاعر ضرور ہیں۔

اگر جگر نے طبیعت کی جودت اور روانی کو اپنی ادبی مشدائت کو زندگی کے قدموں پر نہ ڈال دیا ہوتا تو ان کا کلام اس قسم کے غیوب سے پاک رہتا، جگر کی شعری گمراہیوں کو اعظم گدھی احباب کی پُر غلو قصیدہ خوانیوں اور یونیورسٹی کے نوجوانوں کی بے سمجھی ہوئی ستائشوں نے اور زیادہ ترقی دے دی ہے، ان میں ایک خاص قسم کا غرور پیدا ہو گیا ہے اور اب وہ اپنی غلطیوں پر نظر ڈالنا بھی گناہ سمجھنے لگے ہیں ان کا خیال ہو گیا ہے کہ ان کی زبان سے صحیح و غلط جو کچھ نکل جائے وہی اردو کی شریعت شعر و ادب میں جائز ہو جانا چاہئے۔ کاش کہ وہ ان نقائص کی اصلاح کی طرف متوجہ ہوں اور اردو کی غزل گوئی کی آرائش کا حقیقی سامان بنیں۔

سید اختر علی تلہری

(نگار) ”شعرا طور“ عرصہ سے میری نگاہوں کے سامنے ہے لیکن اس وقت تک اس کو پڑھنے اور اپنی رائے ظاہر کرنے کا موقعہ مجھے نہیں ملا۔ اتفاق سے یہ مضمون جناب سید اختر علی صاحب کا اس موضوع پر معمول ہو گیا جو ایک حد تک میری رائے کے موافق ہے۔

جہاں تک بزم مشاعرہ و شعر خوانی کا تعلق ہے اس وقت دو قسم کے شاعر نظر آتے ہیں ایک وہ جو محافل میں اپنی غزلیں گا گا کر پڑھتے ہیں اور دوسرے وہ جو اس فن کا واقعہ ہیں اور وہی بغیر کسی سخن و موسیقی کے اپنا کلام سنایا کرتے ہیں۔

قسم اول کے شعراء زیادہ مشہور ہیں، زیادہ کامیاب ہیں اور مشاعرہ میں کافی داد حاصل کر لیتے ہیں، کیونکہ غنا اور اسی کے ساتھ حرکات رقصہ کا شمول باصرہ کو بھی اپنی طرف متوجہ کرتا ہے اور اس طرح ذہن انسانی دو جگہ تقسیم ہو کر نفس مفہوم شعر کی طرف زیادہ توجہ نہیں کر سکتا۔

جگر بھی اسی نوع کے مغنی شعراء میں شامل ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان کی شہرت کا بڑا سبب ان کی خوش الحانی ہے۔ ایسے شاعروں کو کبھی اپنا کلام مجموعہ کی صورت میں شائع کرنے کی جرات نہ کرنا چاہئے جب کسی گوئیے شاعر کی غزل ”مختل شعر“ سے علیحدہ یوں پڑھی جاتی ہے تو محض شعر ہونے کے لحاظ سے اس پر نگاہ جاتی ہے اور بہت سی ایسی غلطیاں جو ترنم و غنا کی دھن میں خود شاعر کو بھی نظر نہیں آتیں، سامنے آ جاتی ہیں۔ لیکن چونکہ جگر صاحب نے اس نکتہ کو نہیں سمجھا اور اپنا مجموعہ شائع کر دیا اس لئے ان کو بُرا نہ ماننا چاہئے اگر مشاعرہ کی سی داد انھیں نہ مل سکے۔ میں چونکہ اس وقت کوئی تبصرہ ان کے کلام پر نہیں کر رہا ہوں، اس لئے مجھے جزئیات سے بحث کرنے کی ضرورت نہیں لیکن مختصراً استدلال ضرور عرض کروں گا کہ جتنا اچھا شعر ان کی زبان سے ادا ہوتا ہے اتنا اچھا ان کے دماغ سے پیدا نہیں ہوتا۔

ہر چند ان کے کلام میں ایسے اشعار بھی پائے جاتے ہیں جو یوں بھی لہجہ گائے بجائے داد حاصل کر سکتے ہیں لیکن ایسے اشعار زیادہ ہیں جو جگر صاحب ہی کی زبان سے نئے جائیکے قابل ہیں۔

فاضل تبصرہ نگار نے زیادہ تر ان اشعار سے بحث کی ہے جو ”تصوف“ سے متعلق ہیں اور انھیں کے اغلاط و استقام کو پیش کیا ہے، حالانکہ اس رنگ کے اشعار اگر اغلاط سے پاک ہوں تو بھی وہ کوئی چیز نہیں ہیں اور خود ان کا ”متصوفانہ ادعا“ بجائے خود اس بات کا ضامن ہے کہ ان میں جتنا اہمال بھی پایا جائے کم ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ خالص تغزل کو پیش نظر رکھ کر جگر صاحب کو بتایا جاتا کہ ان کی لغزشیں کس قسم کی ہیں۔

سید سلیمان صاحب کے ”تعارف نامہ“ کے متعلق جو کچھ اختر صاحب نے لکھا ہے تقریباً وہی بعض دیگر رسائل میں بھی دیکھا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کا ”تعارف“ عام طور پر پسند نہیں کیا گیا۔ لیکن شاید یہ کم لوگوں کو معلوم ہے کہ سید صاحب نے ”شعلہ طور“ کے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے، اس سے مقصود یہ نہ تھا کہ جگر کے حسن کلام پر ہر توشیح ثابت کجائے بلکہ مدعا یہ تھا کہ جگر ایسے مشہور شاعر کے کلام کی تعریف کر کے اپنے آپ کو ”سخن شیخ“ ظاہر کیا جائے

مگر افسوس ہے کہ غریب سید کو اس میں بھی کامیابی نہ ہوئی اور دنیا نے ان کی تحریر کو بے جا تہلک ہی سمجھا۔

شعلہ طور میں جگر نے اصغر صاحب گوٹادی کے حضور جو ”تراوشِ سجدہ“ پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ہستی کے تمام کوائف تھے کہ موجودہ ”رندی و ہوسناکی“ بھی اصغر صاحب ہی کا طفیل ہے۔ لیکن اس میں انہوں نے شاید صرف مبالغہ و فرط عقیدت سے کام لیا ہے، ورنہ سوائے اُس حصہ شاعری کے جس میں جگر صاحب نے تصوف و رموز تصوف کا اظہار کیا ہے کوئی اور بات ہوشیاری کی جگر صاحب کی زندگی یا شاعری میں ایسی نہیں پائی جاتی جسے اصغر صاحب کی صحبت و ارادت کا نتیجہ سمجھا سئے۔

میں مضمون ہوں گا اگر اختر صاحب شعلہ طور پر دوبارہ نظر ڈالکر زیادہ تفصیل و بسط کے ساتھ لکھنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔ یہ مضمون ان کا بہت تشنہ و ناگمل ہے۔

نیاز

”نگار“ جنوری ۱۹۷۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہوگا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد و حد بہ اہم۔ علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ شکل ہی سے آپ کو کہیں اور نظر آسکتا ہے۔

”ڈرامہ اصحاب کہف“

بھی کل اسی میں شائع ہوگا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔ ضخامت بھی دوچند ہوگی۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

ضرورت سے

رشتہ کی ایک ۸ سال کی ناکتخدا لڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پر وئے اور کاٹھنے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب خط و کتابت کریں جو برسرِ روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔م۔ فریہ مینجر نگار لکھنؤ۔

باب الاستفسار

خور دینی کتابت

(جناب سید زوار حیدر صاحب میل پور)

آپ نے بھی سنا ہوگا کہ پانی پت اور دہلی میں کوئی صاحب چاول پر ”قل ہو اللہ“ لکھ لیتے ہیں اور اتنی صفات کہ ہر شخص پڑھ سکتا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ سوائے ہندوستان کے جینت کہیں اور نہیں پائی جاتی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ کیا ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے۔

(ننگار) اس خطاطی کو خور دینی کتابت کہتے ہیں کیونکہ وہ خور دین ہی کی مدد سے لکھی جاتی ہے اور پڑھی بھی اسی طرح جاتی ہے، میں نے بھی ان چاولوں کو دیکھا ہے لیکن مجھ پر زیادہ حیرت طاری نہیں ہوئی کیونکہ اس قسم کی خطاطی کے اس سے بہتر نمونے اب بھی پائے جاتے ہیں اور اس سے قبل بھی پائے جاتے تھے اُن حضرات کا یہ دعویٰ کہ سوائے ہندوستان کے کہیں اور یہ فن نہیں پایا جاتا۔ بالکل غلط ہے۔

غالباً ۱۸۵۰ء یا پائے۔ دم کو کسی چینی نے جو حال ہی میں عیسائی ہوا تھا ایک مجسمہ اس کا پیش کیا جو ایک چاول میں طیار کیا گیا تھا۔ یہ مجسمہ باعتبار شباهت نہایت مکمل چیز تھا اور اس قدر باریک کہ بغیر خود دین کی مدد سے کوئی اسے دیکھ ہی نہ سکتا تھا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب چیز جاپان کے کسی متعقد کی طرف سے پیش کی گئی اور وہ ایک ریشمی رومال تھا جسے ریشم کے کپڑے ہی نے بنا بھی تھا۔ اس شخص نے ریشم کے کپڑے کو اس طرح تانے بانے کی صورت سے حرکت کرنے پر مجبور کیا کہ اس سے رومال طیار ہو گیا۔

چند سال اُس طرح کی بات ہے کہ فرانس کی اکاڈمی کے سابق صدر موسیو جولیان کو دین کے ایک شخص نے گہوؤں کا ایک دانہ پیش کیا جس پر ۲۲ الفاظ تحریر تھے۔ اب سے تقریباً پندرہ سال قبل مصر کی نایش زرعی میں سوریا کے کسی خطاط نے ایک انگوٹھی پیش کی جس کے نگینہ پر سورہ فاتحہ لکھی ہوئی تھی

اور مرغی کا ایک انڈا پیش کیا جس پر سلطنت عثمانیہ کی پوری تاریخ منقوش تھی۔

تاریخ میں اس قبیل کی چیزوں کا ذکر بابا پایا جاتا ہے۔ ہم جس سے اس فن کے مہارت کا نام کا اظہار ہوتا ہے۔ سترھویں صدی میں پولینڈ کا ایک شاعر تھا جو کلیسا میں راہبانہ زندگی بسر کرتا تھا اس نے یونان کے مشہور شاعر ہومر کی مشہور کتاب ایڈ کو اتنے چھوٹے کاغذ پر لکھا تھا کہ اسے موڑ کر ایک اخروٹ کے چھلکے کے اندر رکھ سکتے تھے۔

سولھویں صدی میں ایک لوہار نے (سونار نہیں) ملکہ الزبتھ کے حضور میں سونے کی ایک زنجیر بنا کر پیش کی جس میں بچاں کڑیاں تھیں لیکن یہ زنجیر اتنی باریک تھی کہ تا وقتیکہ اسے کسی سفید یا سیاہ کاغذ پر نہ رکھا جائے نظر نہ آتی تھی۔ یہ زنجیر کھمبی کے پاؤں میں باندھ دی گئی تو وہ اسے آسانی سے لے اڑی اور مطلق کوئی وزن اسے محسوس نہیں کیا۔

سولھویں صدی کے آخر میں اسپین کے ایک شخص جو زیت کے گہیوں کے ایک دانہ کی گاڑی طیار کی اور اس قدر تکمیل کے ساتھ کہ خوردبین کی مدد سے دیکھنے پر گاڑی کے اندر کی کڑیاں بھی نظر آتی تھیں۔ سوڈن کے ایک شخص نے جس کا نام سورنجاریس تھا، ہاتھی دانت کی بارہ قابیں اتنی چھوٹی چھوٹی طیار کیں جو سیاہ مرچ کے اندر آ سکتی تھی۔

الغرض یہ فن نہ صرف ہندوستان کے لئے مخصوص ہے اور نہ وہی دیوانی بت کے یہ حضرات اس کے تنہا مالک سمجھے جاتے ہیں۔ حیدر آباد میں سید صادق حسین صاحب عبا جو مہاراجہ سرکشن پرشاد بہادر صدر اعظم کے پیشکار تھے (اور اب نیشن پاتے ہیں) خوردبینی کتابت میں مہارت تامہ رکھتے ہیں۔ مجھے خیال ہو کہ انھوں نے مجھے ایک کارڈ دکھایا تھا جس پر گلستاں یا شاید دیوان حافظ تحریر تھا۔

اس میں شک نہیں کہ اس فن کے لئے نہایت صحیح نگاہ غیر معمولی ہاتھ کا لوح، اور حد درجہ صبر و درکار ہے سو اگر یہ باتیں آپ کو حاصل ہو جائیں تو آپ ایک چا دل پر قل ہو اللہ کیا پوری سورہ قیل لکھ سکتے ہیں، حیرت کی کونسی بات ہے۔

خواب میں تصنیف و تالیف

(جناب محمد عبدالکریم خاٹک صاحب - جمشید پور)

خواب اور تعبیر خواب کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، نیز یہ کہ خواب کی حالت میں انسان کے حواس

اسے درست رہ سکتے ہیں کہ وہ تصنیف و تالیف کر کے میرے ایک دوست کا دعویٰ ہے کہ ان کے بہترین اشعار وہی ہوتے ہیں جو نیند کی حالت میں کہے جاتے ہیں۔ براہ کرم اپنی رائے سے مطلع فرمائیے۔

نگار) نیند، موت کی بہن کہلاتی ہے۔ کیونکہ ایک مرے ہوئے انسان اور سوئے ہوئے انسان میں بظاہر کوئی فرق نہیں ہوتا، البتہ ایک نیم شعوری کیفیت ضرور باقی رہتی ہے اور یہی خواب دیکھنے کا باعث ہوا کرتی ہے۔ پھر اکثر و بیشتر خواب تو انہیں واقعات سے متعلق ہوتے ہیں جو بیداری میں انسان دیکھتا ہے۔ گوان کی صورت بدلتی ہوئی ہو۔ لیکن بعض خواب ایسے بھی ہوتے ہیں جو اختباری یا انتہائی کہلاتے ہیں۔ یعنی ان میں آئندہ کے متعلق کوئی خبر یا ہدایت ہوا کرتی ہے، اس قسم کے خواب ہمیشہ خود خواب دیکھنے والے کی انتہائی تمنا اور خواہش کے عزم و ارادہ کی ایک کیفیت کا انعکاس ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ رسول اللہ کا بحالت قیام مدینہ یہ خواب دیکھنا کہ آپ معراج اپنے اسباب کے لئے آئے ہیں اور میں داخل ہو رہے ہیں اس قسم کا خواب تھا جو اب کو پورا ہو کر رہا۔

تیسرے متعلق سب سے زیادہ مشہور و قدیم تاریخی و مذہبی خواب ہے جس کی تعبیر حضرت یوسف نے بیان کی تھی۔ فرعون نے دو خواب دیکھے تھے ایک یہ کہ دہلی گائیں موٹی گاؤں کو کھائے باقی ہیں اور دوسرا خشک درخت کی ہوں کی بالوں کا اور حضرت یوسف نے ان کی تعبیر بیان کی تھی۔ اسی طرح دنیاوی امور کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ تعبیر رویا میں کمال رکھتے تھے۔

اب رہا خواب کی حالت میں کوئی ذہنی اکتساب یا تصنیف و تالیف جو اس کی طبیعت سے شائیں موجود ہیں۔ سب سے پہلے تو آپ اسی مذہبی روایت کو لیجئے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیدنا سلیمانؑ نے علم و حکمت کی تمام باتیں خواب ہی میں طلب کی تھیں۔ لیکن اگر اسے عہد قبل تاریخ کی بات سمجھ کر رد کر دیا جائے تو اس کے بعد بھی بہت سے واقعات اس قسم کے مل سکتے ہیں۔

ابن فارسی مصر کا مشہور صوفی شاعر تھا اور اس کے متعلق مشہور تھا کہ وہ تمام قصاید نیند کی حالت میں کہتا تھا اور جب بیدار ہوتا تھا تو قلمبند کر لیتا تھا۔ پھر نفس شاعری کے لحاظ سے اس کا یہ مرتبہ تھا کہ تمام اکابر فن سے اسے اپنے زمانہ کا بہترین شاعر مانتا تھا۔

انگریزی کے مشہور شاعر کوکرج سے غالباً آپ واقف ہوں گے کہ وہ کس مرتبہ کا شاعر تھا اور خصوصیت کے ساتھ اس کی نظم ”کولائی خاں“ تو انگریزی لٹریچر میں بڑے معرکہ کی چیز سمجھی جاتی ہے۔ آپ کو یہ شکر شاید

سہ بلا دہیں کا حکمراں تھا اور یہ لحاظ ترقی و تہذیب اس کا عہد چین کا عہد زریں سمجھا جاتا ہے۔

حیرت ہو گی کہ اس نے یہ نظم خواب ہی کی حالت میں کہی تھی۔ جلال الدین رومی اور رابندر ناتھ ٹاگور کے بھی بعض اشعار نیند میں ہوئے ہیں اور لطف یہ ہے کہ حالت نوم میں جو اشعار ہو جاتے ہیں وہ بہت زیادہ لطیف ہوتے ہیں شعرو شاعری کی طرح موسیقی دانوں نے بھی اپنے بعض محن خواب ہی کی حالت میں ایجاد کئے ہیں چنانچہ موزا کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے خواب میں شیطان کو ایک گیت گاتے سنا جس نے اسے مبہوت کر دیا۔ جب جاگا تو اس نے اپنی سارنگی پر ٹھیک کیا۔ یہ محن بہترین محن سمجھا جاتا ہے اور اس کا نام ہی "محن شیطان" پڑ گیا۔ ایک اٹری عالم ایسیرت کے سامنے اثاریات بایک کے سلسلہ میں بعض ایسے مباحث آگئے کہ وہ پریشان ہو گیا، اتفاق سے ایک دن نیند میں اسے قدیم بابل کا ایک راہب نظر آیا جس نے اس کی تمام کمٹھیاں سلجھادیں جب وہ جاگا اور خواب کے ہدایات کے مطابق عمل کیا تو خواب کی ایک ایک بات کو صحیح پایا، آخر کار اس نے ہدایات خواب کی مطابق تحقیق شروع کی اور آخر کار اثرات بابل کے مسئلہ میں بڑا مستند عالم سمجھا جانے لگا۔ فرانس کے مشہور فلسفی ڈیارت سے کون واقف نہیں، جدید یورپ کا سب سے بڑا معلم سمجھا جاتا ہے۔ اس نے تین خواب دیکھے تھے۔ ایک ۱۹۱۶ء کو جس میں "روح القدس" نے تمام خزانے علم کے اس کے سامنے کھول کر رکھ دیئے، دوسرے خواب میں ایک گولا کھینچتے ہوئے سنا جس سے اس کی آنکھ کھل گئی اور ذہن اتنا روشن ہو گیا کہ تمام حقایق اس پر واضح ہونے لگے۔ تیسرے خواب میں اس کو دو کتابیں ملیں ایک قاموس جو تمام علوم پر حاوی تھی اور دوسری جملہ براہین فلسفہ پر۔

پوانکارے (مشہور سیاست دان) سے اکثر لوگ واقف ہوں گے لیکن یہ کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس کا ایک چاراد بھائی تھا جو اپنے زمانہ کا بہت بڑا ریاضی دان تھا۔ چنانچہ جس وقت انیشٹین (نظریۂ اضافیت کا موجد) پیرس گیا اور اپنے لکچر شروع کئے تو اس پوانکارے نے اس پر اعتراض وارد کئے۔ اسی ریاضی دان کا واقعہ ہے کہ اس نے ایک بار خواب میں بہت سے اُچھے ہوئے مسائل ریاضی کے سلجھائے۔ یہی واقعہ دوسرے فرانسیسی ریاضی دان کوئڈر سیہ کو پیش آیا اور اس نے بھی ریاضی کے بعض پیچیدہ مسائل بہ حالت خواب حل کئے۔

انگریزی کے مشہور مصنف اسٹیفنس کی ایک کتاب ہے جس کا نام ہے ڈاکٹر جیکال اور مسٹر بانڈ، خود اسٹیفنس کا بیان ہے کہ اس روایت کے پہلے تین باب اس نے خواب میں لکھے تھے۔ ایک بار اس نے پورا قصہ حالت خواب میں مرتب کیا تھا۔ الغرض اس قسم کے بہت سے واقعات تاریخ میں نظر آتے ہیں اور اس لئے اگر آپ کے دوست خواب میں شعر کہتے ہیں تو کوئی تعجب نہیں۔

رضا شاہ پہلوی کی داستان ترقی

رجناب مرزا جہانگیر بیگ صاحب (نام)
کیا آپ مختصر اس امر پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ رضا شاہ پہلوی کی سیادت سے قبل ایران کی حالت کیا تھی اور رضا شاہ کیوں اور کس طرح تخت ایران پر قابض ہو سکے۔

(تہذیب و تمدن) ۱۹۰۶ء میں انگلستان و روس نے باہم ایک معاہدہ کر کے ایران کے تین ٹکڑے کر دیے تھے۔ ایک وہ جس پر روس نے اپنا اقتدار قائم کر رکھا تھا اور اس میں اصفہان اور آذربائیجان تھے۔ بعد کو اندونجان بھی اس کے دائرہ اثر میں آ گیا۔

دوسرا ٹکڑا سلساں اور کرمان کا برطانیہ کے زیر اثر تھا، ہر چند یہ حصہ زمین اپنی پیداوار و زرخیزی کے لحاظ سے حیدرآباد قابل لحاظ نہ تھا جیسا کہ روسی ٹکڑا لیکن فوجی نقطہ نظر سے بہت اہم تھا کیونکہ یہاں سے ہندوستان اور بحر عمان کی حفاظت بخوبی ہو سکتی ہے۔

تیسرا ٹکڑا درمیان کا غیر جانبدار قرار دیا گیا تاکہ روس و برطانیہ کے درمیان تصادم نہ ہو سکے۔ اسی معاہدہ کی رو سے ایران کی مالی حیثیت کی تحقیق بھی ضروری سمجھی گئی جس سے مقصود صرف یہ تھا کہ سوائے روس اور انگلستان کے کسی اور حکومت سے ایران قرض نہ لے سکے۔

گزشتہ جنگ عظیم تک تو روس اور انگلستان دونوں نے اس معاہدہ کی پابندی کی، لیکن جب جنگ شروع ہوئی تو روس نے اپنا دائرہ اثر وسیع کرنا چاہا اور اذربائیجان و ترکی کے صوبہ آذربائیجان کی طرف اقدام شروع کیا۔ پھر جب روس میں انقلاب رونما ہوا تو بالشویک حکومت نے تمام قدیم معاہدے کا عدم کردار اور ۱۹۱۷ء کے عہد نامہ ماسکو کی رو سے ایران پر جو قرض تھا اس کو بھی چھوڑ دیا۔ برطانیہ بھی مجبور ہوا کہ وہ غصہ کئے ہوئے علاقہ کو چھوڑے لیکن اسی کے ساتھ ایران سے ایک اور معاہدہ کی طرح ڈالی جس سے مقصود خلیج فارس میں مرکزی اثر پیدا کرنا تھا۔ لیکن بعد کو ایران کی مجلس ملی نے اس معاہدہ کو بھی منسوخ کر دیا اور اس طرح ایران اغیار کے اثرات سے پاک ہو کر آزاد ہو گیا۔ اسی اثنا میں رضا خاں پہلوی نے تین ہزار کی جمیعت سے طہران پر قبضہ کر کے سید ضیاء الدین طباطبائی کی سیادت میں وزارت وطنی قائم کی اور وزارت حربی کی خدمات خود اپنے سر لے لیں (فروری ۱۹۲۵ء) رضا شاہ

کی فوجی زندگی معمولی سپاہی کی حیثیت سے شروع ہوئی تھی لیکن اپنی قابلیت و شجاعت، ذہانت و ذکاوت کے بدولت جنرل کے مرتبہ تک پہنچ گئے تھے۔

وزارت حربیہ کا کام سنبھالنے کے بعد فوجی تنظیم کا کام شروع کر دیا اور مصارف فوج کے لئے وزارت مالیہ کے بعض شعبے بھی وزارت حربیہ میں شامل کر لئے۔

اس کے بعد اکتوبر ۱۹۲۳ء میں احمد شاہ قاجار کو جو نہایت کمزور بادشاہ تھا مجبور کر کے وزارت عظمیٰ کے خدمات رضا خاں نے خود حاصل کر لیں اور ۲۸ اکتوبر کو وزارت ملی کی طرف سے احکام نافذ کئے گئے کہ احمد شاہ قاجار ایران چھوڑ کر یورپ چلا جائے چنانچہ نومبر میں براہ بغداد و بیروت وہ فرانس چلا گیا اور وہیں ۱۹۲۴ء میں انتقال کیا۔

احمد شاہ کی روانگی کے بعد سوال یہ پیدا ہوا کہ فرمانروا کس کو بنایا جائے۔ رضا خاں کے لئے آسان تھا کہ وہ تخت ایران پر قابض ہو جاتا لیکن چونکہ وہ فی الحقیقت ملک کی ترقی چاہتا تھا اور اسے تاج کسریٰ سر پہننے کی تمنا نہ تھی اس لئے اس نے قیام جمہوریت کی طرح ڈالی اور جس وقت ملک کو یہ معلوم ہوا تو اکثر افراد نے اس کو بہت پسند کیا اور ۲۱ مارچ ۱۹۲۵ء (جولائی ۱۹۲۵ء کا یوم نوروز ہے) اعلان جمہوریت کی تاریخ مقرر کی گئی، لیکن انسی اثناء میں علماء دین کی مخالفت شروع ہو گئی تھی اور انھوں نے جمہوریت کو شریعت شیعہ کے مطابق ناجائز قرار دیا تھا۔ چونکہ ایران میں اس وقت مجتہدوں کا بڑا اثر تھا اور ان کی طرف سے کسی فتویٰ کا صادر ہو جانا اہل ایران کے لئے گویا حکم خدا کا نازل ہونا تھا اس لئے رضا خاں نے یہ دیکھ کر کہ اہل مذہب کی مخالفت اس وقت کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اعلان جمہوریت کو ملتوی کر دیا۔

ایک سال کے بعد جب رضا خاں کا تسلط پورے ملک پر اچھی طرح قائم ہو گیا تو اس نے اکتوبر ۱۹۲۵ء میں احمد شاہ قاجار اور اس کے خاندان والوں کے لئے خلع حکومت ایران کا اعلان کر کے دستوری حکومت کی تجویز پیش کی اور عنان صدارت بدستور اپنے ہاتھ میں رکھی۔

مجلس نوابین نے ۵۰ ریلوں سے اس تجویز کو منظور کیا اور جمعیتہ وطنیہ مختلف جماعتوں کے ۲۰۰ نمایندگان پر مشتمل قرارداد دی گئی۔

دسمبر ۱۹۲۵ء میں جمعیتہ وطنیہ نے بالاتفاق نظام ملکیت کا پھر استرداد چاہا اور اس طرح رضا خاں پہلی رضا شاہ ہو گیا۔

”نگار“ جنوری ۱۹۳۵ء کی بہت کم جلدیں رہ گئی ہیں اس کا مطالعہ کرنا گویا شعراء کے تمام تذکروں اور تاریخ اردو کا مطالعہ کرنا ہے اس کی ضخامت ۳۴ صفحات۔ قیمت عام علاوہ محصول۔ نیچر نگار لکھنؤ

سوشلسٹوں سے!

(ایک امریکن سرمایہ دار کا نقطہ نظر)

میں ایک سوشلسٹ سے خطاب کرنا چاہتا ہوں۔ عام سوشلسٹ سے! میرا خطاب کارل مارکس یا ٹراٹسکی سے نہیں ہے۔ بلکہ میں ان لاکھوں آدمیوں میں سے ایک کو مخاطب کرنا چاہتا ہوں جن کے نزدیک دنیا نام صرف روٹی اور مکھن کا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اشتراکیت دراصل ہے کیا چیز۔

ہر سوشلسٹ یقین رکھتا ہے کہ یہ عالم ایک مخصوص نظام کے ماتحت چل رہا ہے۔ وہ کسی انفرادی ہستی رکھنے والے خدا کا اعتقاد نہیں رکھتا وہ مادیت پسند ہے اور اُس کا عقیدہ ہے کہ جب آدمی مر جاتا ہے تو وہ ہمیشہ کے لئے مر جاتا ہے۔

تم تعاونی مشترکہ دولت (Cooperative Commonwealth) پر بھی اعتقاد رکھتے ہو۔ یعنی ایسی دنیا کے قایل ہو جہاں ہر شخص ہر چیز کا مالک ہوگا۔ مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بے شک سوشلزم کی یہ ایک مختصر تعریف ہے جس پر شاید تم حرج نہ کر سکو۔

اچھا تو تم ایسی تعاونی مشترکہ دولت پر اعتقاد رکھتے ہو جہاں ہر شخص کی کمائی ایک مشترکہ برتن میں ڈالی جائے اور ہر شخص اپنے کام یا ضروریات کے مطابق اُس میں سے نکال لے۔

اچھا میں اس پر بھی بحث نہ کروں گا۔ میں ایک ایسے نظام معاشرت کا تصور کر سکتا ہوں جہاں ایک ملکیت پر ہر شخص کا مساوی حق ہے۔ مگر میں یہ پوچھوں گا کہ کیا کوئی ذی فہم سوشلسٹ یہ سمجھتا ہے کہ آئندہ دس لاکھوں میں کوئی ایسا نظام معاشرت پیدا ہو سکے گا۔

تم ایک ایسے نظام معاشرت پر عقیدہ رکھتے ہو جہاں سوسائٹی کا ادنیٰ طبقہ بھی اعلیٰ طبقہ پر اپنا اثر رکھیگا اور جہاں تمام تعلیم یافتہ جماعت کو کام کرنا پڑے گا ورنہ فاقہ ہوگا۔

اچھا میں اس باب میں موقع لینے کو تیار ہوں، میں فاقہ کرنے پر آمادہ ہوں، میں یہ نہیں مانتا کہ جب

اجتماعیت ہو جائے گی تو کام ایک کھیل ہو جائے گا اور کام جب کھیل ہو جائے تو وہ کام نہیں رہتا۔ کام کی تنہا خصوصیت یہی ہے کہ ہم اُسے کرنا نہیں چاہتے کیونکہ جب نفسیاتی نقطہ نظر سے لکڑی چیز ناگات کھینے کی طرح تفریح کا مشغلہ ہو جائے گا تو لکڑی چیز نا ”کام“ نہ رہ جائے گا۔ لیکن جہاں تک ہم سمجھ سکتے ہیں کام، ہمیشہ کام رہیگا، اور مجھے اس کی خواہش نہ ہوگی۔

آج کل اجتماعیت تمھاری زندگی پر جس حد تک اثر ڈالتی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ محض ایک خواب ہے ایک تصور ہے اور کچھ نہیں، میں سوشلسٹوں کو جانتا ہوں۔ ان میں سے بعض کو میں اپنے چاروں طرف آج بھی پاتا ہوں۔ جو بہت اچھے لوگ ہیں مگر جب سے میں نے ان کو جانا ہے وہ بیدار نہیں ہوئے ہیں۔ وہ کبھی بیدار نہ ہوں گے اور نیند ہی میں مر جائیں گے۔ مجھے اس پر اعتراض نہیں ہے بلکہ مجھے اس پر سرت ہے مرنے کا یہ بہت عمدہ طریقہ ہے اور زندہ رہنے کا بھی بہت اچھا راستہ! مجھے اس پر کچھ اعتراض نہیں لیکن میں جو کچھ کہتا ہوں وہ یہ ہے کہ وہ ایک ’نصیب العین‘ پر زندہ ہیں۔ وہ ایک نظریہ پر جی رہے ہیں، وہ ایک ایسے مذہب پر زندگی گزار رہے ہیں جس کا حقیقی اور جسمانی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

عملی اجتماعیت *Practical Socialism* کوئی سیاسی نظریہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک مذہبی اصول ہے۔ تم ایک مذہبی اصول پر اُسی طرح قائم ہو جس طرح ایک عیسائی سائنسداں اپنے مذہبی اصول پر۔ تم ایک تنگ خیال اور فرقہ وارانہ اصول پر اُس طرح جی رہے ہو جس طرح ایک تھوڈسٹ *Methodist* ایک تنگ خیال اور فرقہ وارانہ اصول پر جیتا ہے اور جب تم اپنی دور رس نگاہوں سے ایک آدمی کو دیکھتے ہو اور کہتے ہو ”کیا تم سوشلسٹ ہو؟“ تو مجھے انجمن نجات دہندہ *Salvation Army* کا وہ نمبر یاد آجاتا ہے جو تمھاری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کہتا ہے ”کیا تم کو مسیح سے محبت ہے؟“

میں بحث کی خاطر یہ ماننے کو تیار ہوں کہ کبھی مستقبل بعید میں دنیا ایک ایسا نظام معاشرت قائم کرنے میں کامیاب ہو سکیگی جس میں ہر شخص عام راحت کا خیال کرے گا اور جہاں وہ اپنی کمائی دوسروں کی کمائی کے ساتھ ملا کر برابر کا حصہ لینے کو تیار ہو جائے گا۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا ہم اُس وقت خوش رہ سکتے ہیں۔ کیا دنیا کی سب سے بڑی بُرائی یہ دولت کی غیر مساوی تقسیم ہے۔

میں نے بار بار اس مسئلہ پر غور کیا ہے اور ہمیشہ اسی نتیجہ پر پہنچا کہ روٹی اور کھن کا سوال ہی زندگی کی کل کائنات نہیں ہے۔ کیونکہ جب ہم اُس کی طرف سے مطمئن ہو جاتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زندگی کا کوئی جزو نہیں تھا۔ میں اب بھی قرضدار بننے کی اہلیت رکھتا ہوں۔ میں سونے کی اینٹیں خرید سکتا ہوں اور اُسے پھینک سکتا ہوں۔ میں اب بھی ایسے لوگوں کو پاتا ہوں جو مجھ سے زیادہ اچھی حالت میں ہیں اور میں غیسوس

کرتا ہوں کہ مجھے اب بھی کسی اور چیز کی ضرورت ہے۔ میں نے زندگی کی حقیقی چیزوں کو جہاں تک روپیہ کی برائی نہیں ہے نہیں چھوڑا ہے اور یہ چیزیں مجھے پریشان کرتی ہیں۔ یہ وہ معمولی چیزیں ہیں جو انسان کے جسم میں نہیں بلکہ دماغ میں چکر لگاتی ہیں۔ وہ ایسے مسئلہ ہیں جو انسان پر اور کسی چیز سے زیادہ اثر ڈالتے ہیں۔

تم سوشلسٹ، آج اجتماعیت کے بارہ میں گفتگو کرتے ہو۔ اگر دوسرے حصہ میں کوئی ایسا آدمی ہو جو کسی مظاہرہ سے یہ دکھائے کہ انسان ہمیشہ زندہ رہیگا تو کسی شخص کو اجتماعیت میں ایک منٹ کے لئے بھی دلچسپی دینی موت اور زندگی کے یہ ابدی مسئلے، اقتصادی مسئلوں کے مقابلہ میں اتنے زبردست ہیں کہ اگر ان کا کوئی حل ہو تو کوئی شخص اقتصادی مسائل کا خیال بھی نہ کرے۔

تم سوشلسٹ لوگ کہتے ہو کہ اگر اجتماعیت ہوتی تو لوگوں کو یہ مصیبتیں نہ ہوتیں۔ نہیں، ضرور ہوتیں! ان کو سرطان کا سامنا کرنا پڑتا اور میں اتنا ہی غریب ہوتا جتنا ایک معمولی مزدور جو سوشلسٹ نہیں ہے۔ تم لوگ اپنے آپ کو اس قریب میں مبتلا رکھتے ہو کہ تم لوگ کام کرتے ہو۔ تم سوشلسٹ ہو۔ میں بمقابلہ اس کے کہ مجھے سرطان یا دق ہو جائے یہ زیادہ پسند کروں گا کہ میں ایک معمولی مزدور کے برابر غریب ہو جاؤں۔ مگر پھر بھی جب میں اپنے چاروں طرف دیکھتا ہوں تو محسوس کرتا ہوں کہ کوئی شخص عرصہ تک بد حالی میں خوش نہیں رہ سکتا۔

درحقیقت ایک شخص یہ خیال کرتا ہے کہ زندگی میں یہ مادی چیزیں ہی وقعت رکھتی ہیں۔ مگر دراصل انکی کوئی وقعت نہیں ہے۔ جب ایک آدمی اچھی طرح سے سکونت پذیر ہو جاتا ہے اور اپنے لئے ایک نفیس مکان بنوا لیتا ہے تو سب سے بڑی تقریب جس میں وہ شرکت کرتا ہے خود اسی کی تجہیز و تکفین ہے۔

اس دنیا میں کھانے کے متعلق کبھی مجھے کوئی تکلیف نہیں ہوئی البتہ یہ کہ میرے پاس وہ بہت زیادہ رہا اس سے مجھے گھٹیا بھی ہو سکتی تھی اور تم غریب لوگ خوش ہو کیونکہ تمہیں گھٹیا نہیں ہے۔ یہ تکالیف اور مصیبتیں زندگی کا ضروری جزو ہو گئی ہیں جن کا اجتماعیت علاج نہیں کر سکتی اور یہ ابدی پریشانیوں ہیں جو ہمیشہ قہری ہیں مجھے بھر دق کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمین قوم، اور تمام وہ بیوقوف آدمی جو دوسروں کے معاملہ میں دخل دیتے ہیں۔ پھر جب اجتماعیت ہو جائے گی تو ایسے لوگوں کو اور موقع ملیگا کیونکہ اس وقت ان کو اور کوئی کام کرنا ہی نہ ہوگا۔

کارل مارکس کا قول ہے کہ ”آسمان کی بادشاہت خود تمہارے اندر ہے“ اگر اسی کا نام سوشلزم ہے تو میں تم سے پوچھتا ہوں کہ وہ کب آنے والی ہے۔ اگر وہ آگئی تو مجھے اس پر اعتراض نہ ہوگا۔ مگر یہ کہنا کہ وہ آ سکتی ہے تمام تاریخ انسانی اور ان مسلمہ حقایق سے انکار کرنا ہے جو انسان سائنس اور زندگی کے بارے میں سیکھ سکتا ہے۔ انسانوں کی قوم ایک پشت میں نہیں بنائی جاسکتی۔

دولتمند آدمی — اگودہ سمجھدار ہیں۔ اور ان میں سے اکثر واقعی نہیں ہوتے۔ دنیا میں فوری اجتماعیت سے مرعوب نہیں ہوتے۔ ان کو ایسی بد نظمی اور ابتری کا (جو آج کل دنیا پر چھائی ہوئی ہے) خوف نہیں ہے۔ میں اس مسئلہ میں ان کا ہم آہنگ نہیں ہوں۔ میں غیر جانبدار ہوں۔ امن سے زیادہ ہر دوسری چیز بہتر ہے۔ وہ انقلاب فرانس سے بھی اسی طرح خائف رہے۔ سوشلزم، اس انقلاب کا نتیجہ نہیں تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس سے بہتر ایک چیز اور ظہور پذیر ہوئی مگر اجتماعیت کا خواب پورا نہیں ہوا۔ تم کو سوشلسٹ حکومت ایسی بھی نہیں مل سکی جو ہم ۲ گھنٹہ تک قائم رہتی۔ میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں اور تم سوشلسٹ اس کو شاید نہیں جانتے کہ تمہیں ایسی کوئی زندگی نہیں مل سکتی جو عرصہ تک قائم رہ سکے۔

تبدیلی اس طرح نہیں ہوا کرتی۔ بیشک تم اپنے لائحہ عمل کے مطابق زمین پر سوشلزم قائم کرو، لیکن وہ ہر ن کے گیند کی مدت حیات تک قائم رہے گی۔

مجموعہ استفسار و جواب ہر دو جلد

یہاں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے ... صفحات میں علم و ادب تاریخ و مذہب اقتصاد تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزانہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۴۰۰ مسائل پر آپ کو وہ مواد ملے گا جو برسوں کی کتب بینی کے بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو:-

مسئلہ جبر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و خلود۔ طبقہ نسواں اور غزلگوئی۔ برج بابل۔ فائیسٹ جماعت۔ سامری کون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ فلسفہ محبت۔ بھوت پریت۔ اصحاب کہف۔ سالوین آرمنی۔ بالہ کا سبب۔ معجزہ و کرات۔ فرقہ معتزلہ۔ مذہب و عقل۔ طوفان نوح۔ یاجوج ماجوج۔ برہم و سماج۔ طبقہ کنواں اور تسلیم۔ مرتیخ کی حقیقت۔ منصور علاج۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔

قیمت ہر دو جلد مع محصول خریداران نگار سے لکھ۔ غیر خریداران سے پتے۔

منیجر نگار لکھنو

مکتوبات نیاز



میرے عزیز دوست

آپ نے جس جوش محبت سے میرا حال پوچھا، اس کا اقتضار تو یہی تھا کہ میں واقعی تباہ حال ہوتا اور بندے اور درخور التفات رہتا، لیکن افسوس ہے کہ زندہ ہوں، خوش ہوں اور ایسی پرسکون زندگی بسر کر رہا ہوں تو کوئی موجب از دریا سائے نورست

یہ تو میں نے اس لئے لکھ دیا کہ اگر آپ یہ تحریر کسی اور کو دکھائیں تو اس کو مجھ پر رشک آئے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں میرا اب اتنا حصہ بھی نہیں ہے جتنا آپ کا عقبی میں فرق صرف اتنا ہے کہ آپ اس منزل پر پہنچے ہیں "اسباب بادہ نوشی" کی فراوانی سے اور میں اپنی "تشنہ لبی دے سرو سامانی" سے آپ ہی بتائیے کہ روز کی جگر کاوی و دماغ پاشی، یہ سدرق سے زیادہ کبھی نہ بڑھنے والی آسودگی اور اس کو بھی جانے دیکھئے، یہ یکیاں نام و سحر یہ روز صبح اٹھنا اور رات کو سو جانا۔ آخر ہے کیا؟ اس میں کیا خاک لطف ہے کہ کوئی شخص جینے کی مناکرے۔

ہائے غالب! جب اس سے محشر میں باز پرس ہوئی کہ یہ جو تو نے ساری عمر سیاہ کاری میں بسر کر دی، تو اس سے تجھے کیا ملا۔ اس نے جواب دیا کہ یہ میں کچھ نہیں جانتا، مجھے تو اتنا معلوم ہے کہ اگر میں ساری عمر روزہ و نماز میں بسر کرتا تو آپ بہت خوش ہو کر زیادہ سے زیادہ ہی کرتے کہ فردوس عنایت کر دیتے، لیکن آپ ہی بتائیے کہ مجھے وہاں لیا خاک لطف آتا۔

صبحی خورم گر شراب طہور	کجا زہرہ صبح و حمام بلور
دم شبر و دیہائے مستانہ کو	چہ ہنگامہ غوغائے مستانہ کو
دراں پاک میخانہ بے خروش	چہ گنجائش شورش نائے وروش
سیہ سنی ابر و باران کجا	خزاں چوں نباشد بہاراں کجا

نظر بازی و ذوق دیدار کو ، بفر دوس روزن بدیوار کو ؛
 چشم آرزو مند و لالہ نہ دل تشنہ ماہ پر کالا
 رگنی حور سواس کی بھی یہ کیفیت ہے کہ
 گریزد دم بوسہ اینش کب
 برد حکم و نبود لبش تلخ گوئے و در کام و نبود دیش کام جوئے
 فرید : سوگند و نیش کب

یعنی جنت میں شراب پی بھی تو کیا نہ وہاں شور و شانوش ہے ، نہ رندوں کا جوش و خروش ، نہ گھٹاؤں کا لطف ہے نہ ہاؤنسیم کے جھونکوں کا مزہ ، نہ جھانک تانک کا موقع ہے نہ کسی کی آواز خلخال کا انتظار۔ رگنی حور سواسیے معشوق کو لیکر کوئی کیا کرے جو نہ جھوٹی قسم کھانا جانتی ہو اور نہ دست درازی کے وقت بدن چڑنا جسے نہ اظہار مدعا پر گالیاں دینا معلوم ہو اور نہ انداز سپردگی میں کسی خواہش لطف کا احساس۔

سنا آپ نے ، یہ ہے تمام عمر کے زہد و اتقا کا نتیجہ۔ فردوس یا بقول غالب ایک پاک میخانہ !۔ میخانہ اور پاک ، سبحان اللہ !۔ تو پھر آپ ہی بتائیے کہ اس دنیا میں جبکہ زندگی نام صرف ایک باقاعدہ مشین کی سی گردش کا ہو جینے کے کیا معنی ہیں۔ جس آئندہ توقع پر یہ سب کچھ گوارا ہو سکتا تھا اس کا حال بھی آپ نے سن لیا۔

آپ کا ذکر نہیں کہ جب چاہا سو سو گردن کورات بنالیا اور شرابیوں پی پیکر رات کو دن۔ میں اپنی کہتا ہوں اور آپ سے پوچھتا ہوں کہ باوجود اس علم کے آپ کی یہ ”دلپریاں“ چھڑ نہیں تو اور کیا ہے ؟

آپ کو کیا خبر کہ اس دوسرے دوسیر کے نہ ہل سکنے والے وزنی جسم کے اندر کتنا بے چین و متحرک دل چھپا ہوا ہے۔ دل بقرار ، دماغ بقرار ، فطرت بقرار۔ لیکن ایک زبان سے جو نہیں کہتا تو دنیا سمجھتی ہو کہ میں جامد و بھس ہوں ، قانع و متوکل ہوں۔ استغفر اللہ !۔ امسال کی بارشیں ! معاذ اللہ۔ خدا جانے کتنی بار جی چاہا کہ ”دامن کے چاک اور گریباں کے چاک“ کو ملا دیجئے۔ لیکن سوائے اس کے کہ میں اور میرا دربان دونوں کا ”مدار گھر کی گھاس کھودنے“ پر رہا ہو ،

ان سیلاب انگیزوں سے اور کوئی لطف نہ اٹھا سکا۔ حد یہ ہے کہ آپ تک بھی نہ پہنچ سکا۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ایک چیز قاضی کیلئے تو حلال ہوتی اور میرے لئے حرام۔ آپ تمہیں کشمیر جا رہی ہیں اور مجھے بھی دعوت دے رہے ہیں۔ شکریہ ، لیکن افسوس ہو کہ کشمیر میرے لئے اب کوئی کشش باقی نہیں رہی ، اگر وہ جنت بھی ہو تو میری دیکھی بھالی ہوئی ہو۔

گو کھنگالی ہوئی نہیں۔ ہاں اگر آپ ”کالے پانی“ چل سکتے ہیں تو بیشک میں طیار ہوں۔ میں وہاں کوئی دیکھے گا تو سہی۔

جی جگہ جانے سے فائدہ جہاں خود اپنی اوقات سے نفرت ہو جائے۔ سنا ہو کہ میر صاحب قبلہ کا مزاج نا ساز ہی۔ اگر آپ کو کچھ حال معلوم ہو تو اطلاع دیجئے۔ مجھے ان سے خاص علاقہ ہے اور میں ان کی صحت و عافیت کا ہمیشہ متنبی رہتا ہوں ، کیونکہ اب ہماری برہمنی ہی ایک رہ گئی ہے جن کو گالیاں دینا آتا ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ اٹھکے تو پھر محبت سے کوئی نہ تو سہنے والا بھی نظر نہیں آتا۔ خود جا کر دریافت کیجئے اور اطلاع دیجئے کہ خدا نخواستہ مرنے والے تو نہیں۔

مطبوعات موصول

قنوطیت - فلسفہ یاس | ڈاکٹر میر ولی الدین ام۔ اسے اپنی اپ ڈی نے جو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد میں فلسفہ کے پروفیسر ہیں۔ نظریہ یاس یا قنوطیت پر یہ تصنیف شائع کی۔

قنوطیت ترجمہ کیا جاتا ہے انگریزی لفظ "Pessimism" کا جسے اہل مح "تشاؤم" کہتے ہیں اور جس کے ضد "Optimism" کو "تفاؤل" یہاں اسکا ترجمہ رجائیت کیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آخر میں "ت" کا اضافہ کرنے سے ایک اصطلاحی رنگ ضرور پیدا ہوتا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ "قنوطیت اور رجائیت" دونوں اصل مفہوم پر حاوی نہیں ہیں۔

قنوط درجہ کے معنی یاس و اُمید کے ہیں جو "Pessimism" اور "Optimism" کا نتیجہ تو ضرور کہلائے جاسکتے ہیں لیکن حقیقی مفہوم کا اظہار ان سے نہیں ہوتا۔ ان کا اصل مفہوم ہے زندگی کے تاریک و روشن پہلو پر نگاہ کرنا جو "تشاؤم و تفاؤل" ہی سے پوری طرح ظاہر ہوتا ہے۔ بہر حال ڈاکٹر ولی الدین صاحب کی یہ کتاب اسی فلسفہ "تشاؤم" سے متعلق تھی جسے انگریزی میں "Pessimism" کہتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی تالیف میں زیادہ تر شوہنہور اور اس کے مشہور شاگرد ہارٹمین ہی کے خیالات کا اظہار کیا ہے اور اس لحاظ سے کہ شوہنہور ہی پہلا وہ شخص ہے جس نے اس نظریہ کو ایک فلسفہ کی حیثیت سے پیش کیا درست بھی ہے، لیکن ضرورت تھی کہ سب سے پہلے تاریخی حیثیت سے اس نظریہ پر گفتگو کی جاتی اور بتایا جاتا کہ عہد تاریخ بلکہ ماقبل تاریخ میں اس کا سراغ کہاں تک ملتا ہے۔

اول تو عملی دنیا میں سرے سے فلسفہ ہی نہایت نامعقول چیز ہے (میں نے لفظ نامعقول تصداً اس لئے استعمال کیا کہ ایک فلسفی سے زیادہ "معقولیت" کا مدعی اور کوئی نہیں ہوتا ہو) خواہ وہ کسی بحث سے متعلق ہو۔

۱۔ ایک فلسفی و سائنس دان کا فرق کسی زبردست نقاد مغرب نے یہ بتایا ہے کہ:-

A Scientist knows nothing about anything &
a philosopher knows everything about nothing.

چہ جائیکہ فلسفہ قنوطیت سوائے بادم انسانیت ہونے کے اور کوئی خدمت انجام ہی نہیں دیتا۔ اس لئے ایسی کتابوں کی اشاعت اگر اس خیال سے کی جائے کہ دنیا کو اس احساس سے پاک کرنا ضروری ہے تو بہت مہارک خیال ہے، لیکن اگر مقصود اس کی حمایت و عنایت ہے تو اس سے زیادہ مضرت رسال چیز کوئی اور نہیں ہو سکتی خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے لئے جو پہلے ہی سے ”توکل و قناعت“ کے مارے ہوئے بیدست و پا پڑے ہوئے ہیں۔

فلسفہ قنوطیت کا یہ نظریہ کہ۔ ”دنیا میح مست و کار دنیا ہمہ میح“ بہت قدیم چیز ہے اور اس کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب انسان نے حوادث فطرت و عناصر کے مقابلہ میں بے درپے شکست حاصل کرنے کے بعد اپنی تسکین کے لئے نہ صرف اس دنیا کی کامرانی و مسرت کو لغو قرار دیا بلکہ اسی کے ساتھ ایک اور خیالی دنیا (موت کے بعد کی) پیدا کر کے اپنے ”ناکردہ گناہوں“ کی تکمیل کو اس سے وابستہ کیا۔ گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھنا چاہئے کہ فلسفہ قنوطیت اور مذہب کی پیداوار تقریباً ساتھ ہی ساتھ ہوئی ہے اور اس لئے دنیا کے اکثر مذاہب (خصوصاً بودھ اور مسیح مذہب) نے دنیا سے نفرت کرنے کا درس دیا ہے اور یہاں کے لذائذ و نعمات کو غیر فانی و ناپائیدار قرار دیکر ان سے احتراز کی ہدایت کی ہے۔

”بین الدفتین“ اس کا اولین سراغ قدیم عبرانیوں کے صحیفہ ایوب تک پہنچتا ہے جس سے مسیحی تعلیم بھی متاثر ہوئی اور اس طرح دنیا میں باقاعدہ رہبانیت کو اس مذہب قرار دینے کی بنیاد پڑی۔ دنیا میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے اس نظریہ کی مخالفت کی اور اسی عالم میں ”جنات عدن“ حاصل کرنے کی تعلیم انسان کو دی، لیکن چونکہ برہان مصلحت مسیحی و یہودی روایات کا سد باب اول اول مناسب نہیں تھا اور رسول اللہ اس وقت موجود نہ تھے جب اس مصلحت اندیشی کی ضرورت باقی نہ رہی تھی، اس لئے یہودیوں اور مسیحیوں کی دیگر روایات کے ساتھ ”درس قنوطیت“ کی روایت کا بھی مسلمانوں میں رواج ہوا اور اسلام کے بعض کاہل و ناکارہ لوگوں نے اپنے مطلب کے موافق پا کر اس کا کافی پروا لگنا کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مستقل گروہ صوفیہ کا پیدا ہو گیا جس نے اس نظریہ کا دوسرا نام ”توکل و قناعت“ رکھا اور اسی پر اس کی تمام کاروائیاں کا انحصار ہے۔ نظریہ قنوطیت کے زیر اثر اگر ایک طرف یہ راہبان و متصوفانہ ذہنیت پیدا ہوئی تو دوسری طرف ایک جماعت (لیکن بہت محدود و مختصر) ایسی بھی رونما ہوئی جس نے اس عالم شر کے نقصانات کی تکافی اٹھانی نظریہ سے کی جننا خیم، یو پارڈی، جین اور بائرن کی شاعری اسی قسم میں شامل ہے، یعنی اگر ایک طرف اس نظریہ نے مذہب کی صحیح صورت کو منسوخ کیا تو دوسری طرف ایک نوع کی لامذہبیت بھی اس نے پیدا کی جس میں خدا اور اس کے قدرت کی طرف سے یاوسی و مہوری کی کیفیت پائی جاتی ہے۔

شونہور اور اس کے شاگرد ہارٹمین سے قبل اس خیال نے کوئی منظم علمی صورت اختیار نہیں کی تھی لیکن انھوں نے اس کو فلسفہ کی ایک مستقل شاخ کی حیثیت سے پیش کیا اور اہل علم نے اس طرف توجہ کی۔ ان دونوں کی تعلیمات کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ دنیا ناقابل فہم چیز ہے اور انسان اس کے سمجھنے سے عاجز ہے۔ یہی فلسفہ فارسی کے بعض صوفی شعراء کا بھی ہے لیکن فرق اتنا ضرور ہے کہ شونہور کی نگاہ ”دنیا وافیہا“ سے آگے نہیں جاتی اور انھوں نے جو کچھ کہا ہے اس کا تعلق ”ماوراء السرد اور اک“ سے ہے۔ الغرض نظریہ قنوطیت نے علمی دنیا اور مادی عالم کو نقصان پہونچانے کی بہت کوشش کی، لیکن چونکہ فلسفہ کے مقابلہ میں سائنس نے اپنے لئے زیادہ جگہ پیدا کر لی تھی اس لئے اس کا رنگ جم نہ سکا اور سوائے اس کے کہ کبھی کبھی تفریح کے سلسلہ میں اس کا ذکر آجائے اور کوئی اہمیت اسے حاصل نہ ہو سکی۔ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اچھا کیا کہ یہ رسالہ لکھ کر فلسفہ قنوطیت کی علمی حیثیت کو بھی اُردو وال طبقہ کے سامنے پیش کر دیا، ورنہ جس حد تک عمل کا تعلق ہے مسلمانوں سے زیادہ ماہر اس نظریہ کا اور کون ہو سکتا ہے۔

اس کتاب کی قیمت درج نہیں لیکن فاضل مصنف سے فتح دروازہ حیدر آباد دکن کے پتہ پر مراسلت کرنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔

دل صد پارہ | مجموعہ ہے جناب طالب صفوی کے منتخب اشعار کا۔ جناب محمد عباس صاحب طالب صفوی جو شمس آباد (فتحگڑھ) کے رئیس ہیں علم و ادب کا نہایت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں اور ان کے اوقات کا اکثر حصہ علمی تحقیقات ہی میں صرف ہوتا ہے، لیکن میرے لئے یہ بالکل جدید اکتشاف ہے کہ وہ شاعر بھی ہیں اور نہایت اچھے شاعر۔ جناب طالب ابتدا میں لکھتے ہیں کہ:-

”میں عقیدتاً غالب پرست ہوں، لیکن غالب کے تتبع کو مشکل نہیں محال سمجھتا ہوں اس لئے مومن کے تتبع کی کوشش کرتا ہوں اگرچہ اس کا فرکا تتبع بھی دشوار ہے۔“ اور انتخاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب طالب نے اس تتبع کی دشواری کو بڑی حد تک آسان کر کے دکھا دیا ہے، چنانچہ بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

تم اور مجھ کو دریکہ کے خوش ہو، محال ہے
سمجھتا ہوں کہ ملنے میں عدد سے مصلحت کیسی
جب ان کا نام آیا تو گھبرا کے چپ ہوئے
فریب جستجو دیکھو انھیں ڈھونڈھا وہاں جا کر
میں اور درخویر کرم یار، کیا کہوں،
یہ مجموعہ ۶۲ آیت کے ٹکٹ بھیکر جناب طالب سے مل سکتا ہے۔

کیوں مسکرائے سچ کہو کیا یاد آگیا
مگر ناچار اس کو بھی تمھاری مصلحت سمجھا
دارفتلی میں کھلنے کو تھے راز داں سے ہم
جہاں مجھ کو یقین تھا ان کا ہونا غیر ممکن ہے
ہو بات اعتبار کی تو اعتبار آئے

سوگوار شہاب

اے شبیہ دلربائی، اے امین دلبری !
جلوہ جنت ہدایاں اور بلاؤں کا شکار
ہر نفس موج پریشاں، ہر نظر بے اختیار
دل میں حرموں کی بھڑکتی آگ، لب پر سرور آہ
پاؤں میں لغزش، تنہا تنہا مسلسل ارتعاش
خشک لب، مایوس نظریں، نوجوانی سوگوار
شام کو سو جائے جیسے مہر تاباں کا جلال
رات کی تار کیوں میں جیسے جگنو کی چمک
شوق مردہ، زندگی مایوس، راحت پائال،
دن اسیر بیکسی، مایوسیوں میں غرق رات
آنسوؤں میں حسرتوں کا ایک سیل لازوال،
ہاتھ میں ماہر نہ پیشانی پہ بندی کی دمک
ملکھی سی ایک ساری، اور وہ بھی تار تار

بیوگی میں لٹ گیا ہے زینتوں کا قافلہ

چوٹیاں ٹھنڈی ہیں اور چہرہ بھی ہے اتر ہوا

آہ کیا دن دو پہر بھی ڈوبتا ہے آفتاب
کل ترا حسن مبارک تھا، بہار و نشیں،
آج دنیا کو ہے تجھ سے احتراز و اجتناب
لٹ چکا ہے تیرے دل سے شادمانی کا غرور

اے بہار صنف نازک، اے محبت کی پری !
اُف! ترا حسن کل اور تباہی آشکار
پیکر عیش و محبت اور یوں سیلاب وار
نوجوانی اور غموں کے سیل میں غرق و تباہ
کلفتوں سے روح بوجھل، غم سے سینہ پاش پاش
زخم خوردہ دل، زباں خاموش، آنکھیں اشکبار
دم بخود احساس غم سے شوخی حسن و جمال
یاد ماضی سے جگر میں آگ سینے میں کسک
روح میں مدفن خوشی کا، دلیں شوہر کا خیال
زندگی دو بھر غموں سے، بار احساس حیات
حسن میں شوخی، نہ جلووں میں جوانی کا گلال
مانگ میں سیندر کی رونق اور زلفاں کی چمک
کوئی زیور ہے نہ زینت ہے نہ عطر مشکبار

میری دیوی! دیکھتا ہوں میں یہ کیسا انقلاب
کل جلی تھی تیرے آگے شادمانی کی جبین،
آج تیرا ہر نفس ہے، نوہ خوان انقلاب
چمن چکا ہے تجھ سے گونے کی بہاروں کا سرور

مست رہی ہے سوگ کے ہاتھوں تری تابندگی
 ساس مندوں نے دیا تجھ کو ڈائن کا خطاب
 سختیاں، طعنے، مصیبت کوئے شکوے، گلے
 جشن کے گھر میں تجھے آواز بھی دیتے نہیں
 عورتیں بچتی ہیں تیری بیوگی کی چھاؤں سے
 چھا گیا ہے ملک پر وندھوں کا سیلاب عظیم
 تیرا حال زار ہے، ملکی تباہی کی شبیہ
 اتنی تیری زندگی ہے یا عذاب زندگی
 بوڑھے، بچے، سب ہی کہتے ہیں تجھے خانہ خراب
 ایک شوہر کے ہونے سے ہزاروں غم ملے
 لوگ، تیرا شادیوں میں نام تک لیتے نہیں
 بس چلے تو، تجھ کو یہ ظالم کچل دیں پاؤں سے
 گم ہے طوفانی فضاؤں میں، سراج مستقیم
 تیری ہر ذلت ہے، قومی کم نگاہی کی شبیہ
 نوجوانی میں، بلائے زندگی ہے سماج
 سچ تو یہ ہے قہر ہیں اس ملک کا رسم و رواج

میری دیوی! توڑ دے ان بندشوں کے جال کو
 بیوگی کو دوزخ فرسودگی میں جھونک دے
 توڑ دے بند قدامت، روئے طوفاں موڑ دے
 جھونک دے آلام، رسموں کی دہکتی آگ میں
 حسرتوں کے سر کچل دے، اے خوشی کی سوگوار
 موجزن ہونے دے سینے میں محبت کی ہوا
 شوخ نظروں میں جلا دے حسن کے زلیخا چراغ
 بیرونی دین فطرت اپنے دلیں بٹھان لے
 میں رسول عشق ہوں، تجھ سے جو کہدوں مان لے
 اور مٹا دے ملک سے انسانیت کے کال کو
 روک لے یوں، غم کی اٹھتی آنکھوں کو روک لے
 چھوڑ دے اوہام کی پابندیوں کو چھوڑ دے
 نہ ہو جوا، اے ستم کش! پھر خوشی کے راگ میں
 حسن کو ہونے دے اب بھی خواب غم سے ہوشیار
 روپ بھرنے دے جوانی کو مکمل حسن کا
 آرزوؤں سے سجاے، شوق کے پھولوں کا باغ
 بیرونی دین فطرت اپنے دلیں بٹھان لے
 میں رسول عشق ہوں، تجھ سے جو کہدوں مان لے

فطرت واسطی

تذکرہ معرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں زمانہ قدیم سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام مشہور شعرا و فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں، مع جواب و محاکمہ کیا کر دئے گئے ہیں۔ فن شعرو انشاء کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع محصول ۵۰

منجر نگار لکھنؤ

نیاز پختوری کی دیگر تصانیف

نگارستان حضرت نیا کے بہترین حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

شہاب کی گزشتہ حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

فرستادہ حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

شاعر کا انجام جناب نیا کے بہترین حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

جذبات بجا جناب نیا کے بہترین حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

غلام احمد جناب نیا کے بہترین حضرت نیا کا وہ
 ادبی مقالات اور علمی تصانیف جو
 انسانیوں کا مجموعہ آروڑہاں میں لکھ
 نگارستان لکھی گئی ہیں مرثیہ میرت کا یہی
 جو درجہ قبیل حاصل کیا کے اصول پر لکھی گئی ہے
 اسکا اندازہ اس سے اس کی زبان اسکی لکھ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی بزرگت بیان اسکی
 مستند مضامین غیر ہندی شخصوں اور اسکی
 زبانوں میں تفصیل اختصار عالیہ بحر جلال کے
 لئے گئے۔ درجہ تک پہنچی ہے
 قیمت علاوہ محصول عار قیمت علاوہ محصول عار

<p>مذاکرات نیاز سایح الدین گوارہ تمدن</p>	<p>یعنی حضرت نیاز کی ۱۸ویں اور ۱۹ویں صدی تفہیم علیہ کا گیب غریب خرمیہ ایک بار اس کا شروع کرنا انہی کے حوالہ سے اس کتاب کے تحت جلدیں بنی ہوئی ہیں تیمت علامہ</p>	<p>برجیہ و برہان کی دنیا تمدن اسلام کی روشنی مذہب کا ترجمہ شیخ امین الدین حسینی سیاحت و سفر کی تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی</p>	<p>یہ مکتبہ کی جامعہ تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی تاریخ و تمدن کی</p>	<p>عروض غفر عروض غفر عروض غفر عروض غفر عروض غفر عروض غفر</p>
---	---	--	--	--

شہابی

تیار کردہ

طیبی

دوا خانہ
یونانی



شہابی

تیار کردہ

طیبی

دوا خانہ
یونانی

بستر و اور اسقاط حمل

کے

دفع کرنے میں

”شہابی“

لیبر اور مائیکٹ یا پھر دھوتی جبرہ

کے ہر روزی دفع کرنے کے

”شہابی“

لا جواب دوا ہے

ریشہ کی خون، دم

کھانسی و جملہ امراض

سینہ کے

”شہابی“

بہت بڑے ایسی

دوا خانہ

کے

مزید معلومات کے

ساتھ نو تیار شدہ مرکبات کی ہر صفت طلب کے

”شہابی“

اگر عرصہ

ہے

”شہابی“

بہت بڑے ایسی

دوا خانہ

کے

مزید معلومات کے

ساتھ نو تیار شدہ مرکبات کی ہر صفت طلب کے

”شہابی“

اگر عرصہ

ہے

”شہابی“

موت

قیمت ۸

نرخ نامہ اجرت اشتہار

”مگار“ کی قیمت

ایک سال	۶ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۷ روپیہ	۴ روپیہ

سالانہ ہندوستان کے اندر..... پانچ روپیہ
ششماہی ہندوستان کے اندر..... تین روپیہ
سالانہ بیرون ہند..... بارہ شلنگ
ششماہی بیرون ہند..... ۷ شلنگ
نوٹ:- رسالہ ہر ماہ کی پندرہ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے
۲۵ تک اطلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد کو
آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔
حصول جواب کے لئے ٹکٹ آنا ضروری ہے۔ خط و کتابت
میں اگر نمبر خریداری نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔
”منیجر“

۱۔ اجرت بہ حال پیشگی لی جائیگی۔ وچریادی، پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں
۲۔ جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جانا طے ہوا ہے اُس کی رقم پیشگی
یکشت لی جائے گی۔ ماہانہ ادائیگی کی صورت میں نرخ وہی ماہانہ رہیگا
۳۔ اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کیشن ذریعہ خط و کتابت
طے ہو سکتا ہے
منیجر ”مگار“ لکھنؤ

تصانیف نیاز منچوری

ترغیبات حبشی (۱)

شہوانیات
اس کتاب میں حبشی کی تمام فطری
اور غیر فطری قسموں کے حالات اور انکی
تاریخ و نفسانی اہمیت پر نہایت
شرح و بسط کے ساتھ حقائق و بیانات
دیا گیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ حبشی
دنیا میں کب اور کس کس طرح رائج
ہوئی۔ نیز یہ کہ مذاہب عالم نے اسکی
راج میں کتنی مدد کی اس کتاب پر
ایکویسٹ انگیز واقعات نظر آئیں گے
قیمت تین روپیہ (سے)
علاوہ محصول۔

جمہورستان

ادبیہ نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ
مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے
۳۳ کہکاش کے درج ہیں
زبان قدرت بیان عالی تحمل اور
پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و
معاشرتی مسائل کا مل بھی آچکا
اس مجموعہ میں نظر آئے گا کہ افسانہ
اور ہر مقالہ اپنی اپنی جگہ معجزہ
ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔
قیمت چار روپیہ (لکھنؤ)
علاوہ محصول۔

مجموعہ تفسار جوابی و جلد مکتوبات نیاز

ان دونوں جلدوں میں ۲۲۷
لیکچر ۲۷۱ کے استفسار و جواب
شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ
کی اہمیت کا اظہار کیا ہے کیونکہ
نگار کو جو خصوصیت اس باب میں
حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں
ان دونوں جلدوں میں سیکڑوں
ادبی، تاریخی و تنقیدی مسائل
شامل ہیں۔
قیمت پہلی جلد اول سے
جلد دوم سے
علاوہ محصول۔

نگار

رسالہ ہر مہینے کی ۵ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے
 رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں ۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا
 سالانہ قیمت پانچ روپیہ (حصہ) ششماہی تین روپیہ (حصہ)
 بیرون ہند سے بابت شنگ تھ روپیہ (حصہ) سالانہ پیشگی ترہ

جلد (۳۰)	فہرست مضامین نومبر ۱۹۳۶ء	شمار (۵)
----------	--------------------------	----------

۲	ملاحظات	
۹	سلیمان ندوی کی فنی و تاریخی غلطیاں	عبدالملک آروی
۲۱	میر اور نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ	پروفیسر سید سعید حسن ادیب (ام - اے)
۴۳	شعلہ طور	ایم - اے و صفی - بی - اے
۵۰	سوئٹزرلینڈ کا وفاقی نظام حکومت	ان - اے جعفری
۵۴	مکتوبات نیاز	
۶۰	باب الم سلمہ و المناظرہ	
۶۶	جنگ مستقبل کی ہونا کیاں	
۷۰	انسان کا سب سے زیادہ مہلک دشمن	
۷۳	دو دو باتیں	
۷۵	بعض دلچسپ اعداد و شمار	
۷۷	انجمن اُردو پنجاب	میاں بشیر احمد بی - اے (آکسن) بیرسٹریٹ لاء

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد (۳۰)	نوبت	شمار (۵)
----------	------	----------

ملاحظات

اسلام کا خواب و تعبیروں کی کثرت

قارئین محترم! میں سے غالباً ہر شخص واقف ہوگا کہ مجلسیٹو اسمبلی کیا چیز ہے؟ وہ حکومت ہند کی مرکزی مجلس قانون ساز ہے جہاں اصلاح معاشرت و تمدن کے سلسلہ میں اکابر ملک باہم تبادلہ خیالات کرتے ہیں اور پھر کسی ایک نتیجہ پر پہنچ کر مختلف قوانین وضع کرتے رہتے ہیں۔

اس مجلس میں ہندوستان کے تمام اقوام اور ملک کے تمام صوبوں کے نمائندے شامل ہیں اور اس لئے جو قانون وہاں وضع کیا جاتا ہے وہ امن عام کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر وضع کیا جاتا ہے۔ پھر چونکہ ہندوستان میں امن کا سوال نہ تہذیب و معاشرت سے متعلق ہے نہ سیاسیات و اقتصاد سے بلکہ صرف ”مذہب و مذہبیات“ سے اس لئے لازم تھا کہ کسی نہ کسی دن یہ سوال بھی سامنے آتا اور قانونی حیثیت سے غور کیا جاتا کہ مذہب کے لئے ہیں اور وہ مقررہ اصول کونسے ہیں جن کی بنا پر ہم ایک ہندو کو ہندو اور ایک مسلمان کو مسلمان سمجھ سکیں۔ چنانچہ اکتوبر کی ابتدا میں اس بحث کی قوت آہی گئی اور اس کا نتیجہ وہی نکلا جو نکلنا چاہئے تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ آریہ اور سائن دھرموں کی طرف سے کوئی جامع و مانع تعریف پیش نہیں کی گئی لیکن مسلمانوں کی طرف سے اس کا اقدام کیا گیا جس کے جواب میں ایک فاضل ہندو رکن اسمبلی نے اعتراض کیا کہ تمام مسلمان کسی ایک مسلک سے وابستہ نہیں ہیں اور ہر جماعت دوسری جماعت کو کافر قرار دیتی ہے اسلئے مسلمان کوئی ایسی تعریف اسلام کی پیش نہیں کر سکتے جس کو سامنے رکھ کر ہم ایک کافر و مسلمان میں تمیز کر سکیں۔

مسلمانوں کی طرف سے اسلام کی جو تعریف بھی پیش کی گئی ہو میں اس سے بحث نہیں لیکن میں علماء کرام سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان کے پاس اس اعتراض کا کیا جواب ہے، اور کیا واقعی وہ ایسے حدود متعین کر سکتے ہیں جو کفر و اسلام کے درمیان خط فاصل کا کام دے سکیں؟۔

اسوقت ہندوستان کی ہر دہائی آبادی میں ایک قابل ذکر جماعت شیعوں کی ہے جو یقیناً غیر شیعہ حضرات کو مسلمان نہیں سمجھتے، دوسرے گروہ احمدیوں کا ہے جو سوائے اپنے کسی کو مسلم قرار نہیں دیتے اور تیسرا بہت بڑا اجتماع سینوں کا ہے لیکن یہ بھی مختلف طائفوں میں منقسم ہے۔ رضا خانی، دیوبندی، مقلد، غیر مقلد، اہل قرآن، اہل حدیث وغیرہ وغیرہ۔ اور ان میں سے ہر جماعت دوسرے کو کافر کہتی ہے۔ اور ایسی صورت میں اس فاضل ہندو رکن کا یہ کہنا کہ اسلام کی کوئی تعریف پیش نہیں کی جا سکتی یقیناً بالکل حق پر جانب ہے۔ اس واقعہ پر ایک جرنلسٹ صاحب یوں اظہار خیال فرماتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ مسلمان اپنی اپنی سمجھ کے موافق اسلام کا ایک جداگانہ مفہوم قرار دیکر ایک دوسرے کو کافر بتاتے ہیں، مگر اس کفر کے معنی ہرگز حقیقی کفر کے نہیں ہیں کیونکہ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ جو انسان صدق نیت سے اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے وہ مسلمان ہے، کافر ہرگز نہیں ہو سکتا۔ وہ کفر جس سے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو منسوب کرتا ہے اس کے معنی کچھ اور ہیں۔“

اسوقت تک تو نزاع صرف کفر و اسلام کی تھی لیکن اب ہمارے فاضل جرنلسٹ صاحب حقیقی و غیر حقیقی کفر کا ایک اور اضافہ اس میں کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اسلام کی تعریف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ پہلے کفر کی تعریف متعین کر دی جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سب سے مقدم حقیقی و غیر حقیقی کفر کی حقیقت معلوم کرنا ضروری ہے تاکہ اسی کے مطابق ہم ایک حقیقی و غیر حقیقی مسلمان کو آسانی سے پہچان سکیں۔

ان کا یہ کہنا کہ ”نہ وہ انسان جو صدق نیت سے اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے مسلمان ہے“ اسوقت درست ہو سکتا ہے جب ہم کو پہلے یہ معلوم ہو جائے کہ اسلام کا وہ حکم کونسا ہے جس کا صدق نیت سے پڑھ لینا متفقہ طور پر تمام جماعتوں کے نزدیک مسلمان بنانے کے لئے کافی ہے۔ اگر اس کلمہ سے مراد صرف وحدانیت و رسالت کا اقرار ہو تو چاہئے کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں ایک دوسرے کو مسلمان سمجھیں، لیکن چونکہ حقیقت یہ نہیں ہے

اس لئے معلوم ہوا کہ وہ کلمہ جو ایک انسان کو مسلمان بناتا ہے ہر جماعت کے نزدیک کچھ اور ہے اور مسلمانوں کا وہ دور ختم ہو چکا ہے جب شیرازہ ہندی کا اصول صرف ”تعالو الی کلمۃ“ پر قائم تھا۔

اب مسلمان اور اس کے کلمہ کا تعلق خدا اور رسول سے باقی نہیں رہا ہے، بلکہ صرف اس بحث سے کہ ابو بکر و علیؓ میں خلافت کا حقدار کون تھا، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ میں کس کو زیادہ فقہی علم حاصل تھا، ائمہ حدیث میں کون کس مرتبہ کا تھا بلکہ اس سے بھی نیچے اتر کر یہ کہ سماع بالکرامیر اور زیارت قبور جائز ہے یا نہیں۔ اس وقت اسلام نام نہ پاکیزگی اخلاق کا ہے نہ وحدانیت و رسالت کے اقرار کا بلکہ صرف روایات پرستی کا، تقلیدی رسم و رواج کا اور اُس صنیعاتی لٹریچر کی پرستش کا جو جھوٹی حدیثوں اور موضوع روایتوں کی بدولت مسلمانوں کے یہاں بھی کسی بت پرست قوم سے کم نہیں پایا جاتا۔ اس وقت مسلمانوں میں اہل حدیث، اہل قرآن، اہل دل وغیرہ تو بہت ہیں لیکن ”اہل اللہ“ کوئی نظر نہیں آتا اور اسی لئے اس رکن اسمبلی کا یہ کہنا کہ اسلام کی کوئی تعریف پیش ہی نہیں کی جاسکتی بالکل درست ہے۔

یہی جرنلسٹ صاحب آئندہ چکر لگھتے ہیں کہ:-

”حقیقتاً ہندو مذہب کی کوئی تعریف متعین نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ بودھ بھی ہندو

جین بھی ہندو، سناتنی بھی ہندو، سماجی بھی ہندو اور چند سال بعد عیسائی بھی ہندو اور مسلمان بھی ہندو۔“

مذہب والا بھی ہندو اور لا مذہب بھی ہندو۔“

ہمارے فاضل صحافی نے ہندو مذہب کے مذہب نہ ہونے پر اتنی زبردست دلیل سے کام لیا ہے کہ ان کے پنداً میں اس کا کوئی جواب ممکن ہی نہیں، حالانکہ اس سے زیادہ خوبی ایک مذہب کی کوئی ہو ہی نہیں سکتی کہ وہ اپنی تمام جماعتوں کو ایک شیرازہ سے وابستہ رکھتا ہے اور باوجود اختلاف خیال ان کی ہلکت اجتماعی کو بگڑنے نہیں دیتا۔

ہندو مذہب کی یہ وسعت کہ ”بودھ بھی ہندو، جین بھی ہندو، سناتنی بھی ہندو اور سماجی بھی ہندو“ انھیں پسند نہیں لیکن اسلام کی یہ تنگ نظری کہ ”شیعہ بھی کافر، سنی بھی کافر، مولانا شبلی بھی کافر، میں بھی کافر، وہ بھی کافر، یہ بھی کافر“ بڑی قابلِ محرات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندو مذہب کے سمجھنے میں مسلمان بڑی غلطی سے کام لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ جس طرح اسلام نام مخصوص معتقدات و عبادات کا ہے اسی طرح ہندو مذہب بھی ہوگا، حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے۔

مسلمانوں میں یہ دستور ہے کہ اگر کوئی شخص اُن کے معتقدات کے خلاف کسی خیال کا اظہار کرتا ہے تو اسے کافر بنا کر اپنی برادری سے خارج کر دینا چاہتے ہیں لیکن ہندوؤں کے یہاں یہ دستور نہیں پایا جاتا۔ اگر کوئی مسلمان دوزخ و جنت کا قائل نہیں ہے یا حشر و نشر کو تسلیم نہیں کرتا تو اسے علماء دین کافر کہیں گے لیکن ہندوؤں کے

یہاں ان باتوں کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور ایک ہندو خواہ وہ کچھ سمجھے اور کرے بدستور ہندو بنا رہتا ہے۔ ہندوؤں کا مذہب بالکل سوسائٹی کا ایک نظام ہے جس کا تعلق اُن کے کلچر سے ہے ان کی مخصوص تہذیب و معاشرت سے ہے نہ کہ معتقدات سے۔ وہ رام کا مننے والا ہو یا دشنوکا، گینش کی پوجا کرنے والا ہو یا ان میں سے کسی کی پرستش کا قائل نہ ہو، ہندو ہے اور وہ کبھی غیر ہندو نہیں ہو سکتا۔ اُن کے یہاں سوسائٹی کے اصول کے خلاف قدم اٹھانے والے کو صرف ایک مجرم کی حیثیت دیتے ہیں نہ کہ دیس کا اہل کی۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہندو گائے کا گوشت کھائے تو وہ بھی صرف ایک گناہ کا مرتکب کہلانے کا نہ یہ کہ وہ ہندو مذہب سے خارج کر دیا جائے۔ برخلاف اس کے مسلمانوں کے یہاں یہ تشدد اس درجہ بڑھا ہوا ہے کہ بعض اکابر دین اور علماء کرام نے اس کو بھی کافر کہہ دیا ہے جو مسجد میں بجائے دانے قدم کے پہلے بایاں قدم رکھ دے، دوزخ و جنت، حشر و نشر کا احکار تو خیر بڑی چیز ہے۔

مذہب عالم کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ مذہب بھی ملک کی دوسری پیداواروں کی طرح ایک پیداوار ہے جو بہ لحاظ ضرورت وقت و ماحول کے تحت میں ظہور پذیر ہوتا ہے اور ایک مخصوص فضا، ایک متعین معاشرت، ایک متحدہ مرکز خیال پیدا کر کے سوسائٹی کو ایک خاص رنگ میں ڈھال دیتا ہے۔ پھر جب تک بانی مذہب یا اس کے چند دن بعد تک اس کے پُر جوش ماننے والے زندہ رہتے ہیں تو وہ مخصوص معتقدات بھی قائم رہتے ہیں جن کی بیک گراؤنڈ پراکٹاؤن کے نقوش قائم کئے گئے تھے، لیکن جب امتداد زمانہ کے ساتھ وہ جوش کم ہو جاتا ہے اور عمل سے ہٹ کر فلسفہ عمل پر غور کرنے کی فرصت نصیب ہوتی ہے تو اصول مذہب کی طرف سے بھی لوگ بے پرواہ نظر آنے لگتے ہیں یہاں تک کہ آخر کار مذہب نام ایک مخصوص تہذیب کا رہ جاتا ہے۔ اس وقت اس امر سے بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اچھا ہے یا بُرا لیکن یہ ماننا پڑے گا کہ ایسا ہونا ضرور ہے اور اس کے خلاف ارباب مذہب کا قدم اٹھانا کبھی مفید نہیں ہو سکتا۔

اس وقت تک خدا جانے کتنے مذاہب دنیا میں رونما ہوئے اور بلا استثناء سب کا یہی حشر ہوا۔ ہم کو نہیں معلوم کہ حضرت ابراہیم کے زمانہ میں مذہب کی اصولی تعلیم کیا تھی، حضرت یوسف کیونکر ناز پڑھتے تھے، بنی اسرائیل کے موجودہ مذہبی انحطاط کا حال بھی سب پر روشن ہے اور مسیحیوں میں مذہب کے مفہوم نے جو شکل اختیار کر لی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ اسلام کا انحطاط بہ نسبت دیگر مذاہب کے اور زیادہ جلد شروع ہوا کیونکہ یہ کیسے عملی مذہب تھا اور جس عزم و قوت کے ساتھ اس کی بنیاد ڈالی گئی تھی اس کو قائم رکھنے کے لئے مسلسل زیادہ افراد نہ مل سکے سلطنت و حکومت کی خواہش ایسی نہ تھی جو خود سر و آزاد عربوں میں ایک بار پیدا ہونے کے بعد آسانی سے دور ہو جاتی چنانچہ ان میں مختلف رقیب جماعتیں پیدا ہو گئیں اور مذہب اسلام حکومت اسلام میں تبدیل ہو کر

اختلاف رقابت کا اچھا خاصہ اکھاڑا بن کر رہ گیا۔ پھر جب تک سلسلہ حکمرانی کا قیام رہا تو اور کچھ نہیں کم از کم عسکری روح تو ان میں پائی جاتی تھی، لیکن جب زمانے نے اس سے بھی محروم کر دیا تو یہ خصوصیت بھی مفقود ہو گئی اور سوائے نزاع لفظی اور زبانی ”تو تو میں میں“ کے کچھ باقی نہ رہا۔ سلطنت باس و تھی کہ اسی پر زور آزمائی کرتے علم کی طرف توجہ باقی نہ رہی تھی کہ اسی کے مسائل پر لڑتے جھگڑتے۔ صرف ایک مذہب بے جان مذہب رہ گیا تھا اور آخر کار اس غریب کو اس رقیباً کشاکش کا شکار ہونا پڑا۔ اگر کسی نے زور سے آئین ہدیٰ تو اس کے خلاف جہاد شروع ہو گیا، کسی نے ”رفع یدین“ کر لیا تو اسی پر دھاوا بول دیا گیا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ خدا اور اس کے احکام رسول اور ان کے کارنامے سب بالائے طاق رکھ دیے گئے اور مذہب نام رہ گیا صرف اس مجلس کا کہ کیونکر زیادہ آسانی کے ساتھ ایک مسلمان کو اسلام سے خارج کیا جاسکتا ہے۔

الغرض اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کا مذہبی شیرازہ بالکل منتشر ہو چکا ہے اور اس کے کچا ہونے کی امید کرنا قانون فطرت کے خلاف ہے، کیونکہ جس طرح ہر چیز کی ایک عمر ہوا کرتی ہے، بالکل اسی طرح مذہب عالم کی بھی ہوتی ہے۔ جو مذہب ایک بار زوال پزیر ہوا وہ کبھی نہیں ابھرا۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ اس کی جگہ دوسرے مذہب نے لیلی۔ سو یہ تو ممکن ہے کہ اسلام کا احیاء اب کسی اور صورت سے ہو لیکن اگر مسلمان یہ توقع رکھتے ہیں کہ انکار و اتنی مذہب پھر فروغ پاسکے گا، تو ان کو بالکل مایوس ہو جانا چاہئے کیونکہ یہ بالکل اقصائے زمانہ کے خلاف ہے۔ گزشتہ تیرہ سو سال کے اندر دنیا بالکل بدل گئی ہے اور معتقدات کی جگہ حقایق نے لیلی ہے۔ اسوقت ہم صرف اتنا کہہ کر کہ ”یہ حکم خدا اور رسول کا ہے“ ایک شخص کو خاموش کر سکتے تھے، لیکن اب داغ انسانی، حکم سننے سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ خدا کیا اور اس کا رسول کیا، پھر جب تک آپ اس کی اس مجلس کو دور نہ کر دیں اس سے انقیاد و اطاعت کی توقع رکھنا بیکار ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر مذہب اپنے ساتھ کچھ دلائل بھی رکھتا ہے اور مذہب اسلام تو اس کا بہت زیادہ مدعی ہے، لیکن واضح رہے کہ ان تمام دلائل کو موجودہ ذہنیت کے مقابلہ میں پیش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے شین گن کے جواب میں پتھر کلا بند و ق لیکر سامنے آ جانا کہ اسے اقدام خود کشی تو کہہ سکتے ہیں لیکن مقابلہ نہیں کہہ سکتے۔

اہل مذاہب کا بڑا معرکہ آرا جواب علوم جدیدہ کے خلاف یہ ہوا کرتا ہے کہ جس چیز کا نام ”یقین یا قطعیت“ ہے وہ سائنس کو اسوقت تک خود ہی حاصل نہیں ہو سکی ہے اس لئے اس پر اعتماد کرنا کیونکر ممکن ہے۔ اگر ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیں تو اس سے مذاہب کی حقانیت کیونکر ثابت ہو سکتی ہے۔ سائنس نے کبھی اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ وہ کسی ایسی بنزل پر پہنچ گئی ہے جس سے آگے بڑھنا محال ہے۔ سائنس کی جدوجہد کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص جنگل کا ٹکڑا راستہ بنا پے اور آگے بڑھتا جائے۔ اسے بالکل

نہیں معلوم کہ یہ راستہ کہاں جا کر ختم ہو گا اور نہ اسے یہ معلوم کرنے کی ضرورت۔ پھر ایسے شخص پر آپ یہ الزام تو رکھ سکتے ہیں کہ وہ منزل سے ہنوز بے خبر ہے، لیکن یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس نے خس و خاشاک دور کر کے کوئی راستہ بنایا ہی نہیں۔

بہر حال یہ بالکل طے شدہ امر ہے کہ جس حد تک روایات اور معتقدات کا تعلق ہے مذہب عالم کے لئے اب دنیا میں کوئی جگہ باقی نہیں ہے اس لئے اگر وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اس کی تدبیر صرف یہ ہے کہ قومیت یا نظام معاشرت کے اصول پر کاربند ہوں۔ یعنی ایک مسلمان کو مسلمان سمجھنے کے لئے یہ ضرورہ قرار دیا جائے کہ وہ دوزخ و جنت کا بھی قائل ہے، حشر و نشر کا بھی محسوس ہے، معجزوں پر بھی ایمان لانے والا ہے اور اس حدیث کو بھی صحیح باور کرتا ہے کہ کوہ قاف ایک زمرہ کا سلسلہ کوہستان ہے جس کے چاروں طرف فرشتے زنجیریں ڈالے ہوئے بیٹھے ہیں اور جب وہ زنجیروں کو جنبش دیتے ہیں تو کوہ زمین پر زلزلہ آجاتا ہے۔

اسلام کی ابتدائی تعلیم جو کچھ رہی ہو اس سے بحث نہیں ہے دیکھنا یہ ہے کہ اس نے کس کلچر کو پیش کیا اور اس وقت جو قوم اس کلچر کی علمبردار ہے اس کو یقیناً مسلمان کہنا پڑے گا۔ مسلمان اور ہندو میں معتقدات کے لحاظ سے جو فرق ہے وہ یکسر نظر انداز کر دینے کے قابل ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ ان دونوں کے ذوق و میلان میں کیا فرق پایا جاتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جو ہمیں ایک کو ہندو اور دوسرے کو مسلمان سمجھنے پر مجبور کرے گی اور اسی کا نام اساس قومیت ہے جس پر اس وقت سیاسیات عالم کی تعمیریں استوار کی جا رہی ہیں اور آئینہ کجائیں گی۔ جب تک میں اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہوں، نہ دیوبند کے کسی مولوی کو یہ حق حاصل ہے کہ مجھے کافر کہے اور نہ جمعیتہ العلماء کا صدر اس کا مجاز ہے کہ وہ مجھے غیر مسلم قرار دے۔ میں اگر ان کے معتقدات کے لحاظ سے دوزخ و جنت کا منکر ہوں تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ میں خدا کا گنہگار ہوں اور قیامت میں اس کا جوابدہ ہوں گا، لیکن مسلم سوسائٹی سے علیحدہ کرنا کسی کے اختیار میں نہیں ہے۔

اس لئے، اس وقت ضرورت اسلام کی تعریف پر بحث کرنے کی نہیں ہے بلکہ صرف یہ جاننے کی ہے کہ ہم کس کو مسلمان سمجھیں، سو اس کے لئے کسی مولوی سے پوچھنے کی ضرورت ہے نہ فقہ و حدیث کی ورق گردانی کی بلکہ صرف اس شخص سے پوچھنے کی جس کا معاملہ درپیش ہے اور اگر وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے تو اس کا یہ قول اس باب میں قطعی فیصلہ کی حیثیت رکھتا ہے جس میں مطلق چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

۲۲ اکتوبر کو علی گڑھ میں اردو کانفرنس کا انعقاد ہونے والا ہے اور جس وقت علی گڑھ کی اردو کانفرنس | نگار شائع ہوگا، کانفرنس ختم ہو چکی ہوگی اور جو کچھ اسے طے کرنا ہے وہ طے ہو چکا ہوگا۔ افسوس ہے کہ میں اپنی علالت کی وجہ سے شریک نہیں ہو سکا اور اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ وہاں کیا ہوا

تاہم اس کا یقین ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے جو پروگرام مرتب کیا ہو گا وہ یقیناً مفید ہو گا اور اگر ان کو اپنی ہی ایسے چند پرچوش کام کرنے والے اور میر آجائیں تو ترویج و اشاعت زبان کا کام زیادہ وسعت کے ساتھ اختیار کیا جاسکتا ہے۔

اگر میں اس جلسہ میں شریک ہوتا تو سب سے پہلے اس امر پر زور دیتا کہ اردو کا نام بدستور ہی قائم رکھا جائے اور اس کو ”ہندوستانی“ کے نام سے موسوم نہ کیا جائے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی بعض تحریروں سے مجھے سمجھنے کا موقع ملا ہے کہ وہ اس تسمیہ جدید کی طرف مایل ہیں، اگر یہ صحیح ہے تو کیوں نہ سب سے پہلے ”انجمن ترقی اردو“ کا نام بدل کر ”انجمن ترقی ہندوستانی“ رکھا جائے۔ لیکن کیا وہ ایسا کریں گے؟ مجھے اس میں کلام ہے۔

دوسرا سب سے زیادہ اہم سوال یہ تھا کہ ملک کی موجودہ سیاسی فضا کے لحاظ سے تحفظ زبان اردو کیلئے کوئی موثر طریقہ اختیار کرنے چاہئے۔ مجھے نہیں معلوم کہ گفتگو وہاں معرض بحث میں آئی یا نہیں۔ اگر نہیں آئی تو بھی اس پر غور کرنے کا وقت ہاتھ سے نہیں گیا ہے۔ اگر صوبہ دار کیٹیاں اشاعت زبان کے لئے بنائی گئی ہیں تو ان کے پروگرام میں خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ کو شامل کرنا چاہئے۔ کیونکہ اس وقت تک اردو کے لئے جو کچھ ہو رہا تھا وہ اس حیثیت سے تھا کہ ہندو مسلمان دونوں کی توجہ اسے حاصل تھی لیکن اب کہ ہندوؤں نے یہ رشتہ اتحاد بھی مسلمانوں سے قطع کر لیا ہے، ضرورت ہے کہ مسلمان خالص سیاسی حیثیت سے بھی اس پر غور کریں، کیونکہ گاندھی جی کا اس قدر جلد ہندوستانی کو بدل کر ”ہندی ہندوستانی“ کر دینا جن اندیشہ ہائے دور دراز کو اپنے اندر پھپھانے ہوئے ہے وہ ایسے معمولی نہیں ہیں کہ اگر آج ان کو نظر انداز کر دیا جائے تو کل ہمیں پھر اس کی فرصت مل سکے گی۔

اس وقت کانگریس نے جو فیصلہ اس باب میں کیا ہے وہ یہ ہے کہ ملک کی زبان ”ہندوستانی“ کے نام سے موسوم ہوگی اور حکومت کے کاروبار میں اردو و ہندی رسم الخط دونوں رائج ہوں گے۔ چنانچہ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر بعض حضرات نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ ہندو مسلمان دونوں کو دونوں زبانیں سیکھنا چاہئے۔ پھر جس حد تک زبان سیکھنے کا تعلق ہے یقیناً اس تحریک کو غیر مفید نہیں کہا جاسکتا، لیکن سوال اس اہمیت کا ہے جو ان دونوں زبانوں میں سے کسی ایک کو لازماً آئندہ چکر اختیار کرنا ہے۔ پھر ایسی صورت میں جبکہ مسلمان کانگریس کی شرکت سے احتراز کرتے جاتے ہیں اور وہ بالکل ہندوؤں کی سیاسی جماعت سمجھ لی گئی ہے، اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ کانگریس کا طرز عمل آئندہ بھی یہی رہیگا۔

بہر حال ہندی اردو نزاع کا مسئلہ اب ملک کا نہایت اہم سیاسی مسئلہ بن گیا ہے اور ضرورت ہے کہ اسی حیثیت سے اس پر غور کیا جائے۔

سید سلمان ندوی کی فنی و تاریخی غلطیاں



حیات مالک میں

(بہ سلسلہ ماضی)

حدیث ”عالم المدینہ“ | آل حضرت صلعم کی ایک بہت معروف حدیث ہے جس میں مدینہ کے علمی تفوق اور اسکے مرجع اتمام ہونے کے متعلق پیشین گوئی پائی جاتی ہے رواہ حدیث نے بعض الفاظ میں اختلاف کیا ہے، اور اسی لئے محدثین نے اس کے مختلف معانی بیان کئے ہیں، سید صاحب نے یہ حدیث اس طور سے نقل کر دی ہے گویا اسکے مصداق صرف حضرت امام مالک ہیں حالانکہ ائمہ حدیث و فقہاء کے یہاں یہ مسئلہ سخت متنازع فیہ ہے۔

پہلے تو سید صاحب نے پوری حدیث جو مختلف طریقوں سے مروی ہے لکھی نہیں اصل حدیث میں متنازع فیہ فقرے ”عالم المدینہ“ اور ”عالم بالمَدینہ“ ہیں سید صاحب لکھتے ہیں :-

عن ابی ہریرہ عند الترمذی وابن حبان والطبرانی | ترمذی، ابن حبان و الطبرانی کے یہاں ابو ہریرہ سے اور
وعن ابی موسیٰ الاشعری عند الحاکم عن النبی صلی اللہ | حاکم کے یہاں ابو موسیٰ اشعری سے مروی ہے وہ آنحضرت سے
علیہ وسلم یوشک ان یضرب الناس الکیا دلائل | روایت کرتے ہیں کہ عنقریب وہ زمانہ آئیگا جب لوگ طلب علم
فلا یکدون احداً اعلم من عالم المدینہ | کے لئے اونٹ ہٹائیں گے لیکن مدینہ کے عالم سے زیادہ بڑا
عالم وہ کسی کو نہ پائیں گے (ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن ہے) | (ص ۳۷)

ابو ہریرہ کی روایات میں بھی الفاظ کے اختلافات ہیں بعض میں ”الکیا دلائل“ کی جگہ ”ابطال الابل“ ہے بعض میں ”عالمنا اعلم“ کی جگہ ”افقہ من عالم المدینہ“ ہے لیکن قابل ذکر وہ اہم اختلاف ہے جس کی بنا پر محدثین نے معنی مختلف بیان کئے ہیں یعنی ”عالم المدینہ“ اور ”عالم بالمَدینہ“ بخاری نے موقوفاً ابن جریج کی وساطت سے ابو ہریرہ کی روایت لی ہے اس میں ”عالم المدینہ“ ہے امام نسائی نے مرفوعاً روایت کی ہے اس میں بھی عالم المدینہ

ہے جابر بن عبد اللہ کی روایت میں "عالم بالمدينة" مذکور ہے۔

اب آئیے "عالم بالمدينة" اور "عالم بالمدينة" کے حرق و امتیاز پر غور کریں قاضی ابو عبد اللہ ترمذی فرماتے ہیں "عالم بالمدينة" کے معنی ہیں خاص مدینہ کے عالم اور ظاہر ہے کہ امام مالک ہی کی وہ ذات ہے کہ مدینہ النبی میں عمر بھر سکونت کی اس سے باہر نہیں نکلے، آپ کے حلقہ درس میں مشرق اور مغرب سے شائقین علم اور تشنگان حدیث سفر کر کے آتے، اگر "عالم بالمدينة" کی روایت لی جائے، تو اس کے معنی خاص مدینہ کے نہیں بلکہ مدینہ یا اس کے علاوہ بھی مراد ہو سکتا ہے اس صورت سے "عالم بالمدينة" سے امام ابن مسیب کی ذات بھی مراد لی جاسکتی ہے، چونکہ یہ زمانہ میں مرجع اہم تھے، اس کے بعد شیوخ امام مالک اس کے بعد خود امام مالک اس کے بعد آپ کے تلامذہ ارشد مراد ہو سکتے ہیں یا امام زہری، عمری، امام مالک سب اپنے اپنے زمانہ میں حدیث "عالم بالمدينة" کے مصداق ہیں۔

سید صاحب نے ترمذی شریف کی جو حدیث پیش کی ہے اس میں "عالم بالمدينة" ہے جس سے جمہور علماء کے نزدیک امام مالک مخصوص طور پر مراد نہیں ہو سکتے، سید صاحب کو اپنے استدلال میں وہ حدیث لانی چاہئے جس میں "عالم بالمدينة" کا فقرہ ہے۔

اب چند سطور میں ان غلطیوں کی ایک فہرست دی جاتی ہے جو سید صاحب کی کتاب میں پائی **اغلاط و علل** جاتی ہیں ایسی غلطیاں کیوں سرزد ہوئیں؟ ممکن ہے قدما کی جن کتابوں سے آپ نے نقل کی ہیں ان میں خود ہی تصحیف ہو۔ مگر سوال یہ ہے کہ ایک وسیع النظر مورخ کیا قدیم کتابوں سے استفادہ کرنے میں تصحیفات کو درست نہیں کر سکتا! تو پھر ایک کاتب اور ایک عالم میں فرق کیا رہا،

قاضی ابو بکر ابن العربی (متوفی ۵۴۲ھ) کی شرح موطاء کا نام سید صاحب "القبیس" بتاتے ہیں حالانکہ اس کتاب کا صحیح نام "کتاب القبس علی موطاء مالک بن انس" ہے ابن فرحون لکھتا ہے "وقال فی کتاب القبس انه الف کتابہ المسمی" اور آپ نے "کتاب القبس" میں فرمایا کہ آپ نے ایک انوار الفجر فی تفسیر القرآن فی عشرين سنة ثمانین کتاب قرآن کی تفسیر میں "انوار الفجر" کے نام سے تالیف کی یہ کتاب بیس برس میں تمام ہوئی اس میں اسی ہزار الف ورقہ و تفرقت بایدی الناس۔۔۔ (الدبیاج ص ۲۸۲)

ابن العربی کی دوسری مشہور شرح سے غالباً سید صاحب ناواقف تھے، کیونکہ اس کا کوئی تذکرہ آپ نے نہیں کیا اس شرح کا نام ہے "کتاب المسائل فی شرح موطاء مالک"۔

المقبس کے مصنف ابو محمد عبد اللہ بن محمد (متوفی ۵۲۱ھ) کو آپ "بطليموس" لکھتے ہیں سید صاحب

شاید بطلان مصر کی بنا پر تسامح ہو گیا حالانکہ "بطلیوس" اندلس میں ایک مقام کا نام ہے نواب صدیق حسن خاں نے اپنی ایک نہایت موثر تصنیف "البلد الی اصول اللغہ" (باب الفار) میں ثعلب کو فنی نحوی (متوفی ۱۱۹۷ھ) کی مشہور و معتبر لغات "تصحیح" کے شارحین کے سلسلہ میں ابو محمد عبد اللہ السید البطلیوسی کا تذکرہ کیا ہے حاجی خلیفہ نے بھی کتب الساب کے سلسلہ میں ایک جگہ ابی محمد عبد اللہ بن محمد المعروف بہ ابن البطلیوسی (متوفی ۱۱۹۷ھ) کا تذکرہ کیا ہے کشف الظنون کا یہ نسخہ جرمن ترجمہ کے ساتھ کئی جلدوں میں شائع ہوا ہے تعجب معلوم ہوتا ہے کہ ایک جرمن مستشرق تو "بطلیوس" اور "بطلیوس" کا فرق امتیاز سمجھ جائے اور ایک مشرقی علامہ کو اس میں تسامح ہو، علامہ ابن فرحون نے بھی "الدبیاج" میں ان کو "من اہل بطلیوس" لکھا ہے، اس لئے "بطلیوس" غلط ہے صحیح "بطلیوسی" ہے۔

"الموعب" کے مصنف کا نام ابو الولید بن صفار بتاتے ہیں اس کا صحیح نام قاضی ابو الولید یونس بن محمد بن مغیث معروف بہ ابن القصار قرطبی (متوفی ۱۱۹۷ھ) ہے۔

سید صاحب نے موطاء امام مالک کے شروح کی فہرست میں "شرح ابن ابی صفہ" اور "القرب" محمد بن ابی زینین کا تذکرہ کیا ہے حالانکہ یہ دونوں موطاء کی مستقل شرحیں نہیں ہیں بلکہ محمد بن احمد بن اسید بن ابی صفہ (متوفی قبل ۱۱۹۷ھ) نے علی بن محمد بن خلف المعروف بہ ابن القابسی (متوفی ۱۱۹۷ھ) کی کتاب "ملخص" کی شرح لکھی ہے، ملخص موطاء کی تجرید ہے، سید صاحب نے تجرید و اسناد کی فہرست میں قابسی کی کتاب کا نام درج کیا ہے لیکن ابن ابی صفہ کے ذیل میں یہ نہ لکھا کہ انھوں نے ملخص بن القابسی کی شرح لکھی ہے اسی طرح ابن القابسی کے سلسلہ میں یہ اہم تاریخی واقعہ دلچسپی سے سنا جائے گا کہ یہ مالکی محدث ماورزا و نابینا تھے، اسی طرح ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی زینین (متوفی ۱۱۹۷ھ) کی کتاب "القرب" بھی ابن مزین کی شرح موطاء کی تلخیص ہے، یحییٰ بن زکریا بن ابراہیم بن مزین (متوفی ۱۱۹۷ھ) نے موطاء پر تین کتابیں لکھیں سید صاحب نے ان کی صرت ایک کتاب کا تذکرہ کیا ہے اور وہ بھی اس غلطی کے ساتھ کہ "تستقی" کو شروح کی فہرست میں درج کر دیا حالانکہ یہ حدیث موطاء کے علل کے متعلق ہے، ابن مزین کی دوسری دونوں کتابوں کے متعلق سید صاحب نے کچھ نہیں لکھا حالانکہ انھیں ایک موطاء کی شرح ہے دوسری کتاب کا نام "تسمیہ" ہے جو رجال موطاء کے باب میں ہے،

سید صاحب نے قاضی محمد بن سلیمان بن خلیفہ کی شرح موطاء کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا نام نہ لکھا اور نہ کیفیت کے خانہ میں اس کی قدر و قیمت بتائی، ابو عبد اللہ محمد بن سلیمان بن خلیفہ (متوفی ۱۱۹۷ھ) کی کتاب کا نام "المحلی" ہے، اس کے متعلق ایک لطیفہ یہ ہے کہ جب ابن خلیفہ نے یہ کتاب ابوالمطرف الشیبی فقیہ کے

ماننے پیش کی انھوں نے کہا کہ "ج" کے اوپر نقطہ دید و، یعنی اس کا نام مخلی (بے مغز) رکھو، اسی لئے ابن فرحون روایت کے مطابق لوگوں نے اس کتاب کو یہ نظر استحسان نہ دیکھا۔

سید صاحب نے ابو الولید سلیمان الباجی (متوفی ۳۸۷ھ) کی تین کتابوں کا یوں سلسلہ کے ساتھ تذکرہ کیا ہے: المنتقی، الاستيفار اور اس کے بعد فرماتے ہیں: یہ تین شرحیں ہیں جو ایک ہی شارح کے قلم سے ہیں۔

پہلے تو یہ نظر اول یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ مصنف نے اسی سلسلہ کے ساتھ ان کی تصنیف بھی کی، جملہ سید صاحب نے لکھا ہے یا پھر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ پہلی کتاب بڑی ہے اس کے بعد دوسری کتاب کا درجہ ہے اس کے حدیثی کتاب کا نمبر آتا ہے یا اس کے برعکس ہے، لیکن ان صورتوں میں سے کوئی صورت صحیح نہیں مصنف نے سب سے پہلے "استيفار" لکھی، پھر "منتقی" تصنیف کی سب سے آخر میں "ایار" مرتب کی، منتقی استيفار کی تلخیص ہے اور ایار منتقی کا خلاصہ ہے لیکن سید صاحب نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ استيفار کے متعلق ابن فرحون لکھتا ہے: کتاب تحصیل کثیر العلم لایدرک مافیہ الا من بلغ درجۃ بڑی جامع اور عالمانہ کتاب ہے اس میں جو کچھ ہے اسکو ابی الولید فی العلم (الدیہاج ص ۱۲۱) وہی سمجھ سکتا ہے جو علم میں ابو الولید کے مرتبہ کا ہو۔

ابو مردان بن عبد الملک بن حبیب (متوفی ۲۳۹ھ) کی شرح موطاء کے متعلق سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہ موطاء کی سب سے قدیم شرح ہے حالانکہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ اس سے پہلے اصمغ بن الفرخ بن سعید بن نافع مولیٰ عبد العزیز بن مروان (متوفی ۲۲۵ھ) نے تفسیر غریب الموطاء لکھی اگر اس پر یہ اعتراض ہو کہ یہ موطاء کی شرح نہیں بلکہ لغات موطاء کی تحقیق ہے تو یہ صحیح نہیں کیونکہ قرآن مجید کی شرحیں بھی مختلف اسلوب کے ماتحت لکھی گئیں، کسی نے نحوی و صرفی نقطہ نظر سے تفسیر لکھی مثلاً جلالین، کسی نے احادیث و آثار جمع کئے، مثلاً ابن جریر طبری، کسی نے فلسفہ و کلام کی روشنی میں مطالب بیان کئے مثلاً فخر الدین رازی کی "تفسیر کبیر" اس کو جانے دیجئے، عبد اللہ بن نافع الدیلمی (متوفی ۲۸۶ھ) نے موطاء کی ایک شرح لکھی ہے اس کے بعد ابو طاہر احمد بن عمر (متوفی ۳۸۷ھ) نے موطاء پر روایت ابن وہب کی شرح لکھی یہ تینوں شرحیں ابو مردان بن عبد الملک کی شرح سے پہلے لکھی گئیں ابو مردان بن عبد الملک کی شرح موطاء کا نام بھی سید صاحب نے نہیں لکھا، اس کا نام "کشف المغطی" ہے علامہ سیوطی کی بھی ایک شرح اسی نام سے پائی جاتی ہے۔

سید صاحب نے ص ۱۷ میں دو اشعار نقل کئے ہیں اور ان کے متعلق فرماتے ہیں: "عمر بن سعد انصاری نے اس وقت یہ شعر کسی کو خواب میں پڑھتے سنا: حالانکہ یہ اشعار "عمر بن یحییٰ بن سعید" نے خواب میں پڑھتے سنا تھا۔ سید صاحب فرماتے ہیں: "والی مدینہ عبد اللہ بن محمد اشجی خود پیادہ پا شریک تھا اور نقش اٹھانے والوں میں خود بھی وہ داخل تھا" (حیات مالک ص ۷۰)، والی مدینہ کا نام عبد اللہ بن محمد نہیں تھا بلکہ عبد العزیز بن محمد

بن ابراہیم بن محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس تھا۔

شرح موطاء سید صاحب نے اپنی کتاب کے آخر میں، غریب موطاء، رجال موطاء، اور شرح موطاء وغیرہ کی ایک فہرست دی ہے لیکن یہی نہیں کہ یہ کشف الظنون اور ترمذی الممالک کی محض نقل ہے بلکہ جن شرح کا حاجی خلیفہ قاضی عیاض، اور سیوطی نے تذکرہ نہیں کیا سید صاحب کی کتاب میں بھی ان کا پتہ نہیں اور طرہ یہ کہ ان کتابوں میں جو نام کتابت کے سبب غلط درج ہیں ان کی تصحیح بھی نہیں کی گئی، اسلئے یہ کتاب نقل و ترجمہ کی سطح سے زیادہ بلند نظر نہیں آتی، ذیل میں موطاء کے شرح، رجال و مسانید اور متفرقات کی ایک تاریخ وار فہرست دی جاتی ہے جس سے پتہ چلے گا کہ سید صاحب کی کتاب تحقیق و استقراء کے اعتبار سے کس قدر ناقص ہے۔

کیفیت

آپ بنی مخزوم کے غلام تھے، امام مالک کے راویوں میں تھے مدینہ کے مفتی تھے، ابن غانم کا بیان ہے کہ میں امام مالک سے دریافت کیا کہ آپ کے بعد کون آپ کی جگہ لے گا آپ نے فرمایا ابن نافع بعض کا خیال ہو کہ آپ محدث تھے لیکن یحییٰ بن معین آپ کو ثقہ بتاتے ہیں امام مالک کے بڑے بڑے پیروں بخون یحییٰ بن یحییٰ مسمودی وغیرہ نے آپ سے سماع کیا۔

آپ کے دادا سراج المدلس کے رہنے والے تھے آپ عراق اور اس کے بعد مصر میں آئے ابن وہب اور ابن عیینہ سے روایت کرتے ہیں، ابو زرہ، ابو داؤد و سختیانی نے آپ سے روایت کی مسلم نے بھی آپ کی روایت لی ہے۔

آپ کی سکونت فسطاط میں تھی، بہت بلند پایہ محدث و فقیہ تھے الدر اور دی یحییٰ بن سلام عبدالرحمن بن زید بن اسلم وغیرہ سے روایت کرتے ہیں امام مالک سے ملنے کے لئے مدینہ کا سفر کیا لیکن قسمت نے اس دن پہنچایا جس دن امام صاحب کی وفات ہوئی، ابن قاسم، ابن وہب اور اشہب کی صحبت سے استفادہ کیا آپ سے ذہبی، بخاری، ابوجاؤم واری

نام مصنف

ابو محمد عبداللہ نافع معروف بہ ابن الصایغ۔
متوفی ۱۸۰ھ

نام کتاب

شرح موطاء

ابوطاہر احمد بن عسمر
متوفی ۲۳۰ھ

شرح موطاء

ابوعبداللہ اصبح بن الفرغ
متوفی ۲۲۵ھ

غریب الموطاء

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح موطا	محمد بن سحنون متوفی ۲۵۶ھ	محمد بن اسد الحنونی، ابن وضاح وغیرہ نے روایت کی ہے، ابن موزا، ابن حبیب، ابو زید قرطبی وغیرہ نے آپ سے فقہ بڑھی، آپ نے موطا کے لغات کی شرح لکھی۔ یہ مالکی مذہب کے مشہور رکن امام سحنون کے فرزند تھے، اپنے والد سے فقہ پڑھی، فن مناظرہ اور فقہ میں یرطولی رکھتے تھے باپ کے بعد جانشین ہوئے اپنے وقت کے امام تھے، مختلف علوم و فنون پر دوسو کتابیں لکھیں، جن میں چار جلدوں میں موطا کی شرح بھی ہے۔
مشرح موطا	یحییٰ بن زکریا بن ابراہیم بن مزین۔ متوفی ۲۵۹ھ	موطا پر ان کی تین کتابیں ہیں ان میں ایک شرح ہے دوسری رجال موطا پر ہے جس کا نام "تسمیہ" ہے تیسری کتاب حدیث موطا کے علل کے متعلق ہے اسی کا نام "مستقی" ہے جسکو سید صاحب نے غلطی سے شرح کی فہرست میں درج کر دیا ابن مزین موطا کے حافظ تھے۔
شواہد	قاسمی اسماعیل بن اسحاق متوفی ۲۸۲ھ	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے گھرانہ کی طرح عراق میں بھی بنو حماد کا ایک علمی خاندان تھا جس میں بڑے بڑے ائمہ فن محدثین، و فقہا پیدا ہوئے قاضی اسماعیل اسی گھرانہ کا چشم و چراغ تھا بہت سی کتابیں لکھیں ان میں چار جلدوں میں "زیادات الجامع من الموطا" ہے دوسری کتاب "شواہد" کے نام سے دس جلدوں میں موطا کی شرح ہے، یہ بڑی عظیم الشان کتاب ہے پانسو جز کو محیط ہے مصنف نے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے رد میں بھی کتابیں لکھی ہیں۔
مسند الموطا	ابو القاسم عبدالرحمن ابن عبداللہ بن محمد الغافقی الجوهری متوفی ۳۸۵ھ	آپ فقہ کے ساتھ حدیث میں بھی یرطولی رکھتے تھے، مالکی مذہب کے بلند پایہ اور مخصوص علماء میں گزرے ہیں آپ نے دو سندیں لکھیں ایک میں موطا کی حدیثیں جمع کیں دوسری

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
الدلیل	ابو محمد عبد اللہ الاصلی متوفی ۳۹۲ھ	میں دو حدیثیں نقل کیں جو موطا میں نہیں ہے۔ مصنف نے افریقہ، مکہ، مدینہ، اور بغداد وغیرہ کا سفر کیا ابو زید مروزی سے دو مرتبہ بخاری کا سماع کیا آخری عمر اندلس میں بسر کی "دلیل" میں انھوں نے امام مالک، امام شافعی، اور امام ابو حنیفہ کے اختلافات بتائے ہیں۔
النامی	احمد بن نصر الداؤدی لاسدی متوفی ۳۵۰ھ	آپ طرابلس کے رہنے والے اور مالکی مذہب کے ائمہ میں گزرے ہیں تلمسان میں سکونت اختیار کی، فقہ، ادب اور حدیث پر عبور تھا آپ نے "النصیحۃ" کے نام سے بخاری کی شرح لکھی۔ "النامی" موطا کی شرح ہے آپ ابو عبد اللہ البیہقی، اور ابوبکر بن محمد بن زید نے استفادہ کیا۔
الاستنباط	ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن محمد بن الحذاء التمیمی متوفی ۳۸۰ھ	ابن حذاء کے خاندان والے خود کو ابن حذاء، والی مہلہ سے کہا کرتے تھے، مصنف بہت بڑے فقیہ، ادیب اور محدث تھے حدیث کا شوق بڑھا تو ابن زریب، ابن بطلال، ابن سلیم، انطاکی، ابن عون اللہ، اور قلعی وغیرہ اکابر شیوخ سے ملاقات کی، بلنسیہ، تکلیہ وغیرہ بلاد اندلس میں سلطان کی طرف سے قاضی مقرر ہوئے موطا پر آپ نے دو کتابیں لکھیں ان میں ایک رجال موطا پر سید صاحب نے اس کا تذکرہ کیا ہے لیکن کتاب کا نام نہیں لکھا اس کا نام "التعریف" ہے ابن حذاء کی شرح کے متعلق سید صاحب کی کتاب میں کوئی ذکر نہیں یہ کتاب اسی جز میں تمام ہوئی ہے اس کا نام "الاستنباط لمعانی السنن والاحکام من احادیث الموطا" ہے۔
شرح موطا	ابو الطرک عبد الرحمن بن مرہان ابن عبد الرحمن القنازعی متوفی ۳۸۰ھ	آپ قرطبہ کے رہنے والے اور بہت بڑے عابد و زاہد، مجاہد لدعوہ تھے، اصیلی، اور اپنی عمر میں الکوی سے فقہ پڑھی، ابو عیسیٰ قلعی اور ابن عون اللہ سے حدیث سنی، حج کیا پھر مصر میں اقامت کی

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
رجال موطاء	احمد بن ابی عبد اللہ ابن ابی عیسیٰ المعافری - متوفی ۲۲۹ھ	آپ کی تالیفات مشہور ہیں ان میں قرآن کی تفسیر، موطاء ابن سلام کا اختصار، دوسری کتاب وثائق ابن منہدی کا اختصار، تیسری کتاب موطاء کی شرح ہے۔ جس کو ابن فرعون "مشہور مفید حسن التالیف" کہتا ہے، اندلس کے ایک شہر ظلمنک کے رہنے والے تھے، قرطبہ میں سکونت اختیار کی، قلعی اور ابن عون اللہ وغیرہ سے سماع کیا قرآن کی تفسیر اور امام مالک کے فضائل میں کتابیں لکھیں رجال موطاء پر بھی ایک کتاب لکھی۔
مسند الموطاء	عبید بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن عقیل - متوفی ۲۳۵ھ	قاضی ابن قسار وغیرہ سے استفادہ کیا حدیث کے امام تھے بخاری، مسلم، پر ایک کتاب "مسند التبیح" لکھی، مساب موطاء کے نام سے بھی ایک کتاب تالیف کی۔
شرح موطاء	ابو عبد اللہ ملک مردان بن علی البونی - متوفی قبل ۲۴۲ھ	آپ کی اصل اندلس سے ہے افریقہ کے ایک شہر بونہ میں سکونت اختیار کی، ابو محمد لاصیلی، قاضی ابو المظفر ابی الحسن القابی وغیرہ سے استفادہ کیا فقہ و حدیث حافظ تھے، صالحین و عباد میں سے گزرے ہیں آپ حاتم طرابلسی اور ابن الحذاء وغیرہ نے روایت کی آپ کا اس شرح کے متعلق ابن فرعون "مفید حسن" لکھتا ہے قاضی ابو الفضل عیاض کا قول ہے کہ علم حدیث ان غالب آگیا، بہت سے شیوخ سے ملے رجال مسلم پر ایک کتاب لکھی، اسی طرح موطاء پر "الانبا" تصنیف کی اور شیخ ابو علی الصدفی کی خدمت میں پیش کی آپ اسکی تصحیح اور اسکو بیضا کر کے فرمایش کی چنانچہ شایع نے اسپر معلومات کا اضافہ آپ ادب، کلام، طب، حدیث، مختلف علوم و فنون کے ماہر تھے ایک کتاب "الکتاب والامانی" امام غزالی کے رو میں لکھی انکی یہ شرح اور بخاری کے مشکل مقامات کی شرح ہے۔
الانبا	احمد بن طاہر بن عیسیٰ بن صدیص دانی - متوفی ۳۲۶ھ	
شرح مشکل	ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن جسی الادوسی متوفی ۳۵۳ھ	

نام کتاب

کتاب المسالک فی شرح موطا مالک

نام مصنف

ابو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف
بہ ابن العربی المعروف
متوفی ۵۶۸ھ

کیفیت

ان کی ایک شرح اور ہے اس کا نام کتاب القبس ہے
شہر اشبیلیہ کے فقیہ جلیل اور علامہ اندلس کی آخری یادگار
تھے آپ کے والد ابو محمد بن اشبیلیہ کے فقہا اور دوسار میں
گزرے ہیں عبید بن کے عہد میں آپ کو بڑی شان و شوکت
جاہ و مرتبہ حاصل تھا، جب ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا تو آپ
اپنے صاحبزادہ ابو بکر کے ساتھ جو سترہ برس کے تھے حج کیلئے
تشریف لے گئے، قاضی ابو بکر مصر میں آئے، اور ابو الحسن النخعی
ابو الحسن بن مشرف مہدی الوراق ابو الحسن داؤد الفارسی سے
ملے اس کے بعد شام تشریف لے گئے۔ اور ابو نصر مقدسی،
ابو سعد زنجانی، ابو حامد الغزالی، ابو سعید الرمادی ابو القاسم بن
حسن قدسی، امام ابو بکر الطرطوشی وغیرہ سے ملاقات کی پھر بغداد
تشریف لے گئے اور ابن الطیور بنی، ابو الحسن علی بن ایوب بن ہارون
وغیرہ اکابر رجال سے ملے، پھر مکہ کا سفر کیا اور ابو علی حسین بن
علی طبری وغیرہ سے نیاز حاصل کیا پھر دوبارہ بغداد گئے اور
ابو بکر الشاشی، ابو حامد طوسی، ابو بکر طرطوشی علماء اور علماء کی صحبتوں
میں فقہ، اصول و حدیث کی تعلیم حاصل کی، پھر بغداد سے
اندلس کے ارادہ سے سفر کیا اسکو در یہ میں امام طرطوشی کے
یہاں ٹھہر گئے، یہیں آپ کے والد نے ۹۳۳ھ میں وفات
کی، پھر آپ اندلس کی طرف لوٹ گئے، موطا، پر دو شریک لکھیں
ترمذی شریف پر عارضۃ الاحوذی کے نام سے ایک کتاب تالیف کی
قرآن مجید کی ایک تفہیم قرآن کی، حدیث و تفسیر کے علاوہ فقہ و
کلام پر بھی آپ کی تصنیفات پائی جاتی ہیں۔

آپ نے اندلس کے سیاسی ہنگاموں کے باعث بجایہ میں آکر
سکونت اختیار کی اور یہیں خطیب و امام کی خدمت انجام دیتے

ابو محمد عبد الحق بن عبد الرحمن لازوی
اشبیلی معروف ابن خراط متوفی ۵۸۱ھ

ما وقع فی الموطا

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح موطاء	ابوالمجد عقیل بن عطیہ القضاہی طروشہ متونی ۶۰۸ھ	بہت بڑے فقیہ، محدث اور رجال کے ماہر تھے، اسی کے ساتھ ادب کا بھی بہت بلند ذوق رکھتے تھے، صحیحین اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں پر آپ کی تالیفات ہیں لغت پر ایک جامع کتاب لکھی، جو ہرودی کی کتاب الغریبین کے مقابلہ میں پیش کی جاسکتی ہیں آپ نے اس تصنیف میں موطاء کی ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو بخاری اور مسلم میں نہیں ہیں یہ کتاب صحیح مسلم سے بڑی ہو اس کا پورا نام ہے "ما وقع فی الموطاء مالیس فی مسلم و البخاری" آپ اندلس کے بلاد غرناطہ و سجلا سہ کے قاضی تھے اور ابوالقاسم بن بشکوال سے آپ نے روایتیں کیں ان سے حدیث آپ نے پڑھی، ابن بشکوال نے آپ کو اجازت دی، آپ بہت بڑے شاعر بھی تھے، مقامات حریری کی شرح بھی آپ نے لکھی ہے اس کے علاوہ حدیث پر بھی عبور تھا ابن فرحون کہتا ہے کہ میں نے اپنے شیخ ابو عبد اللہ بن مرزوق کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک شرح دیکھی جو عقیل بن عطیہ کی تصنیف تھی،
نیج المسالک للتفقہ فی مذہب مالک	ابوالحسن علی بن احمد العنسانی متونی ۶۰۹ھ	آپ وادی آش (اندلس) کے رہنے والے اور بہت بڑے ادیب اور شاعر تھے حدیث میں نظر وسیع تھی "نیج المسالک" دس جلدوں میں موطاء کی شرح ہے اسی طرح صحیح مسلم کی شرح "اقتباس السراج" کے نام سے لکھی،
شرح موطاء	ابوجعفر احمد بن محمد بن علی الانصاری البجائی متونی ۶۲۳ھ	یہ بہت بڑے فقیہ اور نحوی تھے، ابن فرحون کہتا ہے: -
الرد علی ابن حزم	قاضی القضاہ ابواسحق ابراہیم بن حسن بن عبد الرزق الرعبی التونی متونی ۶۳۴ھ	"ولہ شرح حسن فی الموطاء" آپ نے اسکندریہ میں وفات کی۔ اپنے وقت کے علامہ اور نادرہ روزگار تھے، امام ابن حزم ظاہری نے امام مالک کی حدیثوں پر اعتراض کیا ہے جو موطاء میں ہیں ابواسحق ابراہیم نے اسی کے رد میں یہ کتاب تالیف کی۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
کشف الغطاء فی شرح مختصر الموطاء	عبد اللہ بن محمد بن ابوالقاسم بن محمد بن فرحون الیعمری متوفی ۳۶۹ھ	ابن فرحون کے ترجمہ میں ان کا حال لکھا جا چکا حافظ ابن عبد البر اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) کی مشہور کتاب "التقصی" ہے جس میں موطاء کے منقطع و مرسل وغیرہ احادیث کو جمع کیا گیا ہے اسی طرح "قابسی" (متوفی ۳۴۴ھ) اور ابوسلیمان خطابی (متوفی ۳۸۸ھ) نے "لمخص" کے نام سے موطاء کی تجرید مرتب کی انھیں دونوں کتابوں یعنی ابن عبد البر کی التقصی او خطابی یا قابسی کی لمخص کو پیش نظر رکھ کر عبد اللہ الیعمری نے ایک تیسری کتاب تالیف کی جس کا نام "الدر المخلص من التقصی والمخلص" ہے پھر کشف الغطاء کے نام سے چار جلدوں میں اسی کتاب "الدر المخلص" کی شرح لکھی،
شرح موطاء	محمد بن یحییٰ بن عمر بن احمد بن یونس المصری معروف بالقرافی متوفی ۴۰۹ھ	آپ کا شمار اس عہد کے شیوخ میں تھا علم و اصلاح دونوں اعتبار سے ممتاز تھے، آپ نے تاجوری "الاجہوری" المزین الجیزی سے علم حاصل کیا محدثین کی ایک جماعت جمال الدین یوسف ابن الشیخ زکریا خاتم المحدثین النعمانی، اور ولی صالح عبد اللہ بن الصفا وغیرہ سے حدیث روایت کی، مصر میں لکی مذہب کے قاضی تھے، لغات، حدیث، فقہ وغیرہ پر بہت سی کتابیں لکھیں ابن فرحون کی "الدیاج" کا ذیل لکھا "قول المازنوس" کے نام سے قاموس پر حاشیہ لکھا، سید محمد قسطنطینی واسطی بلگرامی نے اپنی شرح قاموس سنی "تاج العروس" میں "بعض شرح قاموس" کا نام لکھا ہے ان میں نور مقبسی، سعدی آفندی، ملا علی قاری المناوی، سید عبد اللہ الحسینی (شاہ مین) کے ساتھ "قرانی" کا بھی نام لیا ہے مولانا صدیق حسن خاں رنوالہ شہر قدہ نے "البلغہ الی اصول اللغة" میں قاموس کی ایک شرح کا تذکرہ کیا ہے اس کا نام بھی "القول المازنوس" ہے یہ قاموس کے منعلق الفا

کیفیت	نام مصنف	نام کتاب
<p>کی شرح ہے اسکے مصنف سعدی الرومی مفتی روم ہیں اسکے علاوہ قرافی نے ”اوایل ابن حاسب“ پر تعلیق لکھی مختصر شیخ خلیل کی شرح لکھی بابائیکتی ”نیل الابتہاج“ میں کہتے ہیں :- ”بشرح عظیم سماہ عطاء اللہ الجلیل الجامع علیہ من شرح الجلیل“ آپ نے موطا کی بھی شرح لکھی ہے۔</p>		
<p>یہ کتاب اردو میں موطا کا ترجمہ ہے، اصل متن بھی ساتھ ہے لیکن اسناد کو ترک کر دیا گیا ہے افسوس ہے اگر سند کا بھی التزام رکھا جاتا تو یہ کتاب علماء و محققین کیلئے بھی بہت کارآمد ہوتی، مولانا وحید الزماں ایک عرصہ تک حیدرآباد میں ایک منصب جلیل پر سر فرما رہے، آپ کو ”نواب وقار نواز جنگ بہادر کا خطاب ملا تھا، آپ بہت بڑے علامہ اتقار و پرہیزگاری کا یہ عالم تھا کہ محض مذہبیت کے جوش میں ہندوستان سے ہجرت کی اور ۱۲۹۵ھ میں مکہ میں اقامت اختیار کی، آپ کے بڑے بزرگ مولانا بدیع الزماں بھی آپ کے ساتھ ہجرت کر کے مکہ چلے گئے علامہ دھر حضرت نواب صدیق حسن خان والی بھوپال کا زمانہ تھا، آپ نے دونوں بھائیوں کے لئے ایکسٹنر و سیر ماہانہ وظیفہ مقرر کروایا اور ترجمہ صحاح ستہ کی خدمت تفویض کی، دونوں بھائیوں نے ملکر صحاح ستہ کا سلیس اردو میں ترجمہ کر ڈالا، مولانا وحید الزماں نے بخاری کا بھی ترجمہ کیا ہو اس میں سناد کا بھی التزام رکھا ہو اسکا اردو مقدمہ قابل دید ہو مولانا سلیمان صاحب کی ”نسیات مالک“ کی اشاعت تقریباً چالیس برس قبل یعنی ۱۲۹۵ھ میں مولانا وحید الزماں صاحب کا ترجمہ مرتب ہو چکا تھا، لیکن سید صاحب نے اسکے متعلق ایک لفظ بھی نہ لکھا، غالباً اسوجہ سے کہ یہ اردو میں ہو اور ایک ہندوستانی عالم کی کتاب ہو، جو شاہ ولی اللہ کی طرح معروف نام نہیں۔ ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ ”مصنفی“ اور ”مستوی“ کا تذکرہ نہ کیا جائے، لیکن ”کشف المغطاء“ کو درخور اعتبار نہ سمجھا جائے، یہ بدگمانی تو نہیں سکتی کہ سید صاحب اس اردو ترجمہ کا حال معلوم نہ تھا۔ عبدالمالک آروی</p>	<p>مولانا وحید الزماں بن مولانا مسیح الزماں مہاجر مکی</p>	<p>کشف المغطاء عن کتاب الموطا</p>

میر و نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ

ایک تقابلی مطالعہ

زراقم حروف نے اپنی تصنیف ہماری شاعری میں اختصار کلام کی مثال میں میر و نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ پیش کر کے تیسرے قطعے کو نظیر کے قطعے سے افضل ٹھہرایا ہے اور اس افضلیت کا خاص سبب اختصار کلام کو قرار دیا ہے۔ حضرت بنو موبانی نے اپنے مختصر سارے جوہر آئینہ میں میری اس رائے کے خلاف بحث کی ہے۔ اس مضمون میں اسی بحث پر ایک تنقیدی نظر ڈالی جاتی ہے۔

(ادیب)

اختصار کلام کی تیسری مثال میں نظیر اور میر کے مندرجہ ذیل قطعے پیش کئے گئے ہیں :-

ایک دن اک استخوان پر جا پڑا میرا جو پاؤں	کیا کہوں اُس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے
پاؤں پڑتے ہی غرض اُس استخوان نے آہ کی	اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے حبان تھے
دست دیا، زانو، سر و گردن، شکم، پشت و کمر	دیکھنے کو آنکھ اور سننے کی خاطر کان تھے
ابرو و بینی، جبیں، نقش و نگار خال و خط	لعل و مردارید سے بہتر لب و دندان تھے
رات کے سونے کو کیا کیا نرم و نازک تھے پلنگ	دن کو خاطر بیٹھنے کی تخت اور ایوان تھے
ایک ہی جھکا اجل نے آن کر ایسا دیا	پھر نہ تو ہم تھے نہ وہ سب عیش کے سامان تھے

ایسی بیرحمی سے مت رکھ بانوں ہم پر اسے نظیر
ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

کل پاؤں ایک کاسہ سر پر جو آگیا	یکسود استخوان شکستوں سے چور بھتا
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ سے خبر	میں بھی کبھو کسو کا سر پر غور بھتا

اور لکھا گیا ہے :-

”دونوں شاعروں نے ایک ہی طرح کا واقعہ بیان کیا ہے اور ایک ہی اثر لیا ہے۔ مگر جو زور اور جتنا اثر تیسرے نے دو شعروں میں بھر دیا ہے اُس کا عشر عشر بھی نظیر کے سات شعروں میں نہ سما سکا اس کے اور اسباب بھی ہوں گے، لیکن خاص سبب یہی ہے کہ تیسرے نے اختصار سے کام لیا اور نظیر نے بیکار طول دیا۔ نظیر بھی اگر اختصار پر نظر رکھتے تو اُن کے قطعے میں بھی اثر کا ایک عالم ہوتا۔ اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ اگر اُن کے قطعے سے شروع کے دو شعر اور آخر کا ایک شعر لے لیا جائے اور درمیان کے چار شعر نکال دئے جائیں تو یہ قطعہ بن جاتا ہے۔

ایک دن اک استخواں پر جا پڑا میرا جو پاؤں کیا کہوں اس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے
پاؤں پڑتے ہی غرض اس استخواں نے آہ کی اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے حبان تھے

ایسی بے رحمی سے مت رکھ پاؤں ہم پر اسے نظیر

ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح اشران تھے

اب اس مختصر قطعے کا اُن کے اصل قطعہ سے مقابلہ کیجئے اور دیکھئے کہ اختصار سے کلام میں اثر کیونکر پیدا

ہو جاتا ہے۔“

ان قطعوں کے متعلق معترض نے جو خامہ فرسائی کی ہے وہ تین حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ تمہیدی ہے۔ دوسرے حصے میں نظیر کے قطعے کی شرح ہے۔ تیسرے حصے میں تیسرا اور نظیر کے قطعوں کا موازنہ ہے۔ ذیل میں ہر حصے پر علیحدہ علیحدہ بحث کی جاتی ہے :-

تمہید

اس حصے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اصل بحث سے بہت کم تعلق رکھتا ہے۔ مگر چونکہ معترض کا بیان مغالطوں اور غلط فہمیوں پر مبنی ہے لہذا اُس کے ایک ایک جزو پر نظر کی جاتی ہے۔

۱۔ ”ہم مولف کتاب کی خاطر سے کچھ دیر کے لئے مانے لیتے ہیں کہ نظیر کے قطعے میں کچھ اشعار است

ہیں۔ مگر اس سے یہ نتیجہ کون نکال سکتا ہے اور کیونکر نکال سکتا ہے کہ اس کا سبب اشعار کی

زیادتی ہے۔“ (صفحہ ۱)

مصنف کی عبارت کو ذرا غور سے پڑھئے اور سمجھئے کہ یہاں اشعار کی سستی اور جستی معروض بحث میں نہیں ہے

ان کا باکار اور بیکار، بر محل اور بے محل ہونا۔

۲۔ ”اگر ضرورت ہو تو شعر کو یہ نصیحت ضرور کی جاسکتی ہے کہ جب طبیعت مساعدت نہ کرے تو

زبردستی شعر نہ کہو اور اگر رد میں کہہ گئے ہو تو چست اشعار انتخاب کر لو“ (ص ۲۵)

اگر یہ نصیحت کرنے والا ”اون خوشنغم است کرا رہبری کند“ کا مصداق ہوگا۔ قطعہ ایک مسلسل نظم ہوتا ہے۔
زل کی طرح مختلف مضامین کے اشعار کا بے ربط مجموعہ نہیں ہوتا کہ اُس میں سے چست اشعار چھانٹ لئے
ن اور سست نکال دئے جائیں قطعہ میں محض اشعار کی چستی اور سستی کا لحاظ کافی نہیں ہے بلکہ مقتضائے
م اور تسلسل کلام اصل چیز ہے۔ معترض نے نظیر کے قطعے میں جو اشعار بد لے اور بڑھائے ہیں ان میں بقول
رض ”چستی بھی ہے، بلندی بھی ہے، زور بھی ہے، شور بھی ہے“ مگر ان کے متعلق خود معترض ہی نے فیصلہ

کر دیا ہے کہ ”یہ تمام معجزہ آرائیاں یہ تمام قدرت نامائیاں بے محل ہیں“

۳۔ ”اشعار کی چستی اور خوبی کو اختصار کی معجز نامائی سمجھنا دانا ہی نہیں“ (ص ۲۵)

جو شخص اختصار کا مفہوم ہی نہیں سمجھتا اُس کا اختصار کلام کے متعلق کوئی قول قابل اعتنا نہیں۔

۴۔ ”قطعے اور قصیدے پانچ پانچ سو شعر کے ہوتے ہیں مگر ان میں سے ایک شعر بھی نکال ڈالنا

آسان نہیں ہوتا“ (ص ۲۵)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قطعے اور قصیدے معمولاً پانچ پانچ سو شعر کے ہوتے ہیں یا کم از کم یہ کہ ایسے
انی قطعے اور قصیدے کوئی کیا چیز نہیں ہیں۔ مگر کیا معترض پانچ پانچ سو شعر کے دو چار قطعے بھی پیش کر سکتا
ہے، پھر پانچ سو شعر کیا اگر پانچ ہزار شعر کا قطعہ ہو اور اُس کا کوئی شعر بیکار نہ ہو تو وہ بھی اختصار کی حد میں آجائے گا
ن اگر پانچ سو شعر کے قطعے میں ایک شعر بھی بے ضرورت ہو تو وہ اختصار کے دائرے سے خارج ہو جائے گا۔ اور
شعر کا نکال ڈالنا ضروری ٹھہرے گا۔ معترض کو کوئی کیونکر سمجھائے کہ صرف اشعار کی کمی کا نام اختصار نہیں ہے۔

۵۔ ”ہم دو مختصر سے قطعے نقل کرتے ہیں اور سب کوئی جو ان میں سے ایک شعر بھی حذف کر دینے

کی قدرت رکھتا ہو“ (ص ۲۵)

ی تو یہ ہے کہ پانچ پانچ سو شعر کے قطعوں میں سے ایک شعر بھی نکال ڈالنا مشکل ہوتا ہے اور ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں
قطعے یہاں مختصر قطعے پیش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ میں اکیلا پانچ سو آدمیوں کا مقابلہ کر سکتا ہوں۔ اگر
ن نہ ہو تو مجھے پانچ ہی آدمیوں سے لڑو اس کے دیکھ لو۔ ظاہر ہے کہ پانچ سو شعر کے قطعے میں بے ضرورت اور
بھل اشعار کا امکان پانچ سو شعر کے قطعے سے کہیں زیادہ ہے۔ بہر حال معترض نے اس کھلے چیلنج کے بعد دو
پیش کئے ہیں۔ ایک غالب کا وہ مشہور قطعہ ہے جس کا یہ آخری شعر ہر زبان پر ہے:-

داغ فراق صحبت شب کی جہلی ہوئی
اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خاموش ہے

اس قطعے کے متعلق ہم کو کچھ کہنا نہیں ہے۔ دوسرا قطعہ ہائے اصفہانی کا ہے جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

- | | |
|--|--|
| (۱) خار بدرون بزرگاں خارہ شکستن بدست | سنگ خائیدن بدنداں کوہ جبریدن بہ جنگ |
| (۲) لعل بادبناں عقرب بوسہ بردندان مار | بنجہ باچنگال ثعبان غوص در کام نہنگ |
| (۳) از سرستان شیر شترزہ دو شیدن حلیب | دزبن دندان مار گزہ نوشیدن شترنگ |
| (۴) تیرہ غولے روز برگردن کشیدن خیز خیز | پیرزاسے در بغل شب برگزفتن تنگ تنگ |
| (۵) طعمہ برکردن چشم از کام بغیر گرسنہ | سید بگرفتہ جبراز برتن غضبان پلنگ |
| (۶) آتش کام و پا برہنہ در قوز و سنگلاخ | رہ بریدن پے عصافر سنگھا با پاسے لنگ |
| (۷) نقشہا بستن شگرت از کلک مو بر آب تند | ثقبھا کردن پدید از خار تر بر خارہ سنگ |
| (۸) صدرہ آساں تر بود بر من کہ در بزم لام | بادہ نوشتم سرخ سرخ دجامہ پوشتم رنگ رنگ |

(۹) چرخ گرد از ہستی من گم ہوا رو گو بر آ

دور بادا دور از دامن نام گرد سنگ

اس قطعے میں شاعر کو کہنا یہ ہے کہ مشکل سے مشکل اور خطرناک سے خطرناک کام کر ڈالنا میرے لئے اس سے کہیں آسان ہے کہ لذیذ غذا اور نفیس لباس سکے لئے کیلون کی ہم بڑی کانٹا برداشت کروں۔ کسی نامطبوع فعل سے بیزاری کا اظہار کرنے کے لئے مشکل کاموں کو مقابلہ آسان قرار دینا کلام میں زور پیدا کر سکتا ہے لیکن محالات کو ممکنات کی فہرست میں داخل کر دینا بے امتیاز ہی ہے۔ لہذا اس قطعے میں سے پہلا اور ساتواں شعر نکال ڈالنا چاہئے۔ چوتھے شعر میں جن کاموں کا ذکر ہے وہ ناپسندیدہ ضرور ہیں مگر کچھ ایسے دشوار ہیں خطرناک اس کے علاوہ اس شعر کا دوسرا مصرع سو قیامت اور خلافت تہذیب ہے۔ ان وجوہ سے یہ شعر بھی قابل حذف ہے چھٹے شعر میں جس کام کا ذکر ہے وہ مشکل ضرور ہے، مگر جن کاموں کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے ان کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں۔ اس کے علاوہ قطعے بھر میں یہ ایک شعر ہے جس میں صرف ایک کام کا ذکر کیا گیا ہے درجہ چار شعروں میں دو دو کام اور دو شعروں میں چار چار کام مذکور ہیں۔ غرض کہ ہر حیثیت سے یہ شعر دوسرے اشعار کے مقابلے میں سست ہے، اور کسی طرح کا فائدہ بھی نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس شعر کو بھی حذف کر دینا چاہئے۔ ان چار شعروں کو خارج کر دینے کے بعد پانچ شعروں کا جو قطعہ رہ جائے گا اس میں زور اور اخراصل قطعے سے زیادہ ہوگا۔ ملحوظ رہے کہ شاعر کو مشکل اور خطرناک کاموں کی فہرست بنانا تو

مقصود نہیں ہے۔ بلکہ پر زور انداز میں صرف یہ کہنا ہے کہ عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے کے لئے کمینوں کی مصائب کو ناپیرے لئے سب سے زیادہ مشکل کام ہے۔

شاعر نے اس قطعے میں سترہ مشکل کاموں کی فہرست پیش کی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بہت کچھ اضافہ کیا جاسکتا ہے مگر یہ فہرست جس قدر زیادہ طولانی ہوگی اتنا ہی ذہن سامع اصل مطلب تک پہنچتے پہنچتے زیادہ تھک جائے گا اور اتنی ہی اس کی توجہ زیادہ منتشر ہو جائے گی۔ مشکل کاموں کی ایک فہرست سننے سے بچے جائے ہیں مگر کوئی خبر کسی طرح نہیں نکلتی۔ اس حالت میں کچھ دیر کے بعد جی اچاٹ ہونے لگے گا اور توجہ ہٹنے لگے گی۔ اور ادھر سامع کی توجہ بڑی ادھر کلام کی تاثیر گھٹی۔ اگر یہ حقیقت دلنشین ہو جائے کہ کلام کے اثر کا انحصار بہت کچھ سامع کی توجہ پر ہے تو اختصار کا فائدہ بھی سمجھ میں آجائے۔

باقی اصفہانی نہ کوئی بلند پایہ شاعر ہے نہ اس کا یہ قطعہ اعلیٰ درجے کی شاعری میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس قطعے کے متعلق معترض کی یہ مبارز طلبی کہ ”بے کوئی جو اس میں سے ایک شعر بھی حذف کر دینے کی قدرت رکھتا ہو“ ایک اور ثبوت ہے اس امر کا کہ معترض قطعے کے ہر شعر پر الگ الگ نظر ڈالتا ہے۔ وہ شاعر کے مفہوم اور مقصود کو نظر میں رکھ کر ان اشعار کو ایک ”کل“ کے اجزاء کی حیثیت سے نہیں دیکھتا۔ اس کے علاوہ نقادوں کی اکثریت کے خلاف معترض کے ذوق کو اظہار کے اختصار میں لذت نہیں ملتی، کلام طول میں مزہ آتا ہے مذاق کے اس فطری اختلاف کو کون دور کر سکتا ہے۔

پھر حال دو مختصر قطعوں کا کیا ذکر اگر دو سو طولانی قطعے ایسے پیش کر دئے جائیں جن میں ایک شعر بھی قابل حذف نہ ہو تو اس سے نہ زیر بحث قطعوں کی حالت میں کوئی فرق آئے گا نہ یہ حقیقت بدلے گی کہ اختصار سے کلام کے اثر کو تقویت پہنچتی ہے۔ کاش معترض کی سمجھ میں آجاتا کہ جن قطعوں میں سے ایک شعر بھی حذف نہ کیا جاسکتا ہو خواہ وہ کتنے ہی طولانی ہوں اختصار کلام کی صفت سے متصف ہوں گے۔

۴۔ ”اب ہم ذرا دیر کے لئے مولفہ علام کی خاطر سے نظیر کے قطعے میں چست اشعار بڑھائے دیتے ہیں۔ اور انھیں قافیوں کا التزام رکھتے ہیں۔ اور اس استخوان کو نکالے ڈالتے ہیں۔“

قطعہ

کیا کہوں اس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے
اور کہا ظالم کبھی تم بھی تو رکھتے حبان تھے
جلوہ پرور آنکھ تھی اور نغمہ پرور کان تھے

ایک دن اک استخوان پر جا پڑا میرا جو پانوں
پانوں پر تے ہی غرض اُس نے بھری اک آہ سرد
بارقہ در بر جس تھی صاعقہ در کھٹ نگاہ

اہلِ دل کو طور کے جلوے دکھاتی تھی ہنسی لبِ حجابِ قدس تھے حسنِ ازلِ دمدان تھے
جگمگاہٹِ نخت کی وہ تھی کہ شرما تا کھتا منہ اُسماں بھی جن سے شرمندہ تھے وہ ایوان تھے
ایک اک گوشہ کھتا گھر کا غیرتِ باغِ ارم جو تصور میں نہ تیرے آئیں وہ سامان تھے

ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر
آج ایسے ہیں کبھی لیکن خدا کی شان تھے

اب اس قطعے میں جتنی بھی بے بندی بھی ہے زور بھی ہے شور بھی ہے اور ہمارے بڑے

ہوئے اشعارِ نظیر کے ابتدائی اشعار سے زیادہ رفیع المنزلت نظر آتے ہیں۔ (۲۸-۲۹)

اگر معترض کے اشعار میں جتنی، بندی، زور، شور، رفعت، یہ سب خوبیاں حقیقتہً موجود ہوتیں تو بھی نظیر کے قطعے پر
اس کا کیا اثر پڑتا۔ بحث تو نظیر کے قطعے سے ہے نہ کہ معترض کی اصلاح سے۔ ایسی غیر متعلق باتوں سے تصنیع اوقات
کے سو کیا فائدہ ؟

۷۔ ”ذوقِ سلیم کہتا ہے کہ یہ تمام معجزہ آرائیاں یہ تمام قدرتِ نمایاں بے محل ہیں۔ اس لئے
کہ قطعہ باندھے اپنے آخری شعر کا۔ اور وہ شعر اس قطعے کا یہ ہے۔

ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر
ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

شاعر نے آخر میں کہا تو یہ کہا کہ ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مصرع
ایسے لگائے جائیں کہ قطعہ اس مصرع پر تمام ہو سکے۔ ہم نے سب قافے بٹھا دئے مگر جب
آخری شعر پر پہنچے تو آخری مصرع بدلے بغیر پارہ نہ ہوا۔ (۲۱۵)

معترض نے اپنے پیش کئے ہوئے اشعار میں کوئی معنوی تغیر نہیں کیا ہے۔ بقول معترضِ نظیر نے
صاحبِ استخوان کو ”حسین و جمیل“ اور ”صاحبِ جاہ بلکہ صاحبِ تخت و تاج“ دکھایا ہے۔ جس کے یہاں
”تمام سامانِ عیش مہیا تھے“ معترض نے بھی الفاظ بدل کر بالکل یہی باتیں بیان کر دی ہیں۔ جب معترض کے
بدلے ہوئے مصرعوں کی معنوی حیثیت وہی ہے جو نظیر کے اصل مصرعوں کی تھی تو قطعے کا آخری مصرع نظیر
کے مصرعوں سے مطابقت اور معترض کے مصرعوں سے مابینت کیوں رکھتا ہے۔ معترض
کے اشعار میں جو چیزیں خود بینی کی آنکھوں کو ”معجزہ آرائیاں“ اور ”قدرتِ نمایاں“ دکھائی
دیتی ہیں ان کی حقیقت کیا ہے ؟ چند بے لطف مبالغے، چند بے محل استعارے، اور چند
شتر گورہ ترکیبیں

نظیر کے قطع کی شرح

معرض نے نظیر کے قطع کے ہر شعر کی شرح کی ہے اور اس کے محاسن بیان کئے ہیں۔ ہم ذیل میں ترتیباً ایک ایک شعر کے متعلق معرض کے بیان کا ضروری حصہ نقل کر کے اپنی رائے لکھتے ہیں

(۱)



ایک دن اک استخوان پر بجا پڑا میرا جہانوں
کیا کہوں اسوقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے

”اس شعر میں کہتا ہے کہ میں نے اس ہڈی پر دیدہ و دانستہ پاؤں نہیں رکھا تھا بلکہ بجا پڑا تھا
اس کی وجہ دوسرے مصرعے میں بتاتا ہے یعنی اسوقت میرے دل میں ہزاروں خیال تھے
اور میں انھیں میں محو چلا جا رہا تھا کہ یہ واقعہ پیش آیا“ (ص ۲۸-۲۹)

اس شعر کے دوسرے مصرعے کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ سرسری نظر میں صحیح معلوم ہوتا ہے مگر یہ نہیں
اس مصرعے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ ہڈی پر پاؤں پڑ جانے کا سبب نہیں بلکہ نتیجہ ہے۔ یعنی کیا کہوں کہ ہڈی پر
اچانک پیر پڑتے ہی کیسے کیسے خیال دل میں آئے۔ معرض کو شاید ’تھے‘ کے لفظ سے غلط فہمی ہوئی، یہاں
’تھے‘ بالکل وہی معنی دیتا ہے جو ذیل کے شعر میں ’تھا‘ کا لفظ ہے۔

دھواں سا جب نظر آیا سوا دمنزل کا
نگاہ شوق سے آگے تھا کارواں دل کا

یعنی یہاں اس لفظ سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہڈی پر پاؤں پڑتے ہی طرح طرح کے خیالات اس سرعت
سے پیدا ہوئے گویا وہ دل میں موجود ہی تھے۔ بہر حال اگر معرض کا بتایا ہوا مطلب صحیح مان لیا جائے تو بھی اصل
بحث پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(۲)

پاؤں پڑتے ہی غرض اس استخوان نے آہ کی
اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے جان تھے

”دوسرے شعر میں بظاہر لفظ ’غرض‘ بھرتی کا لفظ معلوم ہوتا ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ کیا کہوں
اسوقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے“ یعنی میں اپنے خیالات سے قطع نظر کرتا ہوں اور

اور واقعہ بیان کرتا ہوں۔ (ص ۲۹)

یہاں تک تو صحیح ہے۔ لیکن اسی سلسلے میں معترض کہتا ہے۔

”ابھی تک اُس ہڈی نے صرف یہ کہا ہے کہ ہم جان دار تھے۔ یہ نہیں بتایا کہ حیوانات کے

کس طبقے میں سے تھے۔“ (ص ۲۹)

یہ قول ایک مغالطے کی تمہید ہے۔ ہڈی کو یہ کہنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ ”ہم جاندار تھے“ کیا ہڈیاں بے جانوں کے بھی ہوتی ہیں؟ اگر وہ ہڈی یہ نہ کہہ دیتی کہ ہم جاندار تھے تو کیا مخاطب اُس گاجر کی ہڈی سمجھ لیتا؟ پھر جاندار کہنے کے بعد یہ بتانے کی کیا ضرورت تھی کہ ”حیوانات کے کس طبقے میں سے تھے“ اگر یہ نہ بتایا جاتا تو کیا مخاطب اتنی بڑی ہڈی دیکھنے کے بعد بھی صاحب استخوال کو کیڑا کوڑا پیچی پکھیرو سمجھ لیتا؟

(۳)

دست و پا، زانو، سر گردن، شکم، پشت و کمر
دیکھنے کو آنکھ اور سننے کی خاطر کان تھے

”تیسرے شعر میں بھی شعرا دل کی شرح ہے۔“ (ص ۲۹-۳۰)

تیسرے شعر کو شعر دوم کی توضیح تو سمجھ سکتے ہیں، مگر شعرا دل کی شرح، نہیں کہہ سکتے۔ کچھ عجب نہیں کہ شعرا قبل کی جگہ ’شعرا دل‘ لکھ دیا گیا ہو۔ انتخاب الفاظ میں ایسے مسامحات معترض سے اور بھی ہوئے ہیں۔

(۴)

ابرو بینی جس نقش و نگار خصال و خط
لعل و مردارید سے بہتر لب و دندان تھے

ا۔ ”چوتھے شعر کے پہلے مصرعے میں حقیقت کے چہرے سے نقاب سرکنے لگا اور کھل گیا کہ

یہ ہڈی کسی انسان کی ہے۔“ (ص ۳۱)

تیسرے شعر میں اگرچہ سینگ، دم، کمر، پنجے وغیرہ کا ذکر نہیں کیا گیا تھا مگر جن اعضا کا نام لیا گیا تھا یعنی ہاتھ، پاؤں، زانو، گردن، پیٹ، پیچید، کمر، آنکھ، کان، وہ چونکہ جانوروں کے بھی ہوتے ہیں۔ اس لئے مخاطب نہ سمجھ سکا کہ وہ ہڈی کسی حیوان کی ہے یا انسان کی۔ چوتھے شعر کے پہلے مصرعے میں چار چیزوں کا ذکر ہے۔ یعنی بھٹوں، ناک، ہاتھ، خال و خط۔ ان میں سے دو چیزیں یعنی ناک اور ہاتھ انسان اور حیوان میں مشترک ہیں۔ خال و خط بھی اپنے ترکیبی معنی میں انسان سے مخصوص نہیں ہے۔ اب رہیں بھٹوں تو اگر وہ انسان سے مخصوص ہوں تو بھی اعضا کی طولانی فہرست میں ان کا ذکر جس سرسری انداز سے کیا گیا ہے اُس سے صاف ظاہر ہے کہ

نہ ہڈی نے بھووں کو انسان کی امتیازی علامت قرار دیا نہ ہڈی کا مخاطب بھووں کے ذکر سے اس نتیجہ پہنچا کہ وہ ہڈی کسی انسان کی تھی۔ جیسی تو ہڈی کو آخر میں صاف صاف کہنا پڑا کہ ”اومیاں ہم بھی کبھی تری طرح انسان تھے“
 ب۔ ”دوسرے مصرعے نے یہ بتایا کہ ہم معمولی انسان نہیں تھے بلکہ حسین و جمیل انسان تھے۔ ہمارے ہونٹ اور دانت لعل و گوہر سے بہتر تھے۔“ (ص ۳)

ہڈی نے اپنے تیرہ اعضا ایک ایک کر کے گنوائے ہیں۔ مگر کسی عضو میں کوئی حسن بیان نہیں کیا ہے محض ہونٹوں کی سرخی اور دانتوں کی آبداری سے اُس کا حسین و جمیل انسان قرار پانا مشکل ہے۔ اس کے علاوہ ہڈی کا مخاطب تو سمجھانے سے بھی کوئی بات بڑی مشکل سے سمجھتا ہے۔ وہ تخیل و تصور کی صلاحیت، انتقال ذہنی کی قوت، اور اخذ و استنباط کی طاقت سے قطعاً محروم ہے۔ وہ تو ہونٹوں اور دانتوں کی خوبصورتی سے بڑے انسان کو حسین و جمیل کسی طرح نہ سمجھ سکے گا۔

(۵)

رات کے سونے کو کیا کیا نرم و نازک تھے پلنگ
 دن کو خاطر بیٹھنے کی تخت اور ایوان تھے

”جب یہ کہہ چکا کہ انسان تھے تو یہ کہا جا رہا ہے کہ صرف حسین ہی نہ تھے صاحب جاہ بلکہ صاحب
 تاج و تخت تھے۔ ہمارے یہاں تمام سامان عیش مہیا تھے۔“ (ص ۳)

یہاں تو سخن فہمی کی انتہا ہو گئی۔ شاعر کہتا ہے کہ رات کو سونے کے لئے پلنگ تھے اور دن کو بیٹھنے کے لئے تخت۔ رات اور دن، سونے اور بیٹھنے، پلنگ اور تخت، کا تقابل صاف ظاہر کر رہا ہے کہ یہاں ’تخت‘ سے تخت شاہی مراد نہیں ہے۔ بلکہ لکڑی کے وہ معمولی تخت جو غریبوں کے گھروں میں بھی ہوتے ہیں۔ اگر کوئی بادشاہ اپنے سامان عیش و عشرت اور اسباب شان و شوکت بیان کرتا تو کیا وہ پلنگ اور تخت کا ذکر کرتا؟ یہ چیزیں تو اُس کے نوکروں کے نوکروں کو بھی میسر ہوں گی۔ سچ ہے ”فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔“

(۶)

ایک ہی جھٹکا جل نے آن کر ایسا دیا
 پھر نہ تو ہم تھے نہ وہ سب عیش کے سامان تھے

۱۔ ”چھٹے شعر سے تباہیوں اور بربادیوں کی ابتدا انتہا کا سراغ ملتا ہے۔“ (ص ۳)

کسی شعر کی شان بڑھانے یا گھٹانے کی غرض سے اُس پر کوئی حاشیہ چڑھا دیتا نقاد کی شان نہیں۔ اس شعر میں نہ تباہیوں کا ذکر ہے نہ بربادیوں کا۔ نہ اُن کی ابتدا کا سراغ ملتا ہے نہ انتہا کا۔ بلکہ موت کے صرف ایک جھٹکے کا

ذکر ہے جس نے چشم زدن میں متکلم کا کام تمام کر دیا۔

ب۔ ”موت کے ایک جھٹکے میں نہ ہم رہتے اور نہ وہ عیش کے سامان رہتے“ (ص ۳۱)
موت کے ناگہانی حملے سے کسی شخص کا یکایک ختم ہو جانا تو ایک معمولی حادثہ ہے۔ لیکن اُسی حملے کے نتیجے میں عیش کے تمام سامانوں کا فنا ہو جانا خداوند قیاس ہے۔ اسباب عیش سے متوفی کا متمتع نہ ہو سکتا اور چیز ہے اور اُلکا معدوم ہو جانا اور چیز ہے۔ ایسے ہی غلط خیال یا بر خود غلط لوگوں کی قبیلہ کے لئے عرفی شیرازی نے یہ شعر کہا تھا۔

گماں میر کہ جو تو بگذری جہاں بگذشت
ہزار سمع بگشت مند و انجمن باقیست

ج۔ ”یہ شعر انسان کی مجبوری اور موت کی قدرت کا ایک بے نظیر مرقع ہے“ (ص ۳۲)
ممکن ہے کہ معترض نے اس مضمون کا اس سے بہتر شعر کبھی نہ دیکھا ہو۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ہمارے شاعروں نے ”انسان کی مجبوری اور موت کی قدرت“ کے ایسے ایسے مرقعے پیش کئے ہیں جن کے سامنے زیر نظر شعر معمولی سے بھی کم درجے کا ٹھہرتا ہے۔

د۔ ”سب سے مراد وہ سامان جو متکلم کی نظر میں ہیں نہ اتنے ہی جتنے اوپر بیان کئے گئے“ (ص ۳۳)
متکلم کو عیش کے جو سامان میسر تھے اُن کا ذکر اُس نے بائیں شعر میں کر دیا ہے۔ چھٹے شعر میں ”وہ سب عیش کے سامان“ کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں لفظ ”وہ“ انھیں مذکورہ سامانوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے، نہ کہ اُن سامانوں کی طرف ”جو متکلم کی نظر میں ہیں“۔

(۷)

لڑی بیرحمی سے ہم پر پانوں مت رکھ اسے نظر
ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

”آخر شعر میں التجائے رحم ہے اور اپنی امارت، وجاہت اور حسن صورت سب کا ذکر کر چلنے کے بعد کہتا ہے کہ اس بیدردی، اس بیرحمی سے ہم کو پامال نہ کر۔ ارے بھائی آخر ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے“ (ص ۳۳)

اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس قطعے میں متکلم کے بیان سے نہ امارت و وجاہت نکلتی ہے نہ حسن صورت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس شعر کے پہلے مصرعے میں التجائے رحم ضرور ہے، لیکن دوسرا مصرع بڑی کے اُس تمام بیان کو بیکار کئے دیتا ہے جو اُس نے بقول معترض خود کو انسان کی بڑی بتانے کے لئے پیش کیا تھا۔
ہر شعر کی شرح کرنے کے بعد معترض نے اس قطعے کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے :-

”اس میں ایک مسلسل تماشے کی شان پائی جاتی ہے۔ اوریوں خیال کی تصویر لفظوں میں نظر آنے لگتی ہے جیسے عالم تصور میں تصویر یا رہتدیرج نمایاں ہوتی ہے۔ یا دریا کی پری دریا سے اُبھرتے اُبھرتے بلائے آب نظر آنے لگتی ہے۔“ (ص ۳۱-۳۲)

”اس رائے کے متعلق صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ تصویر یا رہتدیرج نمایاں ہونا اور دریا کی پری کا دریا سے اُبھرتے اُبھرتے بلائے آب نظر آنے لگنا ایسے تماشے ہیں جو عالم تصور میں تو شاید ہی نظر آتے ہوں، عالم بخودی کا حال معلوم میں۔ آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے۔

”یہ قطعہ میاں نظیر کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ بلکہ خود میاں نظیر اس میں جلوہ گر نظر آتے ہیں۔ وہی اُن کی افتاد طبع، وہی سادگی مزاج، وہی فرد تنی، وہی انکسار۔ مجبوری سے صاحب تخت و ایوان سب کچھ کہا۔ مگر آخر میں یہ کہہ کر چپ ہو رہے ہیں۔ اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔“ (ص ۳۱)

”س عبارت میں بڑی ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ نظیر کے قطعے میں لفظ تخت، جو مولیٰ چوٹی تخت کے لئے آیا ہے اُس کو معرض تخت شاہی سمجھ بیٹھا تھا۔ اب اُس کو خود احساس ہوا ہے کہ یہ سادگی مزاج، فرد تنی، اور انکسار کا آئینہ دار ہے، اور ان چیزوں کے ساتھ تخت شاہی کا کوئی جوڑ نہیں۔ تو فی غلط فہمی کی پردہ پوشی یوں کی ہے کہ ”مجبوری سے صاحب تخت و ایوان سب کچھ کہا مگر آخر میں یہ کہہ کر چپ ہو رہے اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔“ مگر سخن سنجی کے سامنے سخن سازی چل نہیں سکتی۔ زرا یہ تو ارشاد ہو کہ ”سے قطعے پر جو عاجزی اور مسکینی کی فضا طاری ہے اُس کے بیچ میں تخت سلطنت اور ایوان شاہی کا ذکر نے پر شاعر کیوں مجبور ہو گیا۔ اسی سلسلے میں معرض کہتا ہے:-

”دعویٰ دیا دلیل ایسی۔ یہاں اختصار اور طول کو اثر سے کوئی رابطہ ہے نہ بے اثری سے

کوئی تعلق۔“ (ص ۳۱)

”منہ کا دعویٰ یہ تھا کہ نظیر نے اس قطعے میں بیکار طول دیکر اثر کو کم کر دیا۔ اور دلیل یہ تھی کہ اگر اس قطعے سے شروع لے دو شعر اور آخر کا ایک شعر لے لیا جائے اور درمیان کے چار شعر نکال دئے جائیں تو اس طرح تین شعروں کا مختصر قطعہ بن جائے گا وہ اثر میں اصل قطعے سے بڑھ جائے گا۔ مختصر اور طولانی دونوں قطعے سامنے موجود تھے معرض نے ان دونوں قطعوں پر انصاف کی نظر ڈالی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ اختصار نے کلام کے اثر میں کتنا نفاذ کر دیا۔ اس سے زیادہ روشن دلیل اور کیا ہو سکتی تھی؟ بہر حال جو لوگ آفتاب کو دلیل آفتاب سمجھنے سے رُٹا مغذور ہیں اُن کو آگے چل کر یہ سمجھانے کی کوشش کی جائے گی کہ اس قطعے میں اظنا ب مثل اثر انگیزی مغل ہے۔ معرض کا قول ہے کہ ”یہاں اختصار اور طول کو اثر سے کوئی رابطہ ہے نہ بے اثری سے کوئی تعلق۔“

گزارش ہے کہ یہاں کی تخصیص بیکار ہے۔ اختصار اور طول کو اثر اور بے اثری سے جو تعلق ہے وہ معترض کی سمجھ میں کہاں آیا جو یہیں آتا۔ اختصار کلام کی تین مثالوں میں سے ایک بھی تو معترض کی سمجھ میں نہ آئی۔ مگر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ جو شخص اختصار کا مفہوم ہی نہ سمجھا ہو وہ اختصار کی مثالیں کیونکر سمجھ سکتا ہے؟

میر اور نظیر کے قطعوں کا موازنہ

معترض کا قول ہے کہ ”ان دونوں کا تقابل لایعنی سی بات ہے۔“ مگر اُس کا عمل خود اس قول کو باطل کئے دیتا ہے۔ ذیل کے اقتباسات ملاحظہ ہوں:۔

(۱) ”یہ قطعے میاں نظیر کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ بلکہ خود میاں نظیر اس میں جلوہ گر نظر آتے ہیں۔ وہی اُن کی اُفتاد طبع، وہی سادگی مزاج، وہی فروتنی، وہی انکسار..... اب رہا میر کا قطعہ..... اس قطعے میں بھی خود میر نظر آتے ہیں۔ وہی جلال، وہی تنک مزاجی، وہی پاکپن“ (ص ۳۱-۳۲)

(۲) ”سوز و گداز نظیر کے قطعے میں جلوہ گر ہے توہمیت و استحقار میر کے قطعے میں“ (ص ۳۱)
(۳) ”نظیر کے قطعے میں نرمی اور نصیحت ہے۔ میر کے قطعے میں گرمی اور نصیحت ہے“ (ص ۳۱)
(۴) ”میر کے قطعے میں غرور سے پہونچنے والی تکلیف کا اظہار ہے اور اپنی اہانت پر غصہ۔ نظیر کے قطعے میں پامال ہونے والی تکلیف کا اظہار ہے اور بیدردی کا شکوہ رحم کی التجا ہے“ (ص ۳۱)
(۵) ”میر کا پاؤں پڑا ہے کاسہ سر پر۔ نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی“ (ص ۳۱)

(۶) ”نظیر نے ابتدا ہی سے یہ کہا یا کہ استخوان لے آہ سرد کھینچی اور پامال کرنے والے کے اس فعل کو بیدردی اور برمی سمجھا..... (میر کے) یہاں اگرچہ پاؤں کا سہ سر پر ہے ارادہ جا پڑا تھا مگر سمجھا گیا کہ غرور کے سبب سے یہ ٹھکراتا ہوا چلتا ہے“ (ص ۳۲-۳۳)

(۷) ”میر کے قطعے میں ایک بات یہ بھی ہے کہ صاحب سر کی تنک مزاجی کا آئینہ ہے..... نظیر کے قطعے میں ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اُس کو اپنی موجودہ بے بسی اور بے سرد پائی کا بھی احساس ہے“ (ص ۳۲)

(۸) ”نظیر کے قطعے میں اظہار ہے اور میر کے قطعے میں ایجاز“ (ص ۳۳)

جلالت آبِ انساں ہے، جو اپنی اہانت سے برا فروختہ ہو کر توہین کرنے والے سے ایسے لمبے میں

خطاب کرتا ہے، جس میں گرمی، ہیبت اور استحقار ہے۔

یہ یقین مقدمات ہیں جو خود معترض کے نزدیک مسلم ہیں۔ اب ہم ان مقدمات پر بحث کر کے دکھاتے ہیں کہ ان سے زیر بحث قطعوں کے متعلق کیا نتیجہ نکلتا ہے۔

مقدمہ اول پر بحث | انسان کے تمام اعضا میں سر کو چھ امتیاز اور عظمت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس کے کچھ فطری اور نفسیاتی اسباب بھی ہیں۔ انسان کا حقیقی کمال عبارت ہے علم و حکمت ذہانت و ذکاوت وغیرہ سے۔ اور ان سب کا مسکن سر ہے۔ انسان کا ظاہری کمال منحصر ہے حسن و جمال اور رعب و جلال وغیرہ پر۔ اور ان سب کا منظر چہرہ ہے۔ پس ظاہر ہے کہ انسان کے صوری اور معنوی کمال کی نمایندگی سر سے زیادہ کوئی اور عضو کر ہی نہیں سکتا۔ یہی سبب ہے کہ قانون ایتلاف کی رو سے سر کے تخیل کے ساتھ انسانی کمالات کا خیال آجاتا ہے۔ یہ بات کسی اور عضو جسم کو میسر نہیں۔ اس کے علاوہ انسان کے معائب و محاسن کا آئینہ اور ایک انسان کو دوسرے سے میسر کرنے کا ذریعہ بھی چہرہ ہی ہے۔ یعنی انسان کی شخصیت اور انفرادیت کا تعین چہرہ ہی سے ہوتا ہے، اور چہرہ بھی سری میں شامل ہے۔ اس لئے اگر کسی جزو سے کل انسان کا تصور کیا جاسکتا ہے تو وہ سری ہی ہے۔ کبر و نخوت، اوراک و احساس کو بھی سر کے سوا کسی دوسرے عضو سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے تذلیل و تحقیر، بیگسی و مجبوری، کے احساس کو بھی ان کا سہ سر کی طرف نسبت دینا قانون ایتلاف کی رو سے جائز ہے مگر کسی اور ہڈی کی طرف نسبت دینا جو زندگی میں بھی اس احساس کی قوت سے محروم تھی کسی طرح جائز نہیں یہی سبب ہے کہ موت کی چہرہ دستی، انسان کی بے بسی، زندگی کی ناپائیداری وغیرہ کے بیان میں کا سہ سر سے جو کام لیا جاسکتا ہے وہ کسی اور ہڈی سے نہیں لیا جاسکتا۔ اگر بحث و دلیل سے قطع نظر کچھ تو صرف تجربہ یا مشاہدہ بھی بتا سکتا ہے کہ چلتے چلتے اچانک ایک انسان کے کا سہ سر پر پاؤں پڑ جانا ایسا عبرت خیز حادثہ ہے جس سے ایک بے حس آدمی کے بھی رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ تجربہ اور مشاہدہ بھی نہ سہی۔ اس حادثے کا تصور ہی اس حقیقت کی تصدیق کر سکتا ہے۔ یہ خلاف اس کے کسی ایسی ہڈی پر پاؤں پڑ جانا جو نہ معلوم کس کی اور کہاں کی تھی۔ ایک ایسی بات ہے جو ہر شخص کو روز پیش آیا کرتی ہے۔ مگر اس سے کوئی ذکی الحس شخص بھی متاثر نہیں ہوتا مختصر یہ کہ اسی ایک فرق سے کہ ”تیسرا نظیر کا پاؤں پڑا ہے کا سہ سر پر اور نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی“ ان دونوں قطعوں کے اثر میں زمین آسمان کا فرق ثابت ہو جاتا ہے۔

مقدمہ دوم پر بحث | معترض کا قول ہے کہ ”نظیر کے قطعے میں اظہار ہے۔“ اور اس قول کی شرح یہ ہے:-

”نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی اس لئے اُس نے پہلے

اپنے کو جاندار بتایا، پھر انسان، پھر خوبصورت انسان، پھر صاحب جاہ و دولت، اور آخر میں کہا کہ ان باتوں سے قطع نظر کہ صرف اٹھارہ ہی سمجھ لے کہ ہم تیری طرح انسان تھے۔ (صفحہ ۳۳)

معترض نے ہڈی کے متعلق یہ فقرہ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے ”جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی۔ تاکہ نظیر کے قطعے میں جو بے ضرورت تفصیل ہے اُس کے لئے ایک ضرورت پیدا ہو جائے۔ مگر مقدمہ اول پر جو بحث کی گئی ہے اُس نے ثابت کر دیا کہ معترض نے یہ فقرہ لکھ کر نظیر کے قطعے کو بد سے بدتر بنا دیا ہے۔ بہر حال یہ طفلانہ تاویل کسی بالغ و عاقل کو پسند نہیں آ سکتی۔ شاید معترض کو اس وقت بچوں کا پہیلیاں بچھانا یاد آ گیا۔ ایک لڑکی نے پہیلی بچھائی ”میا قوت کی ڈبیا زمرہ کا ڈھکنا، عقل سے بوجھنا یہودہ نہ بلنا“ جب کوئی نہ بوجھ سکا تو اُس نے پتے دینا شروع کیا۔ ”کھائے میں ہے۔“ ”میٹھی میٹھی“ ”زرد زرد“ ”چھوٹی چھوٹی“ ”گول گول“۔ اب بھی کوئی نہ بوجھ سکا تو آخر گھبرا کر اُس نے خود ہی بتا دیا ”گوندنی“۔ یہی حال اس ہڈی کا بھی ہے کہ پہلے اُس نے اپنی آواز سنائی، پھر اپنے کو جاندار بتایا، پھر ایک ایک عضو کا نام لیا، پھر پلنگ، تخت، ایوان کا ذکر کیا۔ جب پتے دیتے دیتے تھک گئی اور مخاطب کسی طرح نہ سمجھا تو آخر اُس کو اپنی بوجھ خود ہی بتانا پڑی کہ ”ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔“

جب لفظ ”انسان“ سے اُس کا پورا مدلول بلا کسی دقت کے مخاطب کے ذہن میں آ جاتا ہے تو پہیلیاں بچھانے اور اتے پتے دینے کی کیا ضرورت تھی؟ بہر حال یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہڈی نے اپنی رام کہانی کیونکر سنائی۔ جواب ظاہر ہے کہ زبان حال سے۔ یہاں یہ نکتہ ملحوظ رہے کہ زبان حال اکثر متکلم کے خیالات و جذبات کا اظہار کرتی ہے اور زبان حال اپنے مخاطب کے خیالات و جذبات کی ترجمان ہوتی ہے۔ ایک معمولی ہڈی جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی ”نہ کسی کے خیالات کو متحرک کر سکتی ہے نہ جذبات کو مشتعل۔ ایسی ہڈی کی زبان حال میں گویائی کہاں۔ ہڈی کی زبان حال سے اگر کچھ سننا ہو تو پہلے ہی سے اُس کو ایک انسان کی ہڈی مان لینا پڑیگا اور جب یہ مان لیا تو ہڈی کا وہ سارا بیان جس میں بقول معترض اُس نے خود کو انسان کی ہڈی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تحصیل حاصل اور طول فضول کے سوا کیا رہ جاتا ہے۔

اگر بالفرض ہڈی کے لئے خود کو انسان بتانا ضروری تھا تو بھی قطعے کا آخری مصرع ”اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔“ بالکل کافی تھا۔ دست، پا، زانو، سر، گردن، شکم، پشت، کمر، آنکھ، کان، ابرو، بینی، جبین، خال و خط، لب، دندان، ان سب کے ذکر کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ اخلاط و عناصر، اعضا و جوارح، قوائے جسمانی و دماغی وغیرہ جن کے مجموعے کا نام ”انسان“ ہے اُن میں سے صرف چند اعضا کا بے امتیازی اور بے توجہی سے نام لے کر شاعر نے سامع کے ذہن کو متوحش اور توجہ کو نشہ کر دینے کے سوا کیا فائدہ اٹھایا ہے؟ اعضا کی اس طولانی فہرست میں لب و دندان کو لعل و گوہر سے بہتر ضرور کہا گیا ہے۔ مگر جب تمام اعضا حسن سے معرا

ہوں تو صرف ہونٹوں کی لالی اور دانتوں کی آبداری سے ایک حسین و جمیل انسان کا تصور کیونکر ہو سکتا ہے
س تو صبح سے نظیر کے قطعے کا تیسرا اور چوتھا شعر بیکار ثابت ہو گیا۔

نکتن ہے کہ اس مقام پر کسی کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو کہ جب ہڈی کو انسان مان لیا تو قطعے کا آخری مصرع
”اوسیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے“ بھی بیکار ہو گیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ہڈی کے اس بیان
کا مقصد مخاطب کو کوئی اطلاع دینا نہیں ہے۔ بلکہ اُس کے جذبہ ہمدردی کو متحرک کرنا ہے۔ ”تیری طرح“ کا
نقارہ اس مقصد میں خاص طور پر معین ہے۔ شاعر اس تدبیر سے سامعین کو ایک موثر درس عبرت دینا
چاہتا ہے۔

اب زرا قطعے کے پانچویں اور چھٹے شعر پر نظر کیجئے۔ موت انسان کو جن محبوب ہستیوں اور مرغوب چیزوں
سے جدا کر دیتی ہے اُن میں پانگ اور تخت کی کیا اہمیت ہے۔ اور عیش و عشرت کے سامانوں میں ان چیزوں
کا کیا درجہ ہے کہ اُن کا ذکر ضروری ٹھہرے یا اُن کے ذکر سے کلام کے اثر میں اضافے کی توقع کی جاسکے۔ پھر
موت کا قاطع آمال اور بادم لذات ہونا ایسی واضح اور مسلم حقیقت ہے کہ اگر اس کے بیان کے لئے کوئی خاص
پراثر اسلوب نہ ملے تو اُس کا اضرار اُس کے اظہار سے بہتر ہے۔ موت کے تصور کے ساتھ ذہن بہت سی
چیزوں کی طرف خود بخود متقل ہو جاتا ہے۔ اور جو چیزیں انتقالِ ذہنی کی بدولت خود سے سمجھ میں آ جاتی ہیں
اُن کے بیان میں اجمال تفصیل سے زیادہ باثر، اور اختصار تو صبح سے زیادہ کارگر ہوتا ہے۔ اس تشریح سے
نظیر کے قطعے کا پانچواں اور چھٹا شعر بھی بیکار ثابت ہو گیا۔ اب یہ بات آئینہ ہو گئی کہ نظیر کے قطعے میں معترض جس
اظناب کا قایل ہے وہ تطویل لا طایل سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کے برخلاف تیسرے قطعے میں ایک
لفظ بھی زاید نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ نظیر کے قطعے کے جو چار شعر بیکار ثابت ہو گئے ہیں اُن کے حذف کر دینے سے کوئی
نقصان نہیں ہو سکتا۔ اُن کا باقی رکھنا البتہ مضر ہے۔ طولِ فضول سامع کی طبیعت کو طول کر دیتا ہے۔ اور
بیکار کی تشریح و تفصیل تحصیل حاصل اور اثر انگیزی میں مغل ہوتی ہے۔ اس قطعے میں جو طول کلام ہے وہ بیان
واقعہ اور تحریک جذبات کے درمیان میں حائل ہو جاتا ہے۔ اور سامع کی توجہ کو منتشر اور دماغ کو پریشان کر کے
کلام کے اثر کو بہت گھٹا دیتا ہے۔ اس سلسلے میں ہماری شاعری کے چند اقتباس نقل کئے جاتے ہیں، جو زیر
بحث مسئلے پر کچھ روشنی ڈالتے ہیں:-

”کسی منظر یا حالت یا واقعے کے بیان سے شاعر کا مقصد کوئی خاص اثر پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اس لئے

وہ اپنے موضوع بیان کے صرف وہ رُخ نمایاں کرتا ہے جن سے اُس کو وہ مخصوص اور مقصود اثر

پیدا کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اور اُن پہلوؤں کو نظر انداز کر دیتا ہے جو اثر انگیزی میں مغل ہوتے ہیں۔
(ہماری شاعری - تیسرا ڈیشن - ص ۳۱)

”کلام میں اختصار پیدا کرنے کا سب سے بڑا گریہ سہمہ کہ مقام کی مناسبت کے لحاظ سے ایسے لفظ استعمال کئے جائیں، جو ذہن کو اپنے معنی کے علاوہ اور متعلق خیالوں کی طرف بھی متقل کر سکتے ہوں۔ ایسے لفظ اثر کے طلسمات ہوتے ہیں، اور وہ شاعری ہی کیا ہے، اُن کے استعمال پر قدرت نہ ہو۔“
(ہماری شاعری - تیسرا ڈیشن - ص ۳۱)

”اختصار کی ایک خاص تفسیر یہ بھی ہو کہ مناظر کی تصویر، واقعات کے بیان، اور جذبات کے اظہار میں صرف ضروری اور شاعرانہ عناصر منتخب کر لئے جاویں اور غیر ضروری اور غیر شاعرانہ عناصر حیدر دئے جائیں۔ بہر نظر اور ہر واقعے کے جزئیات میں بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ بیان نہ کئے جائیں تو وہ منظر یا واقعہ تصور میں نہیں آ سکتا۔ اور بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اُن کے ترک کر دینے سے کوئی نقص واقع نہیں ہوتا، یا وہ دوسرے جزئیات کے ساتھ اس طرح وابستہ ہوتے ہیں کہ اُن کے بیان سے خود بخود ذہن میں آ جاتے ہیں۔ پہلے جزئیات کو ضروری اور دوسرے کو غیر ضروری سمجھنا چاہئے۔ اسی طرح بعض تفصیلات کوئی خاص اثر پیدا کرنے میں معین ہوتے ہیں اور بعض مغل یا کم سے کم بیکار۔ پہلے تفصیلات کو شاعرانہ اور دوسرے کو غیر شاعرانہ کہنا چاہئے۔“

جذبات کے اظہار میں بھی یہ بات قابل لحاظ ہے کہ کسی قلبی کیفیت کا تجزیہ کر کے اُس کے ایک ایک جزو کو بیان کرنا سامع کے دل کو اتنا متاثر نہیں کر سکتا جتنا اُس مجموعی کیفیت کو چند لفظوں میں پیش کر دینا۔

غیر ضروری جزئیات اور غیر شاعرانہ تفصیلات کا بیان شاعر کی قوت تخیل کے ضعف کی دلیل ہو۔ اور قلبی کیفیات کا تجزیہ اُس کے جذبات کی کمزوری کا ثبوت۔ (ہماری شاعری - تیسرا ڈیشن - ص ۳۱)

غرض کہ دوسرا مقدمہ جو معرض کے نزدیک مسلم تھا اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ تیسرا قطعہ نظیر کے قطعے سے کہیں بہتر ہے اور موثر تر ہے۔

معرض نے ان دونوں قطعوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس کے لفظ لفظ سے ظاہر مقدمہ سوم پر بحث ہوتا ہے کہ ان قطعوں میں اُن کے مصنفوں نے ایک ایک ایسا واقعہ بیان کر دیا ہے جو فی الحقیقت

انکو پیش آیا تھا یعنی معترض کے خیال میں فی الحقیقت تیر کا پیر ایک کا سہ سر پر اور نظیر کا پیر ایک ہڈی پر پڑ گیا تھا۔ اور حقیقتہً اس کا سر سر نے عتاب آمیز اور ہڈی نے رحم انگیز گفتگو کی تھی چنانچہ ان دونوں نے اپنا اپنا جسم دید و اتھا ایک ایک قطعے میں بیان کر دیا۔ معترض کی توضیح و تشریح کے مطابق زیر نظر قطعوں میں تیر اور نظیر کی حیثیت ایک شاعر کی نہیں بلکہ ایک شاہد اور راوی کی ہے۔ مگر مذاق سلیم ان قطعوں کو روانہ بیان نہیں بلکہ شاعرانہ تخیل سمجھتا ہے۔ سخن فہمی کا فیصلہ ہے کہ تیر کا پاؤں پڑا کا سہ سر پر، نہ نظیر کا پاؤں پڑا کسی ہڈی پر۔ نہ کا سہ سر نے تیر کو ڈانٹ بتائی، نہ ہڈی نے نظیر کو اپنی کتھا سنائی۔ نہ کا سہ سر نے اپنی اہانت پر غصہ کیا نہ ہڈی نے ”بیدردی کا تسکون“ پھر یہ قطعے وجود میں کیونکر آئے؟ اس سوال کا اجمالی جواب یہ ہے کہ افادی اور جذباتی محرکات کی تحریک سے۔ ذیل میں اس اجمال کی کسی قدر تفصیل کی جاتی ہے۔

افادی محرکات | اعزاز و امتیاز، اعتبار و اقتدار، جمال و کمال، یہ چیزیں اکثر انسان کو غرور، خود بینی، بیدردی اور دیگر اخلاقی معائب میں مبتلا اور انسانی محاسن سے محروم کر دیتی ہیں۔ انھیں چیزوں سے انسان فرائض انسانیت میں تغافل اور وظائف عبودیت میں تساہل برتنے لگتا ہے۔ اور یہ سب صرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ انسان موت کو بھول جاتا ہے۔ اور اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ وہ چند روز کے بعد خاک میں مل کر خاک ہو جائے گا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ یہ بھولی ہوئی حقیقت یاد دلا کر انسان کو معائب سے پاک، محاسن سے آراستہ، ہڈی سے نفور اور نیکی پر رائل کرنے کی کوشش کی جائے۔ اسی غرض سے ہمارے شعر زندگی کی بے اعتباری اور جاہ و ثروت وغیرہ کی ناپائیداری کا بیان موثر پیرایوں میں کر کے ہم کو خواب غفلت سے بیدار اور نشہ نخوت سے ہوشیار کرتے رہتے ہیں۔

جذباتی محرکات | دنیا میں کیسے کیسے دولت و اختیار والے، نخوت و پندار والے، ناز و نفرت کی گود میں پلے ہوئے، عیش و عشرت کے سانچے میں ڈھلے ہوئے، کیسی کیسی بکسی اور مجبوری کی موت مرتے ہیں۔ سکندر نے دنیا کو زیر و زبر کر دیا۔ اپنے فتوحات کی وسعت سے بادشاہ ہفت اقلیم کہلا با مگر سن شباب اور عالم غربت میں داعی اجل کو لبیک کہنا پڑا۔ پولیس نے اپنی بہادری کی دھاک بٹھا دی۔ رعب و ہمیت کے معنی سمجھا دئے۔ مگر آخر کار ایک حویران جزیرے میں ایک بیکس اور مجبور قیدی کی حیثیت سے جان دینا پڑی۔ یہ حادثے ایسے کہ ان کا مشاہدہ و تصور شعر کی تخیل میں تحریک اور جذبات میں اشتعال پیدا کر دیتا ہے۔ اور ان کے قلبی تاثرات لفظوں کے لباس میں شعر بن کر ظاہر ہو جاتے ہیں۔

یہی طاقتور افادی اور جذباتی محرکات ہیں جو شعر کو آمادہ کرتے رہتے ہیں کہ وہ زندگی کی ناپائیداری انسان کی بے بسی، موت کی چیرہ دستی، سامان عشرت کی بے وقعتی اور اسباب نخوت کی بے حقیقتی، نئے نئے

پھر زور اور برا اثر انداز میں بیان کریں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-
زمین کے تلے جن کو جانا ہے اک دن وہ کیوں سر کو تا آسماں کھینچتے ہیں

قبر کے گوشے میں میں در ماندہ کیا کیا رہیں خاک کے پردے میں ہیں پوشیدہ کیا کیا آفتاب

لحد میں سوئے ہیں چھوڑا ہے شہ نشینوں کو کہاں کہاں سے اجل لے گئی مکینوں کو

بوجھوں جو سر کفوں سے کسی کی لحد سے اے مشت خاک کیوں تجھے اتنا غرور تھا

سوائے نام کے باقی اتر نشاں سے نہ تھے زمیں سے دب گئے جھکتے جو آسماں سے نہ تھے

کاش یہ جمشید کو معلوم ہوتا جام میں کاسہ سر کاسہ دست گدا ہو جائے گا

تاج میں جن کے ٹپکتے تھے گوہر ٹٹو کریں کھاتے ہیں وہ کاسہ سر

دیکھنا کل ٹٹو کریں کھاتے پھریں گے اُنکے سر آج نخوت سے زمیں پہ جو قدم رکھتے نہیں

کے بغور عزیزان شہر سیر کن ہیں کہ نقش المہا چہ باطل افاد است

پردہ داری می کند بر طاق کسری عنکبوت بوم نوبت می زند برگسبدِ افراسیاب

ان تمام مثالوں میں ایک ہی درس عبرت ہے جو نئے نئے اسلوبوں سے دلنشین کیا گیا ہے۔ ایک ہی حقیقت ہے جو نئے نئے لباسوں میں جلوہ دکھا رہی ہے۔ یہ موضوع فارسی اور اردو شعرا میں بہت مقبول رہا اور یہی مقبول عام موضوع انھیں افادی اور جذباتی تحریکات کے اشارے سے زیر بحث قطعوں کو وجود میں لانے کا ذمہ دار ہے۔ یہ دونوں شاعر بھی وہی درس عبرت دینا اور وہی حقیقت ذہن نشین کرنا چاہتے

ہیں۔ دونوں کی قوت متخیلہ نے ایک ہی طرح کا منظر عیرت پیش نظر کر دیا ہے۔ اور دونوں نے اُس خیالی منظر کی لفظی تصویر کھینچ دی ہے۔ لیکن جب دو مصوروں کے دل و دماغ، درجہ کمال آلات مصوری، رنگ و روغن وغیرہ میں زمین و آسمان کا فرق ہو تو اُن کی بنائی ہوئی تصویروں میں بھی وہ فرق ضرور ظاہر ہوگا۔

معرض کے اس خیال کی تریز نو ہو چکی کہ زیر نظر قطعوں میں تیسرا اور نظیر نے اپنی اپنی زندگی کا ایک ایک سچا واقعہ بیان کر دیا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ صاحب استخوال اور صاحب سیرت، گفتگو اور رہجے کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اُس سے ان قطعوں کے متعلق کیا نتیجہ نکلتا ہے

ہڈی اپنی داستان سنانے کے بعد یہ درخواست کرتی ہے کہ

ایسی ہیر جی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر

اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

اور کاسہ سر بجز اپنا تعارف کرائے ہوئے کہتا ہے:-

..... کہ دیکھ کے چل راہ بے خبر

میں بھی کبھو کسو کا سر پر غور رہتا

ہڈی کے طولانی بیان میں جو کچھ کہا گیا ہے اُس سے بھی اور اُس کے علاوہ بیان کے طول لمبے کی افتادگی، اور درخواست کی فدویت سے بھی ایک معمولی حیثیت کے آدمی کا تصور ہوتا ہے، جس کو کبر و نخوت کے اسباب میسر نہ تھے۔ کاسہ سر نے دو مختصر جملے کہے ہیں۔ ان جملوں کا اختصار صاحب سیرت کی بیدار مافی اور رعونت مافی کا پتا دیتا ہے۔ اُس کے نگہانہ بلکہ قہر مانی لہجے سے جاہ و جلال ٹپکتا ہے۔ اور سر پر غور کا فقرہ تو معنی کی ایک دنیا ہے۔ جتنی چیزوں سے انسان میں عجب و کبر پیدا ہوتا ہے سب کی طرف ذہن منتقل ہو سکتا ہے۔ اب انصاف سے سوال ہو کہ ایک معمولی حیثیت کے آدمی، ایک عاجزی و سکینی کے پتلے کی ہڈی کا خاک میں رُنا زیادہ موثر اور عبرت آموز ہے یا ایک صاحب جاہ و جلال، مجسمہ کبر و نخوت کے سر کا بال ہوتے ہوئے چور چور ہو جانا۔

ہڈی کی طولانی اور بے لطف داستان ایسی ہے کہ اودھنے والوں کو سلا دے۔ اور کاسہ سر کا محنت اور پُر زور حکم ایسا ہے کہ سونے والوں کو جگا دے۔ پھر اس حکم میں بیخبر، کاٹھوکا تو اتنا سخت ہے کہ مردوں سے شرط باندھنے والے بھی گہری نیند سے جوتک پٹریں۔

تیسرا قطعہ مثال ہے ایسے اختصار کی جس میں تفصیل سے زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ اس قطعے کے متعلق تھوڑی سی توضیح ہماری شاعری میں بھی کر دی گئی ہے۔ کتاب کا تیسرا ڈیشن ملاحظہ ہو

جو مقدمات خود معترض کے نزدیک مسلم ہیں انہیں سے مصنف کا یہ قول ثابت ہو گیا کہ ”دونوں شاعروں نے ایک ہی طرح کا واقعہ بیان کیا ہے اور ایک ہی اثر لیا ہے۔ مگر جو زور اور قبضہ اثر تیسرے دو شعروں میں بھر دیا ہے اُس کا عشر عشر بھی نظیر کے سات شعروں میں نہ سکا۔ اس کے اور اسباب بھی ہوں گے۔ لیکن خاص سبب یہ ہے کہ تیسرے اختصار سے کام لیا اور نظیر نے بیکار طول دیا۔“

آخر میں ناظرین کی اطلاع کے لئے لکھا جاتا ہے کہ یہ قطعہ ایک درسی کتاب سفینہ آردو مولانا مولوی محمد امجد علی میرٹھی سے نقل کیا گیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولف نے اپنی تالیف کے مقصد اور ضرورت کے لحاظ سے اس کے بعض لفظ بدل دئے ہیں اور بعض شعر حذف کر دئے ہیں۔ کچھ زمانہ ہوا کہ راقم حروف کو ایک پرائیویٹ ریاض دتیا ہوئی جس میں یہ قطعہ حسب ذیل شکل میں درج ہے :-

ایک دن اک استخوال اوپر پڑا میرا جو پاؤں
پاؤں پڑتے ہی غرض اُس استخوال نے آہ کی!
دست و پا، بازو، سر و گردن، شکم، پشت و کمر
ابر و دھنی، جبیں، نقش و نگار، خال و خط
رات کے سونے کو کیا کیا نرم نازک تھے پلنگ
لگ رہے تھے دل کہیں خچل پریزادوں کے تھا
ہو رہے تھے قہقہے اور مچ رہے تھے خچھے
ایک ہی چکر اہل نے آن کر ایسا دیا

کیا کہوں غفلت میں کیا کیا مجھ کو اُسم دھیان تھے
اور کہا غافل! کبھی ہم بھی تو صاحب جان تھے
دیکھنے کو آنکھیں اور کسنے کی خاطر کان تھے
لعل و مروارید سے بہتر لب و دندان تھے
بیٹھنے کو دن کے کیا کیا طاق اور ایوان تھے
کچھ کسی سے عہد تھے اور کچھ کہیں بیان تھے
ساقی و ساغر، صراحی، عطر دان و پان تھے
پھر یہ ہم تھے اور نہ یہ سبیش کسان تھے

ایسی ہیبت سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر

اور میں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

ہماری شاعری کے تیسرے اڈیشن میں نظیر کا یہ قطعہ اسی شکل میں نقل کیا گیا ہے۔

ہماری شاعری میں اختصار کلام کی تین مثالیں دی گئی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کو معترض اپنی غلط فہمی سے بے محل سمجھا۔ اب ہم دو مثالیں اور پیش کرتے ہیں۔ امید ہے کہ ان مثالوں کو صحیح اور بے محل سمجھنے میں معترض کو کوئی دقت نہ ہوگی۔

”جس کلام کی ابتدا اس دریدہ دہنی سے کی جائے وہ درشت مزاج آدمی کو آواز جنگ کر دیگی۔ اور پہلی مثال نازک مزاج آدمی کو ہمیشہ کے لئے متکلم کی صورت کسی نام سے ہزار کر دے گی۔“ (جوہر آئینہ ص ۶)

اس عبارت میں تکرار الفاظ کا عیب ہے۔ مذکور فاعل کے لئے مونث فعل لایا گیا ہے، ہمیشہ کے لئے، اور 'صورت کیسی' کے تاکید فقرے بے ضرورت استعمال کئے گئے ہیں۔ اگر اس عبارت کو یوں بنالیں۔
"جس کلام کی ابتدا اس دریدہ دہنی سے کی جائے وہ درشت مزاجوں کو آمادہ پیکار اور
نازک دماغوں کو متکلم کے نام سے بیزار کر دے گا۔"

تو سارے عیب بھی نکل جائیں، عبارت میں اختصار بھی آجائے، اور وہ خوبیاں بھی پیدا ہو جائیں جن کو چستی، روانی، توازن اور زور کہتے ہیں۔

دوسری مثال ارادے کی پرستش کرتے ہیں وہ لوگ جو بار بار اپنی کوششوں میں ناکام رہتے ہیں مگر اُس کام کو یہ کہہ کر نہیں چھوڑ بیٹھتے کہ بھاری پتھر دیکھا چوم کر چھوڑ دیا۔ اور چھوڑتے کیوں نہیں اسلئے کہ بات کے دھنی اور دھن کے پکے ہوتے ہیں۔ (جوہر آئینہ صلیق)

اس عبارت میں کئی عیب ہیں۔ سب سے بڑا عیب اُس کی طوالت ہے اگر اس عبارت کو یوں بنالیں:-
ارادے کی پرستش کرتے ہیں وہ بات کے دھنی اور دھن کے پکے جو بار بار اپنی کوششوں میں ناکام ہوتے ہیں، مگر یہ نہیں کرتے کہ بھاری پتھر دیکھا چوم کر چھوڑ دیا۔

تو سب عیب بھی دور ہو جائیں اور عبارت میں اختصار کے ساتھ چستی اور وضاحت بھی پیدا ہو جائے۔

(پروفیسر) سید مسعود حسن ادیب رضوی (ام۔ اے)

بہار

مولفہ الیاس احمد ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ منصف سہارنپور
گلدستہ "بہار" فارسی اور اردو شعرا کے چوٹی کے کلام خصوصاً غزلوں کا بہترین اور نایاب مجموعہ ہے یا یوں سمجھئے کہ شعرا کی پاکیزہ زبان میں حسن و عشق کی مکمل داستان ہے اس داستان کے آغاز عشق سے لیکر انجام عشق تک جتنے عنوانات قائم ہو سکتے ہیں، قائم کئے گئے ہیں اور ہر عنوان کے تحت میں جیدہ چیدہ اور متحد المضامین اشعار درج ہیں۔ عنوانات سیکڑوں ہیں۔ اس گلدستہ کے ہوتے ہوئے شاید ہی کسی کے دیوان کی ضرورت ہو۔ علم و ادب میں یہ گلدستہ ایک دلکش اور دلقریب اضافہ ہے۔ کتاب دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ مصرعہ:- "شنیدم کہ بود مانند دیدہ" اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔
قیمت معہ محصول ڈاک پچھڑ ضخامت ۲۳۶ صفحات۔ ملنے کا پتہ:- شیخ صاحب۔ المصنفین۔ اعظم گڑھ۔ یو۔ پی۔

شعلہ طور

نگار کے قلمبر کے پرچے میں سید اختر علی صاحب تلمیہ کا ایک تنقیدی مقالہ جگر مراد آبادی کی شاعری کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اور حضرت نیاز نے بھی فٹ نوٹ میں قابل مضمون نگار کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے مضمون کے ”تشہ و نامکمل“ ہونے کی شکایت کی ہے۔ گویا جتنے اعتراضات جگر کی شاعری پر کئے گئے ہیں وہ نا کافی ہیں۔ بلکہ ”نگاہ غلط ہیں“ ابھی لائق مضمون نگار یا محترم ایڈیٹر نگار کی جنبش قلم کی منتظر ہے۔

قبل اس کے کہ اس تنقید کی نسبت کچھ کہا جائے یا کلام جگر کی تحسین پیش کی جائے یہ بتلادینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصول تنقید کیا ہے۔

کسی شاعر کے کلام کو جانچتے وقت ان باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے:-

۱۔ شاعر کا ماحول کیا ہے۔

۲۔ اس کا بلند کلام کس درجہ بلند اور پست کس درجہ پست ہے

۳۔ کلام میں کون عنصر غالب ہے۔ پستی یا بلندی۔

۴۔ شاعر نے جو زبان استعمال کی ہے وہ صنف متعلقہ کی مناسبت سے ہے یا نہیں

۵۔ شاعر نے ہمارے سامنے کوئی نئی چیز پیش کی ہے یا وہی کورانہ تقلید کے ماتحت پرانی لکیر کو پیٹا ہے۔

یہ کامل یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے لائق مضمون نگار نے جگر کے کلام پر تنقید کرتے وقت ان

اصول میں سے ایک کو بھی سامنے نہیں رکھا۔ بلکہ کسی خاص ”غش“ کے ماتحت اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

سب سے پہلا اعتراض جگر کی نثر نویسی پر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:-

جگر کی نثر نویسی

”نقرے اُچھے ہوئے، جملے بے ربط، مطلب غیر واضح“ ہے۔

زمانہ جانتا ہے کہ جگر شاعر ہے، ادیب، نثر، اور انشا پر واز نہیں۔ ایسی حالت میں جگر کو بحیثیت نثر کے

دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے کسی نثر نگار کو اس کے چند اشعار کی بنا پر شاعر کی حیثیت سے دیکھنا۔

دوسرا اعتراض جگر کے اعظم گڑھی عقیدہ مندوں پر ہے۔ گویا لائق نقاد کی

نگاہ میں جگر کی یہ عالمگیر شہرت ان اعظم گڑھی عقیدہ مندوں کی شرمندہ احسان

جگر کے اعظم گڑھی عقیدہ مند

یہ ایک خیال خام ہے۔ اگر یہ اعتراض مراد آبادیوں پر کیا گیا ہوتا تو شاید ایک حد تک قابل سماعت ہوتا کہ ممکن ہے کوئی مراد آبادی عقیدہ "وطن پرستی" کے جوش میں ایسا کر بیٹھا ہو۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ جگر اور اعظم گڑھ کے ایک غیر محسوس سے تعلق پر اعظم گڑھیوں کو کیوں جگر سے اس قدر ہمدردی ہو سکتی ہے۔ یقیناً اس تمام عقیدہ مندی کی بنیاد کسی خاص جانبداری پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے چونکہ اعظم گڑھ اہل قلم اور ادب ذوق کا مرکز ہے اس لئے وہاں سے اردو ادب کے کسی خدمت گزار کو داد دلجانا کوئی جائزے حیرت و تعجب نہیں۔ ع

قبول خاطر و لطف سخن خدا داد مست

جگر ایک رند مشرب انسان ہے۔ دین و دنیا سے بے خبر، وہ شاعر ہے اور اصلی معنوں میں شاعر ہے، وہ اپنے جذبات اور واردات قلبی کو بلا تصنع و بلا تکلف نظم کر دیتا ہے۔ قافیہ پیمائی اور عالمانہ طرز بیان سے اسے تعلق نہیں اسکی شاعری اس کے ماحول کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

جگر کی شاعری میں خالص تغزل ہی تغزل ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جگر کی غزل میں تصوف کی بھی جھلک موجود ہے مگر خال خال، اور حقیقتاً بھی ماحول کا اثر ہے۔ جگر کو اصغر گوٹروی سے جو حقیقتاً ایک صدیقی مشرب انسان ہیں، بہت زیادہ عقیدت و ارادت ہے۔ اس لئے جگر کی شاعری میں رنگ تصوف کا پایا جاتا کوئی تعجب کی بات نہیں، "جمال ہنیشیں" اثر کے بغیر نہیں رہ سکتا۔

تصوف کے مضامین ضرور خشک اور کھڑے ہوتے ہیں۔ ان میں تغزل کی چاشنی مفقود ہوتی ہے۔ اصغر کی شاعری کو اسی چیز نے تباہ کیا۔ لیکن جگر کے یہاں یہ چیز اصغر کے رنگ میں نہیں بلکہ خود جگر کے مخصوص رنگ میں پائی جاتی ہے۔ وراول تو تصوف کی گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش ہی نہیں کرتا اور اگر کبھی "جمال ہنیشیں" کے اثر سے مجبور ہو کر وہ اس طرف آتا بھی ہے تو بھی اپنے خاص انداز بیان کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ وہ مسائل تصوف کو بھی تغزل کی زبان میں ادا کرتا ہے اور دور حاضر کے غزلگو شعراء میں یہ اُسی کا حصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے وہ اشعار جن میں تصوف کی جھلک ہے، پھیکے اور بے مزہ نہیں ہوتے۔ ذیل کے اشعار ہمارے دعوے کی دلیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ کہانی دیدار کہاں عرفاں، حواس کم ہیں نظر پریشاں
 - ۲۔ بھی میں رہے مجھ سے ستور ہو کر
 - ۳۔ ہر ذرہ ہے اک پیکر صد حسن حقیقت
 - ۴۔ جلوہ آفتاب کیا کہنے
 - ۵۔ کرشمہ سازی حسن ازل ارے تو بہ
- جو ایک پردہ اٹھا تو میں تو لاکھ پردے گرا رہے ہیں
- بہت پاس نکلے بہت دور ہو کر
- ہستی کو جگر ہستی باطل نہ سمجھنا
- سایہ آفتاب نے مارا
- مرا ہی آئینہ مجھ کو دکھائے لوٹ لیا

۶۔ بہار و لالہ و گل، شوخی و برق و شر ہو کر وہ آئے سائے لیکن جابات نظر ہو کر

مضامین تصوف میں یہ ”یک رنگی“ کی بھی ایک ہی رہی۔ جب خواجہ درویش صوفی شاعر اپنے تصوفانہ خیالات میں یک رنگی کو قائم نہ رکھ سکا تو جگر کے یہاں تو یہ سوال ہی بے معنی سمجھے۔ اور حقیقتاً یک رنگی قائم رہ بھی نہیں سکتی کیونکہ شاعر مختلف اوقات میں مختلف واقعات سے متاثر ہو کر شعر کہتا ہے، عام اس سے کہ یہ تصوف لکھے یا تغزل، تصوف لکھنے والا شاعر تصوف پر کوئی عالمانہ مقالہ تو لکھتا نہیں جو اسے خیالات میں یک رنگی و یک رنگی کا خیال رکھنا ضروری ہو۔

کلام جگر میں سوزیائے اور متبذل اشعار | سید اختر صاحب کے ”ذائقہ سلیم“ کی بندی اسی طرح ظاہر ہوتی ہے، جس طرح اثر لکھنوی نے سیلاب کے ذیل کے شعر پر اعتراض کر کے اپنی بد مزاجی کا ثبوت دیا ہے ملاحظہ ہو ۵

آیا مری محفل میں غارتگر ہوش آ یا

صد جام بکبت آ یا، صد شیشہ بدوش آ یا

اختر صاحب فرماتے ہیں ”میں نے جسوقت یہ شعر پڑھا تو رہبر کی لوکیاں، اور پھکنے اور غبارے بچنے والے کی ہیئت کذا فی آنکھوں میں پھر گئی۔“

بس یہی حال ہمارے لائق نقاد کے ذائقہ شعری کا بھی ہے، جو اشعار تغزل کی جان ہیں انھیں سوزیائے اور متبذل ٹھہرایا ہے۔ اگر متبذل اور سوزیائے اشعار دیکھنے کا شوق ہو تو یہ دیکھئے ۵

۱۔ دھول دھپا اُس سر اپا ناز کا شیوہ نہ تھا ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشدستی ایک دلی

۲۔ غیروں کو بان دیکے نہ پھینکو ادھر اگال کیا فائدہ جو خون سدا سخن ہوا

۳۔ مرغ دل کو توڑے گی بلی ترے دروازے کی رخت تن کو کٹے گا چوہا تمھاری ناک کا

۴۔ سوتے سے اٹھ کے رقبوں کو بلانا کیسا منہ تو دھو رکھو بڑے سائے ہونے والے

۵۔ پنیں پہ جو کوچے سے گزرتے ہیں وہ میرے کاندھا بھی کہا روں کو بدلنے نہیں دیتے

میں یہ نہیں کہتا کہ جگر کے یہاں متبذل اشعار ہی نہیں۔ نہیں! میں اور ضرور ہیں، مگر خال، خال لیکن ان اشعار پر جو لائق نقاد نے نمونہ پیش کئے ہیں، برگزائے متبذل کا اطلاق نہیں ہوتا۔ جب اردو زبان کے بڑے بڑے شعراء کا کلام اس چیز سے خالی نہیں، تو چارے جگر ہی کی شاعری کیوں تنہا بدنام ہو۔

یہ حقیقت ہے کہ جگر کی علمی استعداد کچھ زیادہ نہیں۔ اگر اس سے زبان الفاظ و محاورات کی غلطیاں کی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں تو اس میں حیرت کی کوئی بات ہے۔ بڑے بڑے اساتذہ کا کلام اس قسم کی اغلاط سے خالی نہیں، ملاحظہ ہو:-

ضمیر لالہ سے لعل سے ہوا لبریز اشارہ پاتے ہی زاہد نے توڑ دی پرہیز
پہنیز مذکر ہے مونث نہیں۔ اس قسم کی اور بیشتر اغلاط اقبال کے کلام میں موجود ہیں
ایک روز کارونا ہو تو رو کر صبر آوے
ہر روز کے رونے کو کہاں سے جگر آوے
”صبر“ ہر روز ”ضبط“ ہے نہ کہ ہر روز ”جگر“۔ یعنی ”ر“ ساکن ہے، متحرک نہیں
عشق پر زور نہیں، ہے یہ وہ آتش غالب
جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے
محاورے کے لحاظ سے دوسرا مصرع یوں ہونا چاہئے:-

جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے

لیکن ردیف نے غالب جیسے باکمال کا قافیہ تنگ کر دیا۔ جب ایسے بڑے بڑے استاد زبان الفاظ اور محاورات کی غلطیوں کو دور نہ کر سکے۔ کہیں بندش، اور کہیں ردیف و قافیہ کی مجبوریوں سے غلط محاورات صرف کر دئے تو حیران کرنے اگر ردیف کی مجبوری سے تنگ آکر ”ہوئے“ کے بجائے ”ہوئی“ استعمال کیا تو کوئی حیرت و استعجاب کا مقام نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس قسم کی غلطیاں اور لغزشیں عام ہیں یا یونہی گاہے گاہے پائی جاتی ہیں کسی شاعر کے کلام میں اگر کہیں کہیں مجبوراً ایسی لغزشیں واقع ہو گئی ہوں تو اس سے ان کی تمام شاعری پر حصر نہیں کیا جاتا۔ چونکہ نقادی میں جانب داری کو دخل نہیں ہے اور ایک نقاد کے فرائض میں یہ بات بھی شامل ہے

محاسن کہ وہ معائب کے ساتھ محاسن کو بھی منظر عام پر لائے اس لئے انھیں صاحب نے اپنی تنقید کو جانب داری کے الزام سے بچانے کے لئے کلام جگر کے کچھ محاسن بھی دکھلائے ہیں لیکن اس اعزاز سے کہ جہاں سوہانیاں کی ہیں وہیں چلو و دیار غریباں بھی دکھلا دیں۔ جگر کے کلام کے محاسن کا اعتراف کچھ ایسی دہی زبان سے فرمایا ہے کہ بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے گویا جگر کی شاعری پر بڑا بھاری احسان کر رہے ہیں۔ جو اشعار محاسن کے عنوان سے پیش کئے گئے ہیں وہ بھی کچھ ایسے اعلیٰ درجہ کے اشعار نہیں ہیں۔ اور یہ اس لئے کہ نہ جاننے والے کو معلوم ہو کہ جگر کی کل کائنات یہی ہے۔ جگر کے یہاں ان اشعار کی کمی نہیں بلکہ بہتات ہے جو بس آپ ہی اپنی نظر ہیں۔ اردو غزل میں ان کا جواب ملنا مشکل ہے۔ ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ چھپتے ہیں اور چھپا نہیں جاتا۔ اس اداسے حجاب نے مارا
- ۲۔ کوئی یہ لوٹ تو دیکھے کہ اُسے جب چاہا۔ تمام ہستی دل کو جگا کے لوٹ لیا
- ۳۔ گرشمہ سازی حسن ازل ارے تو بہ۔ مرا ہی آئینہ مجھ کو دکھا کے لوٹ لیا
- ۴۔ اُن کے جاتے ہی یہ حیرت چھا گئی۔ جس طرف دیکھا کیا، دیکھا کیا
- ۵۔ خون دل، خون متن، خون شوق۔ آپ نے جو کچھ کیا اچھا کیا
- ۶۔ ہائے وہ حسن تصور کا فریب رنگ و بو۔ میں یہ سمجھا جیسے وہ جان بہا رہی گیا،
- ۷۔ اسے کہ تری بہراک ادا جان بہا حسن ہے۔ سامنے میرے آئے جا مست مجھے بنائے جا
- ۸۔ کٹے گی شبِ غم بڑی راحتوں سے۔ تری یاد ہوگی، ترادھیان ہوگا
- ۹۔ اب تو یہ بھی نہیں رہا احساس۔ درد ہوتا ہے یا نہیں ہوتا
- ۱۰۔ وہ بھی ہوتا ہے ایک وقت کہ جب۔ کوئی تیرے سوا نہیں ہوتا
- ۱۱۔ شراب ریز نگہ ہائے نازارے تو بہ۔ پیار گھر گھر رعشہ دار کیا کہنا
- ۱۲۔ نگاہ تاز کو تکلیف جنبش تا کیا آخبر۔ مجھی پر منحصر کو دو مرا مجبور ہو چکا
- ۱۳۔ اُن آنکھوں سے نہ پوچھو ضبط جن آنکھوں کو دیکھا۔ سحر ہونے سے پہلے شمع کا بے نور ہو جانا
- ۱۴۔ کدھر سے برق چمکتی ہے دیکھیں لے داعظہ۔ میں اپنا جام اٹھاتا ہوں تو کتاب اٹھا
- ۱۵۔ میرا جو حال ہو سو ہو، برقِ نظر گرا سئے جا۔ میں یونہی نالک کش رہوں تو یونہی مسکرائے جا

یہ اشعار بیک نظر صرف "الف" کی ردیف سے چن لئے گئے ہیں۔ ورنہ تمام دیوان بے نظیر اشعار سے پر ہے۔ سچ ہے جگر کی شاعری ہر ایک شخص کو پسند نہیں آ سکتی۔ جگر کے اشعار پر صرف وہی شخص جھوم سکتا ہے جس کا دل چوٹ کھایا ہوا ہو، جس نے حسن و عشق کی دنیا میں اپنے آپ کو کھود یا ہو، اور جو مے محبت سے سرشار ہو۔

آنکھ والا ترے جو بن کا تماشا دیکھے
دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

اب ذرا دوسری طرف بھی نگاہ کیجئے۔ جناب اڈیٹر صاحب نے فٹ نوٹ میں جگر کی شاعری کو "لحن موسیقی" کا شرمندہ احسان ٹھہرایا ہے۔ تعجب ہے کہ نیاز صاحب ایسے استادِ علم و فن کے قلم سے ایسا جملہ نکل گیا ہمارے خیال میں سخن شناس اور اربابِ ذوق کی اس زمانہ میں کمی نہیں ان کی نظر اشعار کا صرف سطحی مطالعہ

اور کیا کہا جاسکتا ہے

تو ہر گناہ کہ خواہی گن کہ مسزوری

سید سلیمان ندوی کے تعارف کے متعلق میں نے لکھا تھا کہ ”سید صاحب نے شعلہ طور پر جو کچھ لکھا ہے اس کے مقصود زیادہ تر یہ تھا کہ اپنے سخن سنج ہونے کا ثبوت دیا جائے نہ یہ کہ جگر کے سخن کلام پر ہر توثیق ثبوت کی جائے“
اس کا جواب دہ صنفی صاحب نے یہ دیا ہے کہ ”آفتاب کو دنیا آفتاب کی حیثیت سے جانتی ہے نہ اس حیثیت سے کہ وہ ایک اور شعلہ طور ہے۔“

یہ نہ صرف میرے بلکہ غالباً خود سید سلیمان صاحب کے لئے بھی بالکل جدید اکتشاف ہو گا کہ وہ دنیا سے شعرو سخن میں بھی آفتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر یہاں تک تخیل کوئی حرج نہیں لیکن اگر کل کسی موسیقی کی کتاب پر سید صاحب کا تعارف دیکھ کر صنفی صاحب نے اسی سخن استدلال کی بنا پر انھیں آفتاب موسیقی کا خطاب دیدیا تو البتہ مشکل پیش آئے گی کہ دنیا جگر تو خیر یہ گوارا کر لیں گے کہ آپ انھیں بزم سخن کا چاند بنا دیں اور سید صاحب کو ”آفتاب سخن“ لیکن ”فیاض خاں“ کو یا شاید اسے برداشت نہ کر سکیگا اور وہ تنہا لیکر ضرور اعظم گڑھ ہو پونج جائے گا، پھر اس وقت جو مولانا کے دل پر گزرسے گی اسے نہ صنفی صاحب سمجھ سکتے ہیں نہ کوئی اور۔ واقعی کسی نے خوب کہا ہے کہ ”اسے خدا مجھے میرے دوستوں سے بچا۔“

جگر کے شاعر اور اچھے شاعر ہونے میں شک نہیں لیکن ان کے کلام پر اظہار رائے کے لئے سید سلیمان ایسے مولانا کی ضرورت ہے جو غریب کو چہرے عشق کی راہوں سے نادائق ہونے کی بنا پر جگر کو عشق حقیقی کا جو یا ”سمجھ بیٹھے اور نہ کسی ایسے سخت گیر نقاد کی جو ”شعلہ طور“ کو ”واوی امین“ کی چیز سمجھ کر اسے ہر نقص سے پاک دیکھنا چاہے بہر حال اب اس سلسلہ میں کوئی ناقص و نامکمل مضمون شائع نہ کروں گا اور اگر کوئی صاحب لکھنا چاہتے ہیں تو واقعی صحیح معنی میں حق انتقاد ادا کریں ورنہ اس وقت کا انتظار کریں جب میں خود اس موضوع پر قلم اٹھاؤں۔

مکتوبات نیاز

ادب و انشا کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنزیات و محاکات شوخی و رنگینی سلاست و بسیاختہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی ندرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی سہ ماہہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۸۸ صفحات، کاغذ بہتر قیمت مع محصولات ۱۲ روپے۔
کتاب مجلد شائع ہوئی ہے۔
منیجر نگار لکھنؤ

سٹریٹجک وفاق نظام حکومت

آئین وفاق کے اہم عناصر

۴۔ شعبہ انصاف و عدالت | اس سے پیشتر ہم نے آئین وفاق کے دوسرے عنصر فیڈرل کونسل پر روشنی ڈالی تھی۔ اب ہم فیڈرل ٹریبونل (بندیز گزٹش) کو لیتے ہیں جو سٹریٹجک وفاق کی فاقی حکومت کا تیسرا ستون ہے اور جسے فیڈرل جڈیشری *Federal Judiciary* بھی کہتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سٹریٹجک وفاق کا صیغہ انصاف دیگر جمہوری ممالک (مثلاً امریکہ اور آسٹریلیا) کی بہ نسبت نظام وفاق کی مشینری میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ باعتبار ترتیب اس کی ساخت بہت ہی سادہ ہے گو نظام عمل کے اعتبار سے کم اسے پیچیدہ کہہ سکتے ہیں۔ یہ صیغہ صرف ایک ٹریبونل پر مشتمل ہے جس میں چوگاہ جج ہوتے ہیں۔ چودہ ججوں کی ایک عدالت بنتی ہے جسے فیڈرل کورٹ کہنا مناسب ہوگا۔ سٹریٹجک وفاق کی آئینی اصطلاح میں اس کا نام بندیز گزٹش ہے جس کورٹ کے ججوں کا انتخاب اسمبلی کے دونوں ایوانوں کے مشترک اجلاس کی رائے سے عمل میں آتا ہے۔ آج کل ججوں کی تعداد چودہ سے بڑھا کر بیس کر دی گئی ہے کیونکہ بندیز گزٹش کا کام اب نسبتاً بہت زیادہ ہو گیا ہے۔

ججوں کی مدت ملازمت چھ برس ہوتی ہے مگر ان میں جو افراد قابلیت کے ساتھ اپنے فرائض سے عہدہ برآ ہوتے ہیں انہیں دوبارہ سہ بارہ منتخب کیا جاسکتا ہے۔ بعض جج جو اپنے فہم و فراست کا لوہا منوا دیتے ہیں بار بار منتخب ہو کر ساری عمر عہدہ چھ پر فائز رہتے ہیں۔ قانوناً ہر وہ شخص جج بن سکتا ہے جو اسمبلی کی رکنیت کا اہل ہو۔ مگر العوم وہی لوگ انتخاب میں آتے ہیں جن کے متعلق جمہور کا یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ مسلمہ قانونی قابلیت اور تجربہ رکھتے ہیں۔

ججوں کے انتخاب میں اسمبلی اس بات کا بھی لحاظ رکھتی ہے کہ تینوں سرکاری زبانوں یعنی جرمن، فرانسیسی اور اطالوی کی فائیدگی ہو۔ فیڈرل کورٹ کے صدر اور نائب صدر کو اسمبلی دو برس کے لئے نامزد کرتی ہے۔ مگر ملکی دستور کی رو سے کورٹ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اپنا سکرٹریٹ خود ترتیب دے اور خود ہی اپنے افسران بھی مقرر کرے۔

فیڈرل کورٹ کے جج فیڈرل اسمبلی کے کسی ایوان میں شرکت کرنے کے مجاز نہیں ہیں اور نہ وہ کوئی اور عہدہ قبول کر سکتے ہیں اور نہ کسی ایسے معاملے یا پیشے میں پڑ سکتے ہیں جو ان کے فرائض کی بجائے اور ہی میں حائل ہو۔ ججوں کی سالانہ تنخواہ پندرہ ہزار فرانک ہے۔ چونکہ اسمبلی کی نشستگاہ جرمن زبان بولنے والے علاقہ (برن) میں ہے، اسلئے فرانسیسی بولنے والوں کی تالیف قلوب کے خیال سے ٹریبونل کی عدالت لوڑ آنے میں ہے۔

فیڈرل کورٹ یا عدالت وفاقی، معمولی دیوانی اور فوجداری مقدمات کے علاوہ ان مقدمات کا بھی فیصلہ کرتی ہے جو فیڈریشن اور کینٹونوں کے درمیان ہوتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ دیوانی مقدمات کی صورت میں معاملے کی رقم تین ہزار فرانک سے زیادہ ہو۔ ان مقدمات کو جو فیڈریشن اور میونسپلیٹیوں یا افراد کے درمیان ہوں، فیڈرل کورٹ اس وقت ہاتھ میں لیتی ہے جب طرفین میں سے کوئی ایک اس امر کی درخواست کرے۔

ملکی دستور نے فیڈریشن کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ ضرورتاً فیڈرل کورٹ کی عاقبت میں اضافہ کر سکتی ہے۔ اور جہاں تک دیوانی معاملات کا تعلق ہے وقتاً فوقتاً ایسا کیا بھی گیا ہے۔ بالخصوص جس جس دوام، ادائیگی قرضہ جاتا اور دیوالے کے مقدمات میں فیڈرل کورٹ اپنے مجوزہ اختیارات کی حدود سے باہر کام کرتی رہی ہے۔ ایسی صورتوں میں تین ججوں کی ایک چیمبر مقدمات کا تصفیہ کرتی ہے۔

فوجداری معاملات میں فیڈرل کورٹ کے اختیارات اتنے وسیع نہیں ہیں۔ اس میدان میں اس کے فیصلے اخلاقی و سیاسی جرائم، اور فیڈرل افسران کے احکامات کی خلاف ورزی وغیرہ کے مقدمات تک محدود ہیں ایسے مقدموں میں عدالت بارہ افراد کی ایک جیوری مقرر کرتی ہے جو حالات اور واقعات پر ایک ٹائمر نظر ڈالنے کے بعد اپنا فیصلہ دیتی ہے۔ فیڈرل اسمبلی کی اجازت سے کینٹونوں کی حکومتیں اور قسم کے مقدمے بھی فیڈرل کورٹ کے سپرد کر سکتی ہیں۔ فوجداری کے زیادہ دقیق معاملات کا تصفیہ کرنے کے لئے ہر سال فیڈرل کورٹ چار ایوانوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ہر ایوان میں پانچ یا اس سے زیادہ جج ہوتے ہیں۔

سوئٹزرلینڈ کا شعبہ انصاف و عدالت دو اہم باتوں میں امریکہ کے شعبہ انصاف سے مختلف ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ مقدمات جن میں برسلسلہ امور انتظامی قانون کے استعمال یا عدم استعمال کا سوال درمیان میں آجاتا ہے، یا جن میں اہلکاران حکومت اخوذ ہوتے ہیں ایسے مقدمات سوئٹزرلینڈ میں فیڈرل کونسل یا فیڈرل اسمبلی کیلئے مخصوص ہیں، جبکہ امریکہ اور انگلستان میں ان کا تصفیہ معمولی عدالتوں میں ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ سوئٹزرلینڈ کی وفاقی عدالت وفاقی قانون یا اس قانون کے کسی حصے کو اس بنا پر غلط قرار نہیں دے سکتی کہ اس سے وفاقی دستور اساسی کی کسی دفعہ پر زد پڑتی ہے۔ فیڈرل کورٹ کو یہ حق بلاشبہ پہنچتا ہے کہ وہ کینٹون کے کسی قانون کو اس لئے رد کر دے کہ اس سے فیڈریشن یا کینٹون کے دستور اساسی کی مخالفت ہوئی مگر دستور اساسی کی رو سے

اصلاً یہ حق فیڈرل اسمبلی ہی کو تفویض ہوا ہے کہ وہ دستور اساسی اور اس کے ماتحت بنائے ہوئے قوانین کی تفسیر کر سکے۔ گویا فیڈرل اسمبلی اپنے ہر قانون کے حسب دلخواہ معافی، عدالت وفاق کی کسی ایسی مداخلت کے بغیر ہی بیان کر سکتی ہے، جو اصلاح کی مدعی ہو۔

امریکن قانون ساز اس اصول کو نہیں مانتے کیونکہ ان کے نزدیک اسمبلی کے اختیارات انہی حدود کے اندر رہنے چاہئیں جو عوام نے اکثریت رائے سے اس کے لئے متعین کر دی ہیں۔ اگر اسمبلی کو یہ اختیار دیدیا گیا کہ وہ جمہور کے سپرد کردہ اختیارات کو حسب دلخواہ معنی پہنائے، تو جمہور کی رائے کی کوئی وقعت نہیں رہے گی اور اسمبلی کے اس دستوری ادعا کا اعتبار باطل ہو جائے گا کہ وہ اُسی دستور اساسی کو عملی صورت دینے کے لئے قوانین بناتی ہے جو جمہور کی طرف سے قریب پانے کے بعد اُسے سپرد کیا گیا ہے۔

سوئٹزرلینڈ میں ادنیٰ درجے کی عدالتوں کا کوئی وجود نہیں ہے کیونکہ عدالت و انصاف کا بہت سا کام کینٹونوں کے جج ہی انجام دے لیتے ہیں۔ کینٹونوں میں کورٹ آف اپیل (Court of Appeal) اور کورٹ آف فرسٹ انسٹنس (Court of First Instance) اور جسٹس آف دی پیس (Justices of the Peace) وغیرہ عدالتیں ہوتی ہیں۔ ان کا انتخاب جمہور یا کینٹونوں کی کونسل کی رائے سے عمل میں آتا ہے۔ تنخواہیں معمولی ہوتی ہیں۔ اور مدت ملازمت تین یا چار برس ہے گو دو بارہ بھی انتخاب ہو سکتا ہے۔ وہاں عموماً ایسے لوگ عہدہ دار بنائے جاتے ہیں جو قانونی قابلیت کے علاوہ مضبوط کیرکٹر بھی رکھتے ہوں یہ عدالتیں عموماً طرفین میں تصفیے کر دیتی ہیں اور انھیں طویل مقدمے بازی میں نہیں پھنسنے دیتیں۔ دیوانی مقدمات میں جیوری کا تقرر نہیں کیا جاتا البتہ فوجداری میں یا ان مقدمات میں جو پولیس سے متعلق ہوں، غیر سرکاری ججوں کا تقرر ہوتا ہے یا ججوں کے ساتھ اسیسز بھی کام کرتے ہیں۔ بعض کینٹونوں میں غریب کو قانونی مشورہ اور امداد بھی مفت دی جاتی ہے۔

سول سروس اور فوج نظام وفاق کے افسروں کو رکھنا یا کسی کوتاہی کی بنا پر درخواست کر دینا فیڈرل کونسل کے اختیار میں ہے اعلیٰ افسران کی مدت ملازمت تین سال ہے۔ مگر اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک بار مدت ملازمت کے اختتام پر دوبارہ پھر تقرر ہو جاتا ہے۔ اس اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ سول سروس عملاً مستقل ملازمت ہے۔

افسران کو سیاسی وجوہ کی بنا پر بہت کم درخواست کیا جاتا ہے، ورنہ سیاسی وجوہ ان کے تقرر کا باعث ہوتی ہیں گویا عموماً ان لوگوں کو ترجیح دی جاتی ہے جو صاحب اقتدار پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں۔

نظام وفاق کے افسران فیڈرل اسمبلی میں نہیں بیٹھ سکتے اور نہ کینٹونوں کے افسران کینٹونوں کی اسمبلی میں

نشست حاصل کر سکتے ہیں گو دستوراً اس کی اجازت ہے کہ افسران بالا دست کی اجازت سے ایک نظام کے افسر اور اہلکار دوسرے نظام کی اسمبلی میں چلے جائیں۔ بالفاظ دیگر حاکمان بالا کی اجازت حاصل کرنے کے بعد فیڈریشن کے افسران کنیٹونوں کی اسمبلی میں اور کنیٹونوں کے افسران فیڈرل اسمبلی میں آ سکتے ہیں۔ عام طور پر کنیٹونوں سے افسران فیڈرل اسمبلی میں آتے ہیں مگر نظام وفاق کے بہت کم کنیٹونوں کی اسمبلیوں میں بیٹھتے ہیں۔

افسروں اور اہلکاروں کو سیاسی انتخابات میں حصہ لینے کا حق حاصل ہے۔ البتہ ان سے یہ توقع نہیں کی جاتی کہ وہ اس پارٹی کے لئے کام کریں گے جس کی مدد سے انھیں عہدہ حاصل ہوا ہے۔ کیونکہ مدت ملازمت کے بعد دوبارہ تقرر کسی پارٹی کے اقتدار کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس لئے عمل میں آتا ہے کہ نظام حکومت کے کسی ضروری اور کارآمد پیرزے کو اس کی جگہ سے الگ کرنا غیر ضروری سمجھا جاتا ہے۔ سرکاری عہدوں کی تنخواہیں بھی سویٹزرلینڈ میں بہت کم ہیں اس لئے ان کے حصول کے لئے محرک آراء کشمکشوں میں مبتلا ہونا ویسے بھی سعی لا حاصل کے برابر سمجھا جاتا ہے۔ بالعموم کنیٹونوں میں ایگزیکٹو کونسل اور شہروں میں میونسپل کونسل عہدوں کیلئے تقرری کا فیصلہ کرتی ہیں بعض کنیٹونوں میں عہدوں کیلئے خاص خاص قابلیتوں کی شرطیں ہیں مگر ان شرائط کی تکمیل پر زیادہ زور نہیں دیا جاتا۔ فوج سویٹزرلینڈ کے وفاقی نظام کا ایک اہم عنصر ہے۔ ہر شہری کیلئے بیس سے لیکر پینتیس برس تک ریگولر فورس میں فوجی خدمت انجام دینا ضروری ہے پینتیس برس کے بعد چوالیس سال کی عمر تک وہ ریگولر فوج میں شمار ہوتا ہے۔ یہ قانون جس کی رو سے ہر شہری پر لازمی فوجی خدمت عاید کی گئی ہے۔ ۱۹۷۶ء میں پاس ہوا تھا اور عوام کی رائے کے لئے نشر ہونے کے بعد قانون بنا تھا۔

(آئینہ ہم ریفرنڈم (Referendum) اور انی شینٹو (Initiative) یعنی ”نشر قانون برائے حصول رائے عامہ“ پر روشنی ڈالیں گے۔ اور ”حکومت وفاق بلا واسطہ عوام“ کا بیان کریں گے)

ان۔ لے۔ جعفری

ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۱۸ سال کی ناکتہ الڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا، سلیقہ مند سلیم الطبع سینے پر رونے اور کاٹھنے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب خط و کتابت کریں جو ہر ہر روز گارمیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ منیجر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

مکرمی -

آپ نے جس مسئلہ میں میری رائے دریافت فرمائی ہے، وہ شاید اتنا پیچیدہ نہیں کہ مجھے آپ کے یقین و اعتقاد کے خلاف کہتے ہوئے ڈر معلوم ہو۔ اس میں شک نہیں کہ اردو شاعری کے دامن میں بقول جناب مشتاق ”جواہر رنگارنگ“ نظر آتے ہیں، لیکن یہ خیال تو کبھی میرے خواب میں بھی نہیں آیا کہ وہ فارسی شاعری کی ہم پلہ قرار دیا جاسکتی ہے۔

معاف فرمائیے جس چیز کو آپ ”جواہر رنگارنگ“ فرماتے ہیں وہ سب صدقہ ہے فارسی شاعری کا ورنہ اس سے قبل تو حقیقت یہ ہے کہ وہ

اگ چیز چرسی بڑیاں دکنی تھی

یہ درست ہے کہ نزاکت خیال و معنی آفرینی کی اچھی اچھی مثالیں اردو شاعری میں ملتی ہیں لیکن سب

وہی ہیں جن میں فارسی کا عنصر غالب ہے اور اس باب میں اردو کی مجبوری ظاہر ہے کیونکہ اس کے حروف و صلو و ربط نے اس کی وسعت کو بہت کم کر دیا ہے اور وہی ایک خیال جسے ہم فارسی کے دو لفظوں میں ادا کر سکتے ہیں، ا۔ دو کے چار لفظوں سے بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ ایک بار میں اس خیال کو ظاہر کرنا چاہتا تھا کہ ”مجھ مجبور کے ہجوم آرزو کا حال تم کیا پوچھتے ہو، کیونکہ تمہاری ہر وہ نگاہ جو مجھ تک نہیں پہنچ سکی اسی کو میں نے اپنا مدعا قرار دے لیا“ چونکہ اس وقت فارسی کی غزل پر فکر کر رہا تھا اس لئے شعریوں ہو گیا۔

چہ پرسی از ہجوم آرزو پاسے من بکس

سوئے من ہر نگاہت را کہ نامدعا کردم

اردو میں اس خیال کو اس قدر اختصار کے ساتھ ظاہر کرنا دشوار ہے۔ اور اس کا بڑا سبب وہی ہے جو ابھی عرض کیا کہ اس میں ”سے۔ کا۔ کی“ وغیرہ بہت جگہ لیتے ہیں اور فارسی میں صرف زیر زبر سے یہ کام نکل جاتا ہے۔ غالب کا شعر ہے

شہم تار یک منزل دور نقش جاوہ ناپیدا

ہلالم جنوہ برق شراب گاہ گاہی را

دوسرے مصرعہ کے چند الفاظ جتنے وسیع مفہوم پر حاوی ہیں، وہ اردو کے پورے شعر سے بھی لطا ہر نہیں ہو سکتا۔
 دوسری چیز جو فارسی شاعری کو اردو سے تمیز کرتی ہے اس کے انداز بیان کا تیکھا پن ہے جو ایرانی
 کلچر کی رنگینیوں اور اس کے بڑے ہوئے تکلفات سے پیدا ہوا ہے۔
 عرفی کا ایک شعر ہے :-

خوش آنکد پیش تو پر سند حال عرفی داو
 شکایتی بہ کنایت ز روز نگار کند

کسی قوم کی زبان میں طنز و لہریچر اسی وقت بڑھتا ہے جب وہ تمدن کی انتہائی منزل میں طے کر چکی ہو اور
 معیشت و معاشرت کی لطافت و نزاکت نے اس کی ہر چیز کو مخصوص اصول و عواید کا پابند بنا کر خاص قسم
 کی پرتکلف شائستگی اس میں پیدا کر دی ہو۔ اب عرفی کے اس شعر کو دیکھئے اور غور کیجئے کہ اس سے کتنا لطیف
 کلچر ظاہر ہوتا ہے اور شکوہ و شکایت کرنے کے لئے جو اہتمام عرفی کے پیش نظر ہے وہ ”تہذیب عجم“ کے کتنے
 گہرے نقوش اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ ایرانی شاعر کسی حال میں ہو لیکن ”ہرم آرائی“ اور ”باغ و راغ“
 کے خیال سے وہ کبھی جدا نہیں ہو سکتا۔ تشبیہ و استعارہ تو خیر بالکل آرٹ کی چیز ہیں لیکن وہ اپنے غم آلود
 جذبات کے اظہار میں بھی ”گل و گلستاں“ اور ”شمع و شبستاں“ کے دائرہ سے باہر جانا پسند
 نہیں کرتا۔ وہ اپنی پریشاں حالی کا اظہار کرتا ہے تو بھی اس کا معیار یہ قرار دیتا ہے کہ

آشفنگی کجا و ہوا سے چمن کجا

اور اپنی دل کی آگ کا ذکر کرتا ہے تو بھی انداز بیان یہ ہوتا ہے

آتش ز دی چمن چمن افروختی مرا

دشت نوردی و آبد پائی کا منظر ایسا نہیں کہ اس میں کوئی رنگین بیانی کام دے سکے لیکن وہ یہاں بھی
 اپنی اسی وضع پر قائم رہتا ہے اور اس فرصت سے فائدہ اٹھانے کی صورت یہ پیدا کرتا ہے۔

میزم بر سر گلے تاخارے از پامی کشم

جلال اسیر نے ایک جگہ شمع و پروانہ اور گل و بیل کا اجتماع جس خوبی و اہتمام سے کیا ہے اسے
 ملاحظہ فرمائیے۔

شمع را ہمدرد و بیل کرد عشق

برگ گل چید و بر پروانہ ساخت

گویا پھولوں کی سیج ہے۔

الغرض ایرانی عاشق اگر محبت بھی کرتا ہے تو اس فلسفہ کے ساتھ کہ

در کار عشق نالہ و آسہ ضرور نیست

اور صحرانوردی پر مجبور ہوتا ہے تو اس شان کے ساتھ کہ

ہر سایہ خارے شکن طرب کلا ہے ست

میں سلسلہ گفتگو میں معلوم نہیں کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔ ہاں، تو مقصود یہ کہنا تھا کہ فارسی کے انداز بیان میں جو طرح داری پائی جاتی ہے وہ اردو کو نصیب نہیں۔ البتہ مومن و غالب کے یہاں اس بانگین کی مثالیں ملتی ہیں لیکن ان میں بھی کوئی بات ایسی نہیں جو فارسی سے عمیز کر سکے۔ پھر اس کا سبب وہی ہے جو میں بیان کر چکا کہ فارسی زبان میں جو وسعت ہے وہ اردو کو میسر نہیں۔ اور اسی لئے غالب کا ذوق شعری فارسی میں جا کر پورا ہوا اور اپنے اردو کلام کو ”مجموعہ بے رنگ“ کہہ کر اسے معذرت کرنا ہی پڑی۔

میں فارسی انداز بیان کی چند مثالیں یہاں پیش کرتا ہوں۔ اگر ان سے ہنسر کوئی اور راہ اردو نے شوخ نگاری کی پیدا کی ہو تو میں بھی سنا چاہتا ہوں

قمریاں پاس غلط کردہ خود می دارند

ورنہ یک سر و دریں باغ بہ اندام تو نیست

شوخی نگاری سے میری مراد بیان کا وہ مخصوص انداز ہے جو معمولی سی بات میں ندرت پیدا کر دے۔ شاعر کہنا صرف یہ چاہتا ہے کہ میرا محبوب خوشقامتی میں سرو سے بہتر ہے، لیکن شاعر کی تلاش اور طرز ادا کو دیکھئے کہ معلوم ہوتا ہے نہ ذکر سرو کا ہے نہ قامت یا رکال بلکہ صرف قمریوں کا۔ لیکن اصل مدعا جس لطافت کے ساتھ ظاہر ہو گیا، وہ اہل نظر سے مخفی نہیں۔

اسی انداز بیان کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو:-

ساقی توئی و سادہ دلی ہیں کہ شیخ شہر

باور نمی کند کہ ملک میگار شد

ہندوستان کے فارسی شعراء میں غالب اس رنگ کا تنہا مالک تھا، چند شعر اس کے بھی سن لیجئے:-

نخلت نگر کہ در حسناتم نیا فتنہ

جزر و زہ درست ز صہب کشودہ

لفظ نخلت اور درست نے اس شعر کے انداز بیان کو اعجاز کی حد تک پہنچا دیا ہے جس کی مثال اردو شاعری پیش نہیں کر سکتی۔

من آن نیم کہ دگر می توان فریفت مرا
 فریبش کہ دگر می توان فریفت مرا
 یہ تو چند مثالیں صرف انداز بیان کی قدرت کی ہیں۔ معنی آفرینی اور حسن تعبیر کا ذکر کر دوں تو مہینوں گزر جائیں
 تو بھی اس داستان کو ختم نہیں کر سکتا۔ غالب ہی کا ایک شعر پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہو۔ اشیاں کے جلنے کے
 ہزاروں شعر آپ نے دیکھے ہوں گے، لیکن ذرا اس کو بھی دیکھئے۔ لکھتا ہے:-

مراد میدان گل در گاہاں فگند امروز
 کہ بار بر سر شاخ گل آشیانم سوخت

معاف فرمائیے میں نے آپ کا بہت وقت ضائع کیا، لیکن کیا کروں اسوقت کہ فارسی کا ذوق بالکل مفقود ہوتا
 جا رہا ہے، کسی طرف سے کوئی آواز ایسی آجاتی ہے تو دل بے چین ہو جاتا ہے اور بہت سی وہ باتیں جو زبان
 تک اس لئے نہیں آتیں کہ ان کا سننے والا اب کون ہے بے اختیارانہ منہ سے نکل ہی جاتی ہیں، خوش رہئے کہ
 آپ نے یہ ذکر چھپر کر دل کا بوجھ تھوڑا سا ہلکا کر دیا۔ لیکن اسی کے ساتھ آخر میں دینی زبان سے مجھے یہ بھی کہنے دیجئے
 کہ فارسی شاعری کا دلدادہ میں سبکی شوخ نگاری یا معنی آفرینی کے لحاظ سے نہیں ہوں بلکہ صرف اس لئے کہ وہی
 جلال اسیر جویاروں کی صحبت میں اپنے محبوب کا ذکر اس رنگیں بیانی سے کرتا ہے کہ

در گلستاں دیدمش نشنا ختم
 بر تنش پیراہن گل تنگ بود

جب دوست کے حضور میں سراپا رہن عشق و محبت ہو کر پہونچتا ہے تو سوائے اس کے اس کی زبان سے
 کچھ نہیں نکلتا

کس چہ می داند کہ در بزم تو غنا کم چرا
 عمر بھر درد خنتے رہنے کے لئے یہی ایک مصرعہ کافی ہے۔ اور کیا سیجئے گا۔

صدیق کرم

آپ کا معذرت نامہ پہونچا۔ جس میں زیادہ کوشش اس بات کی کی گئی ہے کہ آپ کے اس ”عذر گناہ“
 کو ”بدتر از گناہ“ نہ سمجھا جائے۔

میرے عزیز دوست، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ”عذر گناہ“ کو گناہ سمجھنے کی غلطی مجھ سے کبھی سرزد
 نہیں ہوئی مگر اں اسوقت کہ اس سے مقصود، واقعی ”اجتناب و احتراز“ ہی ہو۔ پھر آپ نے کیسے جانا کہ

میں آپ کو خدا نخواستہ "نصوح" سمجھ کر آپ کی اس معذرت پر ایمان بھی لے آؤں گا۔
 آپ بھی عجیب چیز ہیں۔ کیسی معصیت اور کہاں کی توبہ، گناہ کیجئے، اس نیت سے کہ معذرت کی فرصت
 ہر وقت نصیب ہے اور معذرت کیجئے اس عزم کے ساتھ کہ آئندہ پھر وہی گناہ کرنا ہے خصوصیت کے ساتھ میرے
 معاملات میں جو آپ کو مگناہ سمجھنے کے گناہ میں ایک بار بھی کبھی مبتلا نہیں ہوا۔
 ہوش میں آئیے اور جوجی چاہے کیجئے۔
 تو ہر گناہ کہ خواہی بکن کہ معذوری

محب گرامی۔

کمرست نامہ کل شام کو پہونچا اور ساری رات میں یہی سوچتا رہا کہ تعمیل ارشاد کروں تو کیونکر کروں اور
 کروں تو پھر وہ کیا صورت ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں۔
 باور کیجئے، یہ داستان اتنی طویل ہے کہ مجھے خود نہیں معلوم اس کا سررشتہ کہاں ہے، انجام کا
 ذکر کہ اس کی تاریکیوں نے تو میری قوت فکر و احساس بھی مجھ سے چھین لی ہے۔ مگر باں اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں
 کہ جو کچھ ہوا سب جائز و درست تھا۔

زمانہ کی شکایت کیا کروں کہ اب اس میں کوئی شاعرانہ لذت بھی باقی نہیں رہی (حقیقت تو خیر کبھی تھی ہی نہ)
 اپنی کمزوریوں کا ذکر کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ مبادا آپ اسے بجائے حقیقت کے "میرے ضعف قواء"؛
 محمول کریں، حالانکہ یہی وہ ایک چیز ہے جسے نہ میں سننا چاہتا ہوں نہ سمجھنا۔

میری خوبیوں کا علم تو آپ کو ہو گا لیکن اپنی برائیوں سے میں خود ہی خوب واقف ہوں۔ ان سب کا
 تو وقت طلب ہے لیکن مثلاً صرف ایک سن لیجئے۔ وہ یہ کہ میں اُن سے بھی لطف کی تمنا رکھتا ہوں جو دنیا
 اس دنیا میں کرتے ہیں اور انعام دوسری دنیا میں چاہتے ہیں گویا اپنی "خستگی کی داد" ان لوگوں۔
 چاہتا ہوں جو مجھ سے زیادہ "خستہ تیغ ستم" ہیں۔ اب بتائیے یہ میری فطری کمزوری ہے یا نہیں
 اس میں عناصر اور ان کے "عدم اعتدال" کا کیا دخل۔

دوسری بُرائی اسی سلسلہ کی اور سن لیجئے:-

چھوٹے بچے کو میں بایانِ حیات سمجھتا ہوں اس لئے جی نہیں چاہتا کہ زندگی کا کوئی ایک لمحہ بھی اُلٹھن
 بسر ہو، اور دشمن کی دشمنی کی بھی کوئی نہ کوئی ایسی تاویل کر لیتا ہوں کہ اس کی طرف سے خلش باقی رہے۔
 چہ جائیکہ دوست!

پھر آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے احمق کو دنیا میں جینے اور خوش رہنے کا کیا حق حاصل ہے اور وہ کس
نہ سے اُن صدموں کا حال بیان کرے جو دشمنوں سے نہیں، دوستوں سے اُسے پہنچنا چاہئے۔
بہر حال حقیقت یہ تھی جو عرض کر دی گئی اور اگر آپ بھی آپ ماننے کے لئے طیار نہیں تو غالب کے
اس شعر کو اپنی شفاعت میں پیش کرتا ہوں۔

کشتہ دل خوشیم کز سنگراں یکسر
دید دلفریبها، گفت مہربانہا است !

دیکھئے، آپ نے پھر تانا شروع کیا۔ جس طرح آپ میرے صبر و تحمل کو بے نیازی پر محمول
لرتے ہیں، اسی طرح میں آپ کی ”دل پُرسی“ کو ”دل آزاری“ سمجھتا ہوں۔
میں آپ سے داد و وفا نہیں چاہتا تو آپ کیوں اس کا تقاضہ کریں۔ میں نے خود اپنے آپ سے خفا
ہونا سیکھ لیا ہے، مجھے کیا ضرورت ہے کہ کسی اور سے برہم ہو کر خواہ مخواہ اسکی ہمدردیوں کا احسان لوں۔
پردانہ چہ راغ مزار خودیم ما

”نگار“ جنوری ۱۳۳۶ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہوگا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و
نون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ مشکل ہی سے آپ کو کہیں در
ظر آسکتا ہے۔

”ڈراما اصحاب کہف“

بھی مکمل اسی میں شائع ہوگا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔
فنا گشت بھی دو جلد ہوگی۔

منیجر نگار لکھنؤ

باب المراسلہ المناظرہ

اسلاف کی عمر و توانائی

نون اور عوج بن عنق

جناب انجم رضوانی - رزمک

اگست کے نگار میں آپ نے عہد قدیم کے انسان کے صحیح و توانا ہونے کی تردید کی ہے۔ نیز عمر کی تعین تیس سال فرمائی ہے جو میرے خیال میں درست نہیں۔

مورخین و مفسرین نے انبیاء علیہم السلام کی عمریں بڑی بڑی لمبی بتائی ہیں۔ خود قرآن کریم نے حضرت نوح کی عمر ساڑھے نو سو سال بتائی ہے۔ قد بڑے بڑے طویل لکھے ہیں۔ چنانچہ عوج بن عنق کے متعلق کہیں میں نے پڑھا ہے کہ اُس کا قدامت و راز تھا کہ سورج کی تیش سے پھیلی بھون لیا کرتا تھا۔ اور حضرت موسیٰ کا قد بعض نے دس گز اور بعض نے تیس گز تحریر کیا۔ اور اسی قدر ان کا عصا لمبا بتایا پھر اتنا ہی وہ اُچھلے تو عصا کی ضرب عوج کی پنڈلی پر لگی وغیرہ۔ دور کیوں جائے ایک صدی پیچھے کا عرصہ لیجئے۔ لوگوں کی زبانی ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ فلاں کے دادا کی عمر سو برس تھی پر دادا کی ڈیڑھ سو برس ہوئی۔ حضرت عمر کے متعلق لکھا ہے کہ اُن کا انگوٹھا ہماری پتیلی کے برابر تھا اور اسی لحاظ سے قدامت ہم بھی۔ نیز ہم خود دیکھتے ہیں کہ اب بھی جو کوئی پُرانے بزرگ موجود ہیں ہماری نسبت زیادہ صحیح و توانا ہیں۔ حالانکہ ہمیں ہر طرح کی آسائشیں میسر ہیں اور ان کی زندگیاں نہایت سادہ اور بے سرو سامان۔ پھر کیونکر باور کیا جائے کہ آپ درست فرما رہے ہیں۔ کیا آپ اس پر مزید روشنی ڈالیں گے؟

نگار) میرے سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ آپ لوگ ہر بات میں کلام مجید اور مذہبی لٹریچر کو کیوں لے بیٹھے ہیں۔ اُن پاک ہم کو درس اخلاق دیتا ہے، ہمیں شائستگی و تہذیب سکھاتا ہے، دنیا کے امن و سکون کی طرف لوگوں کو

دعوت دیتا ہے اور اس سے بھی زیادہ وہ سب کچھ کرتا ہے جسے آپ حضرات تصفیہ باطن و تزکیہ روح سے تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ آپ نے کیونکر باور کر لیا کہ وہ تاریخی حقائق بھی اپنے اندر رکھتا ہے، علم الارض و فلکیات کے مسائل بھی حل کرتا ہے، اثریات و کیمیا کے حکمت بھی اس میں موجود ہیں اور ”شرح اسباب“ اور بوعلی سینا کے ”قانون“ سے بھی بے نیاز کر سکتا ہے۔

میں نے جو کچھ اگست کے نگار میں قدیم انسان کی صحت و توانائی کے متعلق لکھا ہے وہ نتیجہ ہے جدید ترین تحقیقات علمی کا جس پر علماء اثریات، ماہرین علم الارض اور محققین علم طب سب کا اتفاق ہے اور چونکہ اس وقت ان تمام علوم کے نظریئے حقائق ثابتہ میں شمار ہوتے ہیں اس لئے ان کی مخالفت میں آپ کا قرآن پاک یا مذہبی لٹریچر کو پیش کرنا صرت یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ ساری دنیا کو قرآن پاک اور اپنی مذہبی روایتوں پر مبنیہ کا موقعہ دیتے ہیں۔ آپ یہ استدلال ان مسلمانوں کے سامنے ضرور پیش کر سکتے ہیں جو کلام مجید کو آپ ہی کی طرح باز گیر کا ”کاشکول“ سمجھ کر دنیا کی تمام چیزیں اس کے اندر سے نکالنے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن غیر مسلم جماعت یا ان مسلمانوں کے سامنے جو کلام پاک کو صرف درس انسانیت دینے والی کتاب سمجھتے ہیں، اس طرح کی باتیں کرنا، معاف فرمائیے قرآن مجید اور اسلام دونوں کی توہین ہے۔

یہاں تک تو اجماعی جواب ہوا آپ کے شبہات کا۔ اب میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ نوح اور عروج بن عنق کے متعلق گفتگو کروں گا، جن میں سے ایک کی عمر آپ ۹۵۰ سال بتاتے ہیں اور دوسرے کے قد کو اتنا طویل کہ وہ بات بڑھا کر سورج کی تیش سے پھلی بھون لیا کرتا تھا۔

آپ نے عمر نوح کی درازی کے ثبوت میں قرآن کریم کا بھی ذکر کیا ہے۔ غالباً آپ کا اشارہ سورہ عنکبوت کی اس آیت کی طرف ہے:-

”وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا“

(یعنی ہم نے نوح کو اس قوم کی طرف مبعوث کیا اسودہ رہا ان میں پچاس لاکھ سال تک) آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ تمام مفسرین اس امر پر متفق نہیں ہیں کہ قرآن پاک میں ان الفاظ سے نوح کی عمر بتائی گئی ہے۔ بلکہ اس سے مراد اس مدت کو ظاہر کرنا ہے جس مدت تک نوح کی شریعت دنیا میں قائم رہی۔ قرآن پاک میں اس آیت کے بعد ہی حضرت ابراہیم کا ذکر ہے جو نوح کے تقریباً ۹۵۰ سال بعد پیدا ہوئے تھے اور اس لئے زیادہ قرن قیاس یہی ہے کہ کلام مجید میں جو تعین زمانہ کی گئی ہے اس کا تعلق نوح کی عمر سے نہیں بلکہ ان کی شریعت سے ہے۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کلام مجید میں روایات عتیقہ کا جتنا حصہ پایا جاتا ہے وہ سب ہر ادنیٰ تغویٰ تو

ریت و انجیل میں نظر آتا ہے۔ چنانچہ عمر نوح کی یہ ۹۵۰ سالہ تعین بھی بائبل ہی میں مذکور ہے۔ اور اہل بیت کے وقت ہر شخص کی زبان پر یہ روایت موجود تھی۔ اس لئے اگر تھوڑی دیر کے لئے یہی تسلیم کر لیں کہ مجید میں بھی ”الف سئۃ الخمسین عاماً“ کہل نوح کی عمر ہی کو ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے سننے سے یہ نہ ہونگے۔ بلکہ یہ انداز بیان بالکل اس طرح کا ہوگا جیسا کہ ہم مخاطب کی کسی غلط بات کو سمجھانے کے لئے معارضہ یا نصیحت کریں۔

قرآن پاک میں روایات عہد عتیق کا ذکر صرف بصورت ”نقل و حکایت“ پایا جاتا ہے اور کسی جگہ واقعہ فی کی حیثیت ان کو نہیں دی گئی۔ اس لئے ان روایات کی واقعیت یا تاریخی صحت کے ثبوت میں کلام مجید کو گمراہ درست نہیں ہو سکتا۔

جبوقت رسول اللہ مبعوث ہوئے ہیں اسوقت نہ صرف یہود و نصاریٰ بلکہ صنم پرست عربوں میں بھی تورات کی روایتیں زبانزد تھیں اور سب لوگ انہیں بالکل صحیح تصور کرتے تھے۔

پھر چونکہ رسول اللہ کا مقصود صرف اخلاق کی درستی تھی اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ اصل دعا کو چھوڑ کر ان روایات کی تاریخی چھان بین میں لگ جاتے اور پاکیزگی نفس کا درس دینے کی جگہ لوگوں سے یہ کہتے پھرتے ریت و انجیل کی یہ روایات صحیح نہیں ہیں۔ اسی کے ساتھ چونکہ ان روایات کا مقصود بھی فی الجملہ لوگوں میں بات اعتبار و بصیرت پیدا کرنا تھا جو تعلیم اخلاق کے لئے ضروری ہیں، اس لئے یوں بھی کوئی وجہ نہ تھی کہ انکی لغت کی جاتی۔

ایک مصلح قوم کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت و ماحول کے اقتضار کو پیش نظر رکھے، کیونکہ اس سے بے فکر وہ کبھی اپنے معاشرے کا مایاب نہیں ہو سکتا۔ چونکہ عہد عتیق کی روایات لوگوں کے دماغ میں مرسوم ہو چکی تھیں، اس لئے انہیں کی وساطت سے درس اخلاق دینا مناسب سمجھا گیا تاکہ وہ جلد متاثر ہوں، چنانچہ یہی سبب تھا کہ روایات یہود و نصاریٰ کے رواج کو رسول اللہ نے روکا نہیں اور بعد کو مفسرین نے ان روایات پر اعتقاد کے قرآن پاک کی عجیب و غریب تفسیریں کر ڈالیں، حالانکہ ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ رسول اللہ نے کیوں ذکر حالات کے ماتحت ان روایات کے نقل و بیان کی اجازت دی تھی اور کلام مجید میں ان کا پایا جانا اس حیثیت سے نہ تھا کہ وہ تاریخی واقعات ہیں۔

پھر اگر مفسرین صرف انہیں روایات پر اکتفا کرتے جو کلام مجید میں بیانی ہوتی ہیں تو بھی غنیمت تھا، لیکن انہوں نے تم تو یہ کیا کہ تورات و انجیل کی تمام روایتوں کو بلا لحاظ اس امر کے کہ قرآن میں ان کا ذکر ہے یا نہیں، ان کا توں پنہ مذہبی لٹریچر میں شامل کر لیا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج آپ نہ صرف نوح کے ۹۵۰ سال تک

زندہ رہنے پر اصرار کر رہے ہیں بلکہ عوج بن عنق کے متعلق بھی ان تمام لغو و مزخرف روایات کو صحیح باور رکھیں جن کا اشارہ تک کلام مجید میں کسی جگہ نہیں پایا جاتا۔

آپ جسے عوج بن عنق کہتے ہیں وہ وہی ہے جس کا ذکر بائبل میں ”Og“ کے نام سے کیا گیا ہے جو شبن کا بادشاہ تھا۔ میں ابھی یہ عرض کر چکا ہوں کہ کلام مجید میں اس کا کسی جگہ ذکر نہیں پایا جاتا لیکن ہمارے مورخین و مفسرین نے اس کا حال جس جوش و ولولہ سے کیا وہ سننے کے قابل ہے اور سننے کے لائق بھی صاحب تاریخ طبری، اس کی درازی قد کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ موسیٰ کا قد دس ہاتھ کا تھا اور ان کا عصا بھی دس ہاتھ کا تھا لیکن اس کے باوجود جب وہ دس ہاتھ اچھلے ہیں تب جا کر کہیں عوج کے گھٹنے تک پہنچے ہیں۔ اسی سلسلہ میں اسکی درازی قد کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ اس کے ڈھانچہ کا پلنگہ لوگ دریائے نیل کو عبور کر گئے تھے۔

ثعلبی کی تفصیل بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ۔ عوج کا قد ۳۳ ۳۳ ۳۳ ہاتھ لمبا تھا، وہ منہ کھول کر بادلوں پانی پی لیتا تھا، سمندر میں گھس کر جوہر جگہ اس کے لئے پایا تھا، مچھلی پکڑ لیتا اور ہاتھ اوچا کر کے سور سے اسے بھون لیتا تھا۔ طوفان نوح جب آیا تو پانی اس کے گھٹنوں تک تھا۔

جب موسیٰ کے بارہ جاسوس اس کے پاس پہنچے تو اس نے ان سب کو لکڑی کے ایک گٹھے پر باندھ کر سر پر رکھ لیا تاکہ زمین پر ٹپک کر سر سرہ کر دے لیکن اس کی بیوی نے (جس کے قد و قامت کاہ ثعلبی کو معلوم نہیں ہو سکا) کہا کہ ایسا نہ کرو بلکہ انھیں چھوڑ دو تاکہ وہ موسیٰ کے کیمپ میں جا کر تمھاری قوت عظمت کا ذکر کریں۔

جب عوج نے اسرائیلی لشکر دیکھا تو اس نے پہاڑ سے ایک بڑی چٹان اکھاڑ لی تاکہ لشکر پر پھینک کر کھل ڈالے، لیکن خدا نے ہڈ اور دوسری چڑیوں کو مامور کیا کہ وہ اس چٹان میں سوراخ کر دیں، چنانچہ چٹان خود عوج ہی کی گردن کا حلقہ بن گئی۔

ثعلبی نے اس کی عمر تین ہزار سال بتائی ہے۔ الکسانی نے جو گل افشائیاں کی ہیں ان سے ہم لطف اٹھالیجے۔ لکھتے ہیں کہ:-

عوج، بیٹا تھا قابیل کا اور قابیل کی بہن عناق کے بطن سے ہوا تھا کہا جاتا ہے کہ آدم کے زمانہ میں بھائی میں شادی ہوا کرتی تھی۔ ایک مرتبہ ابلیس نے عناق کو چھری چٹان پھینک کر ہلاک کرنا چاہا تا کہ عوج نے اس چٹان کو روک لیا۔ عناق نے خوش ہو کر عادی تو وہ اتنا طویل القامت ہو گیا کہ ہندوستان گھٹنے تک آتا تھا اور اتنی قوت اس میں پیدا ہو گئی کہ جب وہ چلتا تھا تو زمین ہلنے لگتی تھی۔ وہ اگر کبھی روتا

تو اس کی آنکھوں سے دریا جاری ہو جاتے تھے۔ وہ ایک وقت میں دو ہاتھی کھا جاتا تھا۔ اور سال میں صرف دو مرتبہ سوتا تھا۔

نمود کے زمانہ میں اس نے دعویٰ کیا کہ آسمانوں کا سنبھالنے والا وہی ہے۔ اس نے نوح کی کشتی بنانے میں بھی حصہ لیا تھا۔

وہ فرعون کے مشیروں میں سے تھا اور فرعون کی بیٹی سے شادی کرنے کے لئے وہ اسرائیلی لشکر کو تباہ کرنا چاہتا تھا کہ موسیٰ نے اسے ہلاک کر دیا۔

یہ ہیں ہمارے مورخین و مفسرین کی وہ عجیب و غریب تحقیق جس میں ریاضی، ہیئت، جویات، جراثیمات اور تاریخ سبھی کا گلا گھونٹنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان غریبوں کو کیا خبر تھی کہ انسان فضا میں جس قدر زیادہ بلند می پروں پھرتا ہے اتنی ہی زیادہ سردی محسوس ہوتی ہے، ورنہ شاید وہ بجائے ”مچھلی بھونے جانے“ کے اس کا منہ ہونا ظاہر کرتے۔

حسب بیان طبری معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے ٹخنے تک کی پیمائش تیس ہاتھ کی تھی اس لئے اگر اڑھائی ٹخنے تک کا حصہ پورے جسم کا بیسواں حصہ قرار دیا جائے (حالانکہ زیادہ سے زیادہ ۱۵-۱۶ ہونا چاہئے) تو بھی اس کا قد صرف ۶۰۰ ہاتھ قرار پاتا ہے جو کسی طرح دریائے نیل کا پُل نہیں بن سکتا۔ اور اگر ثعلبی کے بیان کو سچ مان لیں اس کا قد ۳۳۳۳ ہاتھ باور کیا جائے تو پھر حضرت موسیٰ کا اس کے ٹخنے تک پہنچنا محال تھا کیونکہ اس حساب سے اس کا ٹخنہ کم از کم ایک ہزار ہاتھ زمین سے اونچا رہا ہو گا اور حضرت موسیٰ اپنے دس ہاتھ کے قد اور دس ہاتھ کے عصا کی مدد سے دس ہاتھ اچھل کر زیادہ سے زیادہ تیس ہاتھ تک پہنچتے تھے۔

الغرض یہ اور اس قسم کا آپ کا مذہبی لٹریچر جس کی بناء پر آپ مجھ سے معارضہ کرتے ہیں اور علوم جدید کے حقائق کو غلط ٹھہیرانا چاہتے ہیں۔

خدا کے لئے میرے سامنے کسی ایسی بحث کو دلا یا کیجئے جس میں مجھے مسلمانوں کے روایتی خرافیات ذکر کرنا پڑے، کیونکہ آپ اس کو جتنا چھانیں گے اتنا ہی کرکریا پائیں گے۔ اور یوں بھی اشارہ اللہ آپ اتنی عقل و فراست رکھتے ہیں کہ از خود بغیر کسی سے پوچھے ہوئے ایسی روایات کو رد کر دیا کریں، کیونکہ طبری و ثعلبی کے بیانات کو غلط کہہ دینا اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ آپ اپنے مذہب و تعلیمات مذہب کو مطعون رسوا کریں۔

عوج بن عنق کے متعلق یہ تمام بیانات بائبل میں صرف اس لئے گڑھے گئے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی قوت کو ثابت کیا جائے۔ قدیم زمانہ میں چونکہ اشرار رات دن لوٹا بھڑتا رہتا تھا اس لئے اس کی عقل کا

بہت کچھ اس کی قوت جسمانی پر ہوا کرتا تھا اور اس کی برتری اسی وقت ظاہر ہوتی تھی جب غیر معمولی جرأت و قوت کے افسانے اس سے منسوب کئے جاتے۔ پھر چونکہ موسیٰ بہت اولوالعزم پیغمبر تھے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس صفت میں بھی ان کو سب پر فائق نہ دکھایا جاتا اور اس کی صورت یہی ہو سکتی تھی کہ پہلے ایک عوج بن عنق پیدا کیا جائے اور پھر اس کو موسیٰ کے ہاتھ سے مفتوح و مغلوب دکھایا جائے۔

آجکل جو ہم اپنے آباؤ اجداد کی بڑی عمروں اور غیر معمولی قوتوں کا ذکر کرتے ہیں اس میں بھی ہماری یہی ذہنیت کار فرما ہے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ اوسط عمر کا قدیم زمانہ میں بہت کم تھا۔

میں یہ نہیں کہتا کہ عہد قدیم میں کوئی شخص صحیح و توانا یا طویل العمر پیدا ہی نہیں ہوا، بیشک ہوا ہو گا لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس وقت سب کے سب ایسے ہی تھے بالکل ایسا ہی ہو جیسے آئندہ زمانہ میں اس وقت کے بعض سو سو سال سے زائد عمر پانے والے آدمیوں کا حال شکر یہ حکم لگایا جائے کہ سب اتنی ہی عمر رکھتے تھے۔ اس سلسلہ میں اگر آپ استدلال تمثیلی کو بھی سامنے رکھیں تو میرے بیان کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ آپ کو غالباً اس کا علم ہو گا کہ یورپ کا اوسط عمر برابر بڑھ رہا ہے اور اس کا سبب صرف اصول حفظان صحت کی پابندی ہے۔ پھر اگر آپ یہ مانتے ہیں کہ عہد قدیم کا انسان ان اصول سے بے خبر تھا (اور وحشی و دہشتانی آبادیوں میں قدیم معیشت و معاشرت کے نمونے دیکھ کر آپ کو یہ ماننا پڑے گا) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ ان کی صحت و توانائی اور غیر معمولی درازی عمر کے قابل ہوں۔

الغرض میں نے اس باب میں جو کچھ لکھا تھا وہ تحقیقات جدیدہ کی بنا پر لکھا تھا جس سے انکار ممکن نہیں اور اس لئے اس کے مقابلہ میں خواہ مخواہ مذہب کو لے آنا جو ان باتوں سے مطلق کوئی بحث کرنا نہیں چاہتا، ”وضع الشی فی غیر محلہ“ کے تحت میں آتا ہے جس سے میں آپ کو سب کو احتراز کرنا چاہئے۔

جگر کی شاعری

(جناب تنویر قادری۔ بدایونی)

ستمبر کے نگار میں جناب اختر کا مضمون ”جگر کی شاعری“ اور خصوصاً جناب کا نوٹ نظر سے گزرا

آپ کو حیرت ہے کہ جگر نے دیوان شائع کرانے کی جرات کیوں کی؟

میں عرض کروں گا کہ یہ قصود غریب جگر کا نہیں ہے۔ بلکہ نئے پرستاران جگر کا ہے۔ جنہوں نے

غریب جگر کو یقین دلا دیا ہے کہ تو "فخر ہندوستان" ہے پیارے۔ اور اس کی زیادہ تر موزون مثنوی مسلم یونیورسٹی کے ارباب ذوق پر عاید ہوتی ہے۔ جگر اور ان کی شاعری کے متعلق بہت کچھ کہا جا چکا ہے۔ میں نے تو صرف تمہیں حکم کی ہے۔ ملاحظہ ہو نگار بابت ماہ ستمبر ۱۹۳۷ء صفحہ ۶۲۔ سطور ۱۵ تا ۱۹۔

"فاضل تبصرہ نگار نے زیادہ تر اہم اشعار سے بحث کی ہے۔ جو "تصوت" سے متعلق ہیں اور انھیں کے اغلاط و اقسام کو پیش کیا ہے حالانکہ اس رنگ کے اشعار اگر اغلاط سے پاک ہوں تو بھی وہ کوئی چیز نہیں ہیں اور خود ان کا "موقوفہ ادعا" بجائے مجھ و اس بات کا ضامن ہے کہ ان میں جتنا بھی اہمال پایا جائے کم ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ غلط تغزل کو پیش نظر رکھ کر صاحب کو بتایا جاتا کہ ان کی لغزشیں کس قسم کی ہیں۔" لغاف میں جو کچھ ملفوف ہے اس کے متعلق صرف اس قدر عرض کر دوں گا کہ اگر جناب نے اسے نگار کی آئندہ اشاعت میں شائع فرما کر اس سلسلہ میں اپنی رائے بھی ظاہر کر دی تو یہ ایک احسان ہو گا۔ مجھ پر نہیں۔ جناب جگر پر اب میں اس غلطی کی آپ سے "داد" چاہتا ہوں اور جگر صاحب سے "معافی"۔

۱) میں آپ کا خط تو شائع کئے دیتا ہوں اور وہ بھی صرف اس لئے کہ جگر کی شاعری کے متعلق مختلف لوگوں کی تیار بین نگار تک اسی طرح پہنچ سکتی ہیں، لیکن آپ کا مقالہ شائع کرنے کی عزت حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نے جگر کی صرف ایک غزل ڈول بنا دیا۔ ساحل بنا دیا، کو لیکر اس پر اظہار خیال کیا ہے اور میں چاہتا ہوں کچھ لکھا جائے وہ پورے دیوان کو دیکھ کر لکھا جائے اور تبصرہ و انتقاد کے تمام پہلوؤں کو لئے ہوئے ہو۔

۲) اسی کے ساتھ معاف فرمائیے، آپ کا انداز گفتگو بھی مجھے پسند نہیں آیا۔

۳) جگر کے فطری شاعر ہونے میں کلام نہیں، اور جو کچھ اس وقت تک انھوں نے لکھا ہے اس میں تلاش سے بے گونہ ہونے بھی کافی سے زیادہ مل سکتے ہیں، اس لئے کوئی ایسا مضمون جس میں جگر کے صرف تقایص تقایص دکھائے جائیں اور محاسن کو نظر انداز کر دیا جائے، مجھے کبھی پسند نہیں آ سکتا۔

۴) اگر آپ واقعی شعلہ طور پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں تو تمام شرائط انتقاد کو سامنے رکھ کر لکھئے اور ایسی زبان میں لکھئے جو خشونت یا طعن و تشنیع سے پاک ہو۔

آپ نے اپنے مقالہ کا عنوان "خونِ جگر" رکھا ہے جس سے آپ کی غیر معمولی ذہانت تو ضرور ظاہر ہوتی ہے۔ اسی کے ساتھ میرا بھی فاش ہو جاتا ہے کہ آپ کے انتقاد کا زاویہ نگاہ کیا ہے۔

مہربانی، جگر کا صرف خون ہی نہیں کیا جاتا بلکہ اس کی "اصلاح" بھی کی جاتی ہے، پھر آپ یہ کیوں نہ کریں وہ کیوں کریں؟

جنگ مستقبل کی ہولناکیاں

دنیا میں جتنا احساس امن پسندی کا پڑھتا جاتا ہے، اتنے ہی خطرے اور اس کی راہ میں حائل ہوتے جلتے ہیں۔ آپ کو اخباروں سے معلوم ہوتا ہو گا کہ یورپ میں روز کسی نہ کسی تجویز امن و سکون پر بحث ہوتی رہتی ہے اور امکان جنگ کے خطرہ کو دور کرنے کے لئے تمام دول یورپ اس طرح سر جوڑ کر بیٹھتی ہیں گویا اُنسے زیادہ صلح جو اور آشتی پسند قوم کوئی اور بھی نہیں، لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ ٹھیک اسی وقت جبکہ یہ مسیح کی بھڑیں مسالمت و رواداری کی نرم و نازک آوازیں اپنے حلق سے نکالتی ہوتی ہیں، ان کی کھالوں کے اندر چھپا ہوا بھیڑ یا اپنے دندان آذتیز کرنے میں مصروف نظر آتا ہے اور آخر کار یہ پیام امن دینے والی مجلسیں درہم برہم ہو کر بجاتی ہیں صورت یہ ہے کہ یورپ کی وہ قومیں جو زیادہ قوی ہیں وہ اپنی قوت میں تو کمی پیدا کرتی نہیں اور چاہتی یہ ہیں کہ کمزور قومیں بدستور کمزور بنی رہیں۔ پھر چونکہ ایک قوم کے قوی ہونے کے صرف یہ معنی ہیں کہ اسکے پاس ذخیرہ حربہ کثرت موجود ہے اور وہ جدید ترین آلات جنگ کے ذریعہ سے بہت زیادہ ہلاکت پھیلانے کی اہل ہے اس لئے ظاہر ہے کہ ایک کمزور قوم کے سامنے بھی قوت کا یہی مفہوم قرار پاتا ہے اور وہ بھی یہی کوشش کرتی ہے کہ ہلاکت کا جواب ہلاکت سے دینے کی بہترین صلاحیت پیدا کر سکے۔ پھر اگر ایک قوم کو دوسری قوم کے ساتھ واقعی ہمدردی ہوتی اور باہدگر اعتماد پایا جاتا تو اس کا بھی امکان تھا کہ کمزور حکومتیں ہمیشہ کے لئے اپنے آپ کو غیر مسلح کر دیتیں، لیکن چونکہ وہ ملتوں سے آگاہ ہیں اس لئے جانتی ہیں کہ عسکری قوت کے کم کر دینے کے کیا معنی ہیں اور یہ صدائے امن و سکون تمدن جدید کا کتنا بڑا مکر و فریب ہے۔

الغرض اس وقت یورپ جس اضطراب میں مبتلا ہے اس کا دور ہونا کسی طرح ممکن نہیں اور تباہ و تفتک تمام ممالک فنا ہو کر از سر نو کسی ایک قوم کی حکومت دنیا میں قائم نہ ہو، یہ خلفشار کسی طرح دور ہو ہی نہیں سکتا۔ اسی وقت حالت یہ ہے کہ ایک تاجر کی تجارت، ایک صنایع کی صنعت، ایک سائنس دان کی اختراع، الغرض ہر تنفس کی ذاتی کوشش صرف اس تمنا کے حصول کے لئے ہے کہ صرف وہ زمرہ رہے اور باقی سب ہلاک ہو جائیں۔ چنانچہ اس وقت یورپ کی حالت ایسی ہے جیسے کسی جگہ بہت سے درندے جمع ہوں اور ہر وقت

ایک دوسرے کو پھاڑ کھانے کی گھات میں لگے ہوں۔

گزشتہ جنگ عظیم سے دنیا کو اور جو نقصانات بھی پہونچے ہوں لیکن سب سے زیادہ نقصان اس کو یہ پہونچا کہ اسے نہ صرف اپنے درندہ ہونے کا علم ہو گیا بلکہ یہ بھی کہ وہ جہاں تک چاہے اپنی درندگی کو وسیع کر سکتا ہے چنانچہ مستقبل کی جنگ کے لئے جو طیاریاں ہو رہی ہیں وہ اس کا بہن ثبوت ہیں۔

چونکہ یہ متحقق ہو چکا ہے کہ اب جو لڑائی ہوگی وہ صرف سائنس کی لڑائی ہوگی اور بجائے زمین کے فضا میں اس کا محاذ قائم ہوگا اس لئے سب سے زیادہ توجہ ہوائی قوت اور زہریلی گیسوں کی طرف کی جا رہی ہے۔ ہوائی قوت سے صرف طیاروں کی تعداد مراد نہیں بلکہ یہ بھی کہ اپنی تکمیل کے لحاظ سے وہ کم سے کم وقت میں کتنے بم گرا سکتے ہیں، کتنے ٹن زہریلی گیس پھیلانے کی اہلیت ان میں موجود ہے، اور کتنے جراثیم مہلک بیماریوں کے وہ انسانی خون میں پہونچا سکتے ہیں چنانچہ یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اس باب میں مغرب کے انسان نے کتنی ترقی حاصل کر لی ہے۔

اس وقت تک وہاں متعدد قسم کی زہریلی گیسیں طیارہ ہو چکی ہیں لیکن سب سے زیادہ ناز جس گیس پر کیا جاتا ہے وہ ایک ایسی بے رنگ و بو والی گیس ہے جس کی قوت نفوذ کا یہ عالم ہے کہ بندہ خانوں اور مقفل صندوقوں کے اندر بھی پہونچ سکتی ہے اور سمیت کی یہ کیفیت ہے کہ ایک سکنڈ کے اندر شہر کے شہر کو ہلاک کر سکتی ہے۔ اسی کے ساتھ ایک اور عجیب و غریب خصوصیت اس کی یہ بھی ہے کہ زمین کے اندر جذب ہو جاتی ہے اور طلوع آفتاب کے ساتھ پھر زمین کے اندر سے نکل کر ہلاکت پھیلاتی ہے، یعنی اگر شام کے وقت کسی شہر میں یہ گیس پھیلائی گئی ہے تو صبح کو پھر اس میں تجرید پیدا ہوگی اور رے مہرے انسانوں کو ہلاک کر دے گی۔

دوسری عجیب و غریب چیز پر دار تار پیڈوس ہے جس کی متعدد قسمیں ہیں۔ لیکن اس کی مہلک ترین قسم وہ ہے جو امریکہ کے ایک سائنس دان جان والٹر کریٹی نے اختراع کی ہے۔ اس کی شکل ایک بڑے ہوائی جہاز کی سی ہے جس کے چار بازو ہیں اور ایک دم، یہ ایک مخروطی شکل کی چیز ہے جس کے اندر پانچ ہزار پونڈ زہریلی گیس یا آتشگیر مادہ آسکتا ہے۔ اس پر دار تار پیڈو کو ایک بڑا ہوائی جہاز لیکر اڑتا ہے جو اسی غرض کے لئے طیارہ کیا گیا ہے اور اپنے بدن سے دس میل کے فاصلہ پر چھوڑ دیتا ہے۔ اس کے بعد یہ پر دار تار پیڈو سو میل فی گھنٹہ کی رفتار سے اڑ کر بدن پر پہونچتا ہے اور پھٹ کر گیس یا آتشگیر مادہ پھیلا دیتا ہے۔ اگر یہ مادہ آتشگیر ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کئی ایکڑ زمین میں اس نے آگ لگا دی اور اگر گیس ہے تو یوں سمجھئے کہ بڑے سے بڑے شہر کی آبادی آن کی آن میں ختم ہو گئی۔ آپ خیال کرتے ہوں کہ اس سے زیادہ موثر طریقہ ہلاکت پھیلانے کا اور کیا ہو سکتا ہے، لیکن نہیں اس سے زیادہ عجیب ایک چیز اور ہے جسے اٹلنٹک کہتے ہیں۔

آپ نے گزشتہ جنگ کے ذکر میں ٹینک کا حال پڑھا ہوگا کہ وہ ایک قسم کا آہن پوش موٹر ہے جس کے لئے بلندی و پستی یکساں ہے اور وہ ہر جگہ آسانی سے روندنا کچلتا ہوا آگے بڑھتا جاتا ہے گویا وہ ایک روئین تن و عفریت ہے جس کا مقابلہ کوئی قوت نہیں کر سکتی۔ اب انھوں نے پردار ٹینک طیارے کے ہیں جو زمین پر بھی چلیں گے اور ہوا میں بھی اڑیں گے۔ یہ ٹینک چاروں طرف سے بند ہوگا اور اس پر سوائے کوہ شکن توپوں کے اور کسی توپ کا کوئی گولہ کار گرنہ ہوگا۔ اسکے اندر پانچ خزانے ہوں گے جن میں پانچ ٹن زہریلی گیس یا آتشگیر مادہ بھرا جاسکتا ہے، اس کے سامنے ایک مشین گن ہوگی جو سامنے سے آنے والے تارپیڈو اور جہاز کو پاش پاش کر دیگی اس کے چار بازو ہوں گے اور ہر بازو پر ایک بڑا ہوائی جہاز ہوگا اور نیچے متعدد ہوائی تارپیڈو لٹے ہوں گے جن میں سے ہر ایک آدمی کے قدم کے برابر ہوگا۔ اس کی رفتار سو میل فی گھنٹہ ہوگی۔

اب خیال کیجئے کہ جس وقت یہ پردار ٹینک فضا میں بلند ہو کر اپنی زہریلی گیس کے خزانے کھول دے گا اور اس کے چاروں ہوائی جہاز بلند ہو کر ایک طرف سے بم برساتیں گے اور دوسری طرف سے ہوائی تارپیڈو سر ہوں گے تو کیا عالم ہوگا، خیال کیا جاتا ہے کہ ایک پردار ٹینک، لندن ایسے بڑے شہر کی آبادی کو چند سکنٹس میں ہلاک کر دینے کے لئے کافی ہے۔

اس آگ اور زہر برسانے والے عفریت آہن پوش کا مقابلہ اگر توپوں سے کیا بھی جائے تو کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اگر کسی گولے نے اسے پاش پاش کر دیا تو بھی اس کے اندر بھری ہوئی گیس ضرور پھیلے گی اور اس کو جو نقصان پہونچا نا ہے پہونچا کر رہے گی۔

اس میں شک نہیں کہ زہریلی گیس سے بچنے کے لئے نقاب طیارے کئے گئے ہیں، لیکن اول تو یہ ممکن نہیں کہ جنگ کے وقت دنیا کا ہر فرد ہر وقت منہ پر تو بڑا چڑھا لے رہے اور اگر اس کا امکان ہو تو بھی ہلاکت سے بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے کیونکہ زہریلی گیس کے ساتھ جو بم وغیرہ گرائے جائیں گے وہ تمام عمارتوں کو منہدم کر دیں گے، پٹرول کے خزانوں کو مشتعل کر دیں گے، میگزینوں میں آگ لگا کر شہر کا تختے کا تختہ الٹ دیں گے۔

الغرض مستقبل کی جنگ عجیب و غریب چیز ہوگی اور اگر آبادی کا کوئی حصہ ہلاکت سے بچے رہا تو اس کو پھر از سر نو وہی عہد و حشت کی زندگی بسر کرنا پڑے گی جب انسان نگاہ پھرتا تھا اور غاروں میں رہتا تھا۔

ضرورت ہے

نگار جنوری تا جون ۱۹۳۵ء۔ اپریل ۱۹۳۶ء۔ جنوری تا اپریل جون دسمبر ۱۹۳۶ء۔ جنوری۔ فروری۔ جولائی و اگست ۱۹۳۶ء اور مارچ جولائی اکتوبر ۱۹۳۶ء کی جو صاحبِ صلحہ کرنا چاہیں اطلاع دیں۔ مینجر نگار لکھنؤ

انسان کا سب سے زیادہ مہلک دشمن

۳۹۸۵۹۶۹۳۸۷۷۵۵۱۰۰

کیا آپ آسانی سے بتا سکتے ہیں کہ عنوان میں جو اعداد درج ہیں وہ ریاضی میں کتنی بڑی تعداد کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور کیا یہ امر حیرتناک نہیں کہ اعداد و شمار کے لحاظ سے ہم کسی چیز کی مقدار یا تعداد کو ان مہندسوں سے ظاہر کریں۔ ممکن ہے آپ کو اعتبار دے آئے، لیکن ہم آپ کو از روئے حساب باور کرانا چاہتے ہیں کہ صرف ایک کھٹی گرمی کے پانچ مہینوں میں (مئی سے ستمبر تک) اپنی ذریعات کو بڑھا کر اس تعداد تک پہنچا دیتی ہے۔ اب ساتھ ہی ساتھ اس پر بھی غور کیجئے کہ ہر کھٹی اپنے پروں اور ٹانگوں میں کم از کم ۶۰ لاکھ جراثیم مہلک بیماریاں کے لیکر آرتی ہے اور پھر عنوان کے اعداد کو ۶۰ لاکھ سے ضرب دیکر ان ملاکتوں کا اندازہ کیجئے جو صرف ایک کھٹی کے ذریعہ سے دنیا میں پھیل سکتی ہیں، چہ جائیکہ دنیا کی بے شمار کھٹیاں کہ اگر آپ ان کے پھیلانے ہوئے جراثیم کا اندازہ کرنا چاہیں تو ریاضی کیا انسان کا خیال بھی وہاں تک نہیں پہنچ سکتا۔

ماہرین حفظانِ صحت نے اندازہ لگایا ہے کہ ایک ہفتہ کے اندر قتلے انسان کھٹی کے پھیلانے ہوئے مہلک جراثیم سے قتل ہوتے ہیں ان کی تعداد ان سے زیادہ ہے جو چار سال کی مدت میں پہلے جنگ عظیم ہلاک ہوئے اور گرم ممالک کی جہاں اور بہت سی بدنصیبیاں ہیں ایک یہ بھی ہے کہ انسان کا یہ پروار دشمن زیادہ تر یہیں پایا جاتا ہے۔ اس کے دو سبب ہیں۔ ایک یہ کہ کھٹی کے نشوونما کیلئے گرمی ہی زیادہ موزوں ہے اور دوسرے یہ کہ یہاں کے عوام حفظانِ صحت کے اصول سے ناواقف ہیں صفائی کا خیال نہیں رکھتے اور یہ بلا گندگی ہی سے نشوونما پاتی ہے۔ یہاں کے لوگوں میں کھٹیوں کی طرف سے جو بے پروائی پائی جاتی ہے اس میں بھی ایک حد تک مذہبی جنون شامل ہے، کیونکہ ان کا اعتقاد ہے کہ خدا نے کوئی چیز بیکار پیدا نہیں کی ہے اور جو چیز پیدا ہوئی ہے اس کا رزق بھی مقرر ہے، چنانچہ ایک بار میں نے ایک گوشت بیچنے والے سے کہا کہ ”گوشت پر کھٹیوں کا بیٹھنے دو اس سے بیماریاں پھیلیں گی“ وہ یہ سنکر ہنسا اور بولا کہ ”کھٹیاں کھیتی تو کرتی نہیں کہ غلہ جمع کر کے اطمینان

سے کھائیں، خدا نے جو اس کی غذا بنائی ہے وہ اُسے ملنی چاہئے، ہم آپ کیوں اس میں دخل دیں؟ یہ ہے ہ تاریک ذہنیت جو مذہب کی پیدائی ہوئی ہے اور جس نے جہلا کے ذہن میں عام طور پر یہ خیال مرتسم کر دیا ہے جو ہونا ہے وہ ضرور ہوگا۔ جس کو جس وقت مرنا ہے ضرور مرے گا اس لئے احتیاط و علاج وغیرہ سب بیکار ہیں۔

گزشتہ سفر کے دوران میں جب میرا قیام کوہاٹ میں تھا ایک شام پیر کمال شاہ صاحب جیلانی کے مکان پر خاصے پڑھے لکھے آدمیوں کی صحبت برپا تھی اور موت و زندگی پر گفتگو ہو رہی تھی۔ میری حیرت کی انتہا نہ ہی جب ایک نہایت ذہیوش، قابل و تجربہ کار بزرگ نے فرمایا کہ ”انسان مقررہ عمر لیکر آیا ہے اور اس میں کمی بیشی کسی تدبیر سے ممکن نہیں۔“ (میں اس سے قبل یہ تقریر کر چکا تھا کہ عمر انسانی کی تعیین اور موت کے مقررہ وقت کے متعلق یہ اعتقاد کہ وہ پہلے سے لوح محفوظ میں مرتسم ہے اور لمحہ و ثانیہ کے حساب سے اس کا فیصلہ ہو چکا ہے درست نہیں۔ دنیا میں ہر واقعہ کسی نہ کسی سبب سے متعلق ہوتا ہے اور جب وہ سبب پیدا ہوتا ہے تو نتیجہ ظاہر ہوتا ہے اس لئے جو اسباب ہلاکت انسانی کے ہیں اگر ان سے اپنے آپ کو محفوظ رکھا جائے تو یقیناً عمر پر اس کا زبردستی نہ پڑے گا)۔ میں نے ان بزرگ کے جواب میں عرض کیا کہ ”ممکن ہے ایسا ہی ہو، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعض مالک میں عمروں کے حساب بھی بدلتا رہتا ہے، یعنی ایک وقت خاص تک تو اس نے عمروں کی تعیین کچھ اور اس کے بعد کچھ اور۔“ انھوں نے کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ میں نے عرض کیا کہ ”آپ کو معلوم ہونا چاہئے اب سے ۵۰ سال قبل مغربی مالک میں انسانی عمر کا اوسط تقریباً وہی تھا جو ہندوستان میں پایا جاتا ہے، نئی ۳۵-۴۰ سے متجاوز نہ تھا، لیکن اب وہاں یہ اوسط ۶۰ سال تک پہنچ گیا ہے اور بچوں میں جتنی موتیں پہلے دتی تھیں اب اس کی چوتھائی رہ گئی ہیں۔“

ظاہر ہے کہ وہ اس کا کوئی معقول جواب تو دے نہ سکتے تھے لیکن میں جانتا ہوں کہ ان کا اعتقاد بدستور اپنی قائم رہا اور اس میں کسی قسم کا ضعف پیدا نہ ہو سکا۔

مقصود اس واقعہ سے یہ ظاہر کرنا تھا کہ جب ہمارے ملک کے پڑھے لکھے ذہیوش انسانوں کی ذہنیت مذہب کی غلط تعلیم کی وجہ سے اتنی خراب ہو چکی ہے تو عوام و جہلا کا کیا ذکر ہے وہ جتنی ہلاکت و گمراہی میں مبتلا ہیں کم ہے۔

بہر حال وہ حضرات جو اس اعتقاد کو ذہنی تاریکی سمجھتے ہیں انہیں اپنی زیست و حیات کا مسئلہ صرف رائل ریل پر چھوڑ دینا چاہئے اور حفظانِ صحت کا خاص خیال رکھنا چاہئے جس میں کھٹی اور کھٹی کے میلے ہوئے جراثیم خصوصیت کے ساتھ قابل توجہ ہیں۔

کھٹی جتنی ہلاکت دنیا میں پھیلاتی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک بار کسی کھانے پینے کی چیز

پر بیٹھ کر لاکھوں ہلاک جراثیم اپنے بعد چھوڑ جاتی ہے جن میں سے بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جن کو انسانی خون کے ذرات ہلاک نہیں کر سکتے اور آخر کار موت کا باعث ہو جاتے ہیں۔

کھمی کی پرواز ایک گھنٹے میں پانچ میل ہے اور یہ اس پانچ میل کی پرواز میں سیکڑوں گھروں اور ہزاروں ناپدانوں کا جائزہ لیتی ہے۔ یعنی جو کھمی ہماری چار کی پیالی میں پڑ گئی ہے، وہ یقیناً ہزاروں ناپاک اور گندی جگہوں سے آئی ہے اور سب جگہ کے جراثیم چار کے اندر چھوڑ کر قتا ہوئی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کھمی بالکل بے ضرر چیز ہے، بلکہ بعض کا تو یہ خیال ہے کہ وہ گھروں کی گندگی دور کرنے کے لئے پیدا کی گئی ہے لیکن یہ خیال بالکل بے بنیاد ہے۔ کیونکہ جو اعداد و شمار فراہم کئے گئے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ لاکھوں انسان صرف کھمی کے پھیلانے ہوئے زہر سے ہلاک ہوتے ہیں چنانچہ امریکہ میں جو ہندوستان سے بہت زیادہ سرد اور صاف ستھرا ملک ہے، پچاس ہزار بچے ہر سال کھمیوں کی وجہ سے ہلاک ہوتے ہیں۔

تورات میں بھی ایک جگہ ذکر ہے کہ جب خدا نے فرعون و اہل مصر پر عذاب نازل کرنا چاہا تو کھمیوں کی بلا ان پر مسلط کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کھمیوں کو ذریعہ ہلاکت قرار دینا بیست قدیم بات ہے اور عہد عتیق میں بھی لوگوں نے اس کو محسوس کر لیا تھا۔

اطباء کا خیال ہے کہ کھمیوں کی غیر معمولی پیداوار کے لحاظ سے ان کے اسباب ہلاکت چونکہ بہت کم ہیں اس لئے بظاہر کوئی امید نہیں کہ یہ عذاب دنیا سے دور ہو سکے۔ ایسے جانور جن کی غذا کھمی ہے بہت کم ہیں۔ سوائے ہینڈک، گرگٹ، بھڑ، کھڑی اور حبیبلی کے کوئی اور جانور ان کا شکار نہیں کرتا لیکن کھمیوں کا نشو و نما اتنا زبردست ہے کہ یہ ذلیل ان کے ہلاک کرنے کے لئے بالکل ناکافی ہیں۔ اس لئے اس سے بچنے کی تدبیر صرف یہی ہے کہ گھر میں کسی جگہ گندگی نہ پھیلنے پائے اور گرمیوں کے زمانہ میں کم از کم دو تین بار روزانہ جھاڑو سے صاف کر دیا جائے۔ باورچی خانہ یا کھانے پینے کی جگہ خاص طور پر صاف رہنا چاہئے، اور اسی طرح نالیاں بھی، سو اس کے لئے نہ روپیہ کی ضرورت ہے نہ کسی خاص سلیقہ کی بلکہ ایک جھاڑو اور دو جھاڑن درکار ہیں۔

جاڑوں میں کھمیاں غائب ہو جاتی ہیں لیکن وہ فنا نہیں ہوتیں بلکہ گرم ممالک میں چلی جاتی ہیں اس لئے ضرورت ہے کہ صفائی وغیرہ کا خیال اخیر جاڑوں ہی سے رکھا جائے تاکہ گرمی کی ابتدا میں کوئی گندگی ان گھروں کے اندر ایسی نہ پھیلے جس سے وہ آگریٹھ سکس۔ یہ احتیاط بھی ضروری ہے کہ بازار سے جو چیز آئے ہیں اسی طرح دھو کر استعمال کیا جائے اور کھانا ایسی جگہ بیٹھ کر کھایا جائے جہاں کھمیاں نہ آسکیں۔ لیکن اگر وہ چیز پر بیٹھ جائیں تو مناسب یہی ہے کہ اس کو استعمال نہ کیا جائے۔

دود و باتیں

اس مادہ سے یہ باب صرف ان حضرات کے جواب کے لئے اضافہ کیا جاتا ہے جو بعض غیر اہم استفسار کر چکے ہیں اور نیز ان مقالہ نگاروں کے لئے جو جواب یا واپسی مضمون کے لئے ٹکٹ رواد نہیں کرتے اور جنکے مقالے ضائع کر دئے جاتے ہیں۔

(جناب طارق - رام پور)

مسلل وہ نیاز حسن ساغر محبت کو پسینہ آ رہا ہے
یہ شعر آپ کو پسند ہے لیکن ”محبت کو پسینہ آنے“ کی اصطلاح آپ کی سمجھ میں نہیں آئی۔ سوال یہ ہے کہ آپ نے اس کو محاورہ یا اصطلاح کیوں قرار دیا۔ محبت کا لفظ ”محبت کرنے والے“ کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ الغرض جو شبہ آپ کو پیدا ہوا ہے وہ تو درست نہیں، لیکن اس شعر میں اور فقالتیں ضرور موجود ہیں۔ آپ نے ان کا ذکر نہیں کیا تو میں کیوں کروں۔

(جناب لال حسین صاحب - بھنگڑیل راولپنڈی)

علامہ مشرقی کی کتاب ”تذکرہ“ اس عہد کی بہترین تصانیف میں سے ہے، لیکن بیلجیئم تحریک کا میں نے کافی مطالعہ نہیں کیا اس لئے کوئی رائے نہیں دے سکتا، البتہ اجمالاً اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ اس وقت قوم کو بیدار کرنے کے لئے جن ذرائع کی ضرورت ہے، ان میں ہم اس تحریک کو شامل نہیں کر سکتے۔

(جناب وقار عظیم صاحب - الہ آباد)

آپ کا فسانہ ”آخری تصور“ برا نہیں ہے لیکن اتنا اچھا بھی نہیں ہے کہ اس کے شائع کر سنے پر مجبور ہو جاؤں۔

بعض دلچسپ اعداد و شمار

فطرت نے تخلیق کائنات کے وقت ریاضی کے اصول کو پیش نظر رکھا ہو یا نہ رکھا ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ تمام عالم کون بالکل اصول ریاضی کا پابند ہے۔ اور اس دورِ علوم و فنون میں کوئی شعبہ علم و تحقیق ایسا نہیں ہے جو ریاضی اور اس کے اعداد و شمار سے باہر ہو۔ مغرب کی زندگی نہ صرف اس لحاظ سے بالکل نپٹی تلی ہے کہ وہاں ہر شخص کسی نہ کسی مقررہ پروگرام پر عمل کرتا ہے، بلکہ اس حیثیت سے بھی کہ وہاں کی حکومتوں کا نظام ہی اعداد و شمار پر منحصر ہے۔ یہ ذوقِ اہل مغرب میں انفرادی حیثیت سے بھی بہت کافی ترقی کر گیا ہے اور وہاں کا ہر شخص کسی نہ کسی ایسے خط میں ضرور مبتلا ہے جس کا تعلق اعداد و شمار سے ہو۔

سلیشیا کا ایک باشندہ تھا جو ۸۰ سال کی عمر پا کر حال ہی میں مرا ہے۔ اس نے اپنے مرنے کے بعد نہ ”تصویر بتاں“ چھوڑی ہیں نہ ”حسینوں کے خطوط“ بلکہ صرف ایک کاغذ جس میں سوائے اعداد و شمار کے کچھ نہیں ہے۔ اس امر کا اندازہ کہ اس نے اس تحریر کی ترتیب میں کس قدر حزم و احتیاط سے کام لیا خود اس کی تحریر سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”میں دنیا میں ۲۹۲۲۰ دن زندہ رہا۔ ۲۶ سال اور ۳۱۲ دن سونے میں گزارے۔ ۲۱ سال اور ۹۵ دن کام میں بسر کئے۔ ۶ سال کھانا کھانے میں صرف ہوئے۔ ۲۸۸ دن داڑھی مونڈنے میں۔ ۱۶ دن تھیٹر میں اور بارہ دن سکرٹ روشن کرنے میں۔“

جزئیات کی اور زیادہ تفصیل ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتا ہے کہ ”چھ دن اور ۲ گھنٹے کالر کے بٹی چھانٹنے میں صرف کئے۔ ایک دن ۲۲ گھنٹے ننھی میں گزارے چار دن دو گھنٹے جمائی لینے میں۔ اور ۴ دن ملاقاتیوں کے انتظار میں“

اس نے یہ کہیں ظاہر نہیں کیا کہ ان اعداد و شمار کے حاصل کرنے میں اس نے کتنا وقت صرف کیا۔ معلوم

ہوتا ہے کہ جو دن اس نے انتظار میں گزارے ہیں انہیں میں بیٹھے بیٹھے یہ حساب لگاتا ہوگا۔

اسی سلسلہ میں غالباً یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ یورپ کے اعداد و شمار نکالنے والوں نے ایک ستر سال تک زندہ رہنے والے انسان کی زندگی کو کس طرح تقسیم کیا ہے۔ اُن کے تخمینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر سال کی عمر پا کر انسان ۲۳ سال سونے میں گزار دیتا ہے، ۱۳ سال باقی کرنے میں، ۶ سال

لھاتا کھانے میں، تین سال مطالعہ میں، ۱۲ سال بنانے میں، ۲ سال آرام میں اور ۳۱ سال دیگر مختلف مشاغل میں۔
لگے ہاتھوں جانوروں کے اعداد و شمار بھی سن لیجئے:-

دنیا میں ۲ لاکھ ۸۰ ہزار قسمیں حشرات الارض ہیں، جن میں ایک لاکھ بیس ہزار قسمیں کیڑے مکوڑے کی ہیں
۵۰ ہزار تیرہوں کی اور ۴۰ ہزار مکھیوں کی۔

مچھلیاں ۱۲ ہزار قسموں کی پائی جاتی ہیں اور چڑیاں بھی اتنی ہی قسموں کی۔ دس ہزار قسمیں غیر استخوانی حیوانات
(مثلاً گھونگھاوسیپ وغیرہ) کی ہیں، آٹھ ہزار چھلکے دار جانوروں کی (جیسے لکڑا وغیرہ) اور ۲۵۰۰۰ نیلے واسے
حیوانات کی۔

چوہے چونکہ بہت زیادہ تکلیف رساں ہیں اس لئے ان کی پوری تعداد معلوم کرنے کی کوشش کی گئی
اور کہا جاتا ہے کہ دنیا میں ان کا شمار دس ارب سے کم نہیں ہے۔

مکھیوں کی پیداوار کا حال آپ نہیں گئے تو غالباً آپ کا سر چکرانے لگے گا۔ ایک سبز مکھی اگر اسے کافی غذا میر
آئے، ایک فصل میں اتنی مکھیاں پیدا کر سکتی ہے کہ اگر ان کا وزن کیا جائے تو ۸۲۲۰۰۰۰ ٹن نکلے۔ انسان کی
۴۰ کروڑ آبادی میں سے اگر اوسط نکالا جائے تو فی کس زیادہ سے زیادہ ۱۲ اسٹون وزن ہوتا ہے۔ یا بالفاظ دیگر
بوں سمجھئے کہ دنیا کے تمام انسانوں کا وزن پندرہ کروڑ ٹن ہوتا ہے۔ اب اس کے مقابلہ میں صرف ایک مکھی سے
پیدا کی ہوئی نسل کو دیکھئے کہ وہ تمام دنیا کی انسانی آبادی سے وزن میں پانچ گنا زیادہ ہوتی ہے اگر دنیا میں صرف
تقداری کوئی چیز ہو اگر قی تو مکھیاں انسان کو کیوں زمرہ رہنے دیتیں۔

اب نہ باقی دنیا کو لیجئے برازیل میں بڑی بڑی گوبھیاں پیدا ہوتی ہیں۔ حال ہی میں ایک گوبھی ۱۲ اسٹون
وزن کی پیدا ہوئی جس کا خریدنے والا اسے پالکی میں اپنے گھر لے گیا اور بیس آدمیوں نے اسے ایک جینے
میں ختم کیا۔

اخباری دنیا کے بعض دلچسپ اعداد و ملاحظہ ہوں:-

جاپان میں ۱۱۷۹ اخبار جاری ہیں۔ جن میں سے ۲۰۸ ٹوکیو سے نکلتے ہیں اور ۹۰ اوساکا سے۔ ایک
روزانہ اخبار کی اشاعت دس لاکھ ہے، دوسرے کی گیارہ لاکھ، تیسرے کی بارہ لاکھ اور چوتھے کی پندرہ لاکھ۔

ایک اخبار کا نام اسابی شبنون ہے اسکے پاس علاوہ اور مشینوں کے ۱۹ ہوائی جہاز
ہیں اور ۵۰۰ پیغامبر کبوتر۔ دو ٹیلی وزن سٹ بھی ہیں اور ایک پرائیویٹ لاسٹلی ٹیلی فون جو دور دراز ممالک
میں کام دیتا ہے۔

انجمن اردو پنجاب

”نشاط“

مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۶ء

۲۳ - لارنس روڈ - لاہور

مکرمی !

تسلیم - غالباً آپ کو اخبارات کے ذریعے سے معلوم ہو چکا ہوگا کہ کچھ عرصہ ہو چند اصحاب نے جن میں علاوہ روزانہ اخبارات اور علمی و ادبی رسائل کے اڈیٹروں کے، کالجوں کے پروفیسر اور ملک کے بعض سربراہان اور وہ رہنما بھی شامل تھے انجمن اردو پنجاب کی بنیاد رکھی۔

اس انجمن کا مقصد موجودہ ہنگامہ خیزی کے دور میں ہر جائز ذریعے سے اردو کا تحفظ و استحکام اور ترقی و ترویج ہے۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ ہندی والے ہندی کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں؟ وہ ایک مقامی زبان کو جو دت سے ملک کے ایک مخصوص حصے تک محدود رہی ہے ہر ممکن طریقے سے سارے ملک کی زبان بنانے پر مہم ہیں بلکہ ان کا ایک روز افزوں جماعت اردو سے ہر جگہ اُس کی جائز و مسلم حیثیت چھیننے پر تلی ہوئی ہے۔

شاید آپ نے اخبارات و رسائل میں مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کا وہ نہایت اہم بیان پڑھا ہو جس میں انھوں نے ہندی کی آل انڈیا انجمنوں ”ہندی ساہتیہ سمیلن“ اور ”بھارتیہ ساہتیہ پرشد“ کے اپریل ۱۹۳۵ء کے سالانہ جلسوں کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ کیونکر مہاتما گاندھی جیسے انصاف پسند رہنما بھی ”ہندی یا ہندوستانی“ کے فارمولے کے ذریعے سے ہندی کو بڑھانا اور اردو کو گرا کر چاہتے ہیں اور یہ کہہ کر کہ ”اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے۔ مسلمان چاہیں تو اسے رکھیں اور پھیلا دیں“ اردو کو گویا ملک بدر کر رہے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود مسلمانوں نے اردو پر اپنی فہر لگا کر اسے محض اپنے لئے مخصوص نہیں کر لیا بلکہ ہندوؤں کا ایک وسیلہ زبردستی اردو کو ٹھکرا کر مسلمانوں کو یہ سمجھنے پر مجبور کر رہا ہے کہ اگر وہ اردو کی حمایت نہ کریں گے تو اردو ملیا میٹ ہو جائے گی اس کے اصلی معنی یہ ہیں کہ مذہبی سیاست کے اس زمانے میں یہ آواز بلند کی جا رہی ہے کہ ہندوؤں کے قیدی تمدن کا تحفظ محض ہندی زبان کے ذریعے سے ممکن ہے اس لئے اُس کا احیاء و استحکام ہندوؤں کا مذہبی

ملکی فرض ہے، اُس کا رسم خط خالص ہندوستان کی پیداوار ہے۔ اس کے مقابلے میں اُردو فقط مسلمانوں کی زبان اور فقط انھیں کی غیر ملکی تہذیب کی علم بردار ہے اور اُس کا رسم خط علاوہ ناقص ہونے کے اجنبی اور ناقابل قبول ہے۔

ان محبان وطن کو کون سمجھائے کہ اپنے عزیز وطن کو دو ہزار سال پیچھے کی طرف ڈھکیلنا اور گھسیٹ لیجانا عقلمندی ہے نہ خدمت وطن اور نہ یہ ممکن اصل ہی ہے۔ مسلمان بھی اگر آج فارسی عربی کو اُردو پر ترجیح دینے لگیں تو یہ اُن کی کوتاہ اندیشی ہوگی۔ اُردو ہندو مسلمانوں کی مشترک میراث تھی اور مدت سے اُن دونوں کی مشترک زبان رہی ہے اس بد بخت جداگانہ زندگی جداگانہ نیابت اور جداگانہ طرز عمل کے زمانہ میں لے دیکر اک زبان مشترک رہی تھی سو وطن کے فداکار اُس کے سر پر بھی اپنی تلوار کھینچے آواز پیکار نظر آتے ہیں۔ حیف ہے اسی نام نہاد وطن پرستی پر!

اس حال میں ہم سب کے لئے، ہم میں سے ایک ایک فرد کے لئے لازم ہے کہ ہم اپنی محبوب ترقی یافتہ زبان کو جو قوم و ملک کی زبان ہے جس کا رسم خط جس کی شاعری، جس کا علم ادب ہمارے تمدن اور ہماری روایات کا حامل ہے، جسے ہمارے بزرگوں نے اپنے روز و شب کی مساعی میں پسینہ بہا بہا کر فروغ دیا ہے محفوظ رکھیں، اُسے دشمنوں کے وار سے بچائیں، اُسے ترقی دے کر اقوام عالم کے ایوان میں وہ جگہ دیں جسکی وہ ہر طرح سے مستحق ہے اور ہو سکتی ہے۔

اور محض تحفظ کافی نہیں ترقی لازم ہے۔ اس دور میں جو چیز آگے کو نہ بڑھے گی وہ رُک جائے گا بگڑ جائیگی گوا دی جائے گی! اس خوفناک مقابلہ و مجاہدہ میں اس سیاسی کشاکش میں کیا آپ اپنی زبان کی بے دہن کریں گے؟ کیا آپ اُسے اُس تباہی سے نہ بچالیں گے جو ہمارے مخالفین کا مصلح نظر ہے؟

ہندی والوں کو دیکھئے وہ کس طرح اپنی زبان کو ترقی دے رہے ہیں اور اُس کی نشر و اشاعت کے لئے لاکھوں روپے جمع کر رہے ہیں، ہزاروں ہندو خواتین ہندی کے رسالوں کی خریدار بن کر عملی طور پر انکی سرپرستی کر رہی ہیں، لاہور میں ”تیس دن میں ہندی“ کا نعرہ بار بار بلند کیا جا رہا ہے، ہندی حروف ابجد بھی نئے تقاضوں دور کے جارہے ہیں، ہندی ادب میں روز بروز نئے نئے اضافے ہو رہے ہیں۔

اُردو کا دوہہ ہندی سے کسی طرح کم نہیں، صرف اُسے اہل اُردو کی منظم حمایت اور متفقہ کوشش کی ضرورت ہے اگر آپ کو اپنی اسلامی و ہندوستانی تہذیب سے لگاؤ ہے تو آپ اپنے گھر میں، اپنے گلی کو سنبھالیں، اپنے شہر و صوبہ میں ہر جگہ اُردو کا چرچا کیجئے۔ اپنے بچوں کو اپنے نوکروں کو اُردو پڑھوائیئے۔ اپنے گھر کے اپنے گاؤں میں اُردو کی ایک انجمن قائم کیجئے، اگر قائم ہے تو اُسے زندہ و مضبوط بنائیئے، اگر زندہ ہے تو اُس میں حصہ لیجئے اور اُسے زندہ تر بنائیئے۔ اور یاد رکھئے کہ اسی زبان کے فائدے سے آپ کو دورِ حاضر کی

تازہ ترین تحریکات اور علوم و فنون سے بھی آگاہ ہونا ہے۔ وہ مُردنی جو ہمارے ادب پر چھائی ہوئی ہے اُسے زندہ دلی اور سرگرمی میں تبدیل کرنا ہے۔ یہ ایک بڑا کام ہے جس میں آپ کی علمی دلچسپی کی اشد ضرورت ہے۔ آپ کی زبان کی اہمیت آپ کے لئے کیا ہے؟ کیا یہ ایک معمولی شاعروں اور مصنفوں اور اخبار سالے والوں کی چیز ہے جو آپ کے پاس بکری کے لئے آتی ہے؟ اللہ اسے محض اس تجارتی نقطہ نظر سے نہ دیکھے نہیں یہ وہ چیز ہے جس کے ذریعہ سے آپ کے دل کی حالت آپ کے عزیزوں دوستوں کو اور دنیا بھر کو معلوم ہو سکتی ہے جس سے آپ کی قدیمی تہذیب اور دنیا کے جدید ترین تمدن کا عکس آپ کو نظر آ سکتا ہے۔ اگر کل آپ کی یہ عزیز زبان برباد ہو جائے تو آپ کا سارا ماحول بدل جائے۔ آپ ایسا محسوس کریں گویا فضا میں ایک آندھی آگئی جس سے آپ کا دم گھٹنے لگا۔ یا آپ اٹھا کر کہیں سے کہیں پھینک دئے گئے ہیں۔ سو غافل نہ رہئے اور آنے والے بلکہ موجودہ خطرے کا ابھی سے، جلد سے جلد سدّ باب کیجئے۔ اپنی زبان کی حفاظت کیجئے، اُسے ترقی دیکجئے، اُس کی کمیوں کو پورا کیجئے، اُس کی خوبیوں کو اور چمکائیے۔ یہی وہ زبان ہے جس میں سرسید اور شبلی اور حالی اور آزاد اور سرشار اور غالب اور اقبال نے اپنے خیالات کے موتی بکھیرے، یہی وہ زبان ہے جس میں آپ کے سیکڑوں نوجوانوں کی زندگیاں اپنے اظہار کا ذریعہ ڈھونڈ رہی ہیں!

آج اس عظیم الشان زبان کے تحفظ و استحکام اور ترقی و ترویج کی اشد ضرورت ہے، اس کے لئے ملک سے گوشے گوشے میں منظم جماعتوں کا قیام ہونا چاہئے۔ ان جماعتوں کا کام بیسیوں تنخواہ دار اور سینکڑوں رضا کارکنوں کے ذریعے سے ہو گا اور اس کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ہے:-

ایک روپے کی جتنا بھی جمع ہو سکے!

اور دوسرے محنت و توجہ کی جتنی بھی کی جاسکے!

اور یاد رکھئے کہ اُردو کی تعلیم سے صرف اُردو کی ترقی نہ ہوگی بلکہ اس سے آپ کی قوم کے سیر و جوان اور مرد و عورت سب ترقی کی راہ پر لگ جائیں گے اور وہ دماغی و روحانی کمال حاصل کریں گے جس سے زندگی سچی اور تندرست زندگی بنتی ہے۔

ان، اغراض کے پورا کرنے کے لئے لاہور میں انجمن اُردو پنجاب قائم کی گئی ہے۔ اس کی مدد یقیناً

آپ کا مرض ہے۔

پاکیے اس کی مدد کر سکتے ہیں :-

۱۔ اُردو کی نشر و اشاعت میں عملی طور پر حصہ لیجئے یعنی اپنے شہر میں، اپنے حلقے میں، اپنے گھر میں،

اُردو کو فروغ دیجئے۔

۲۔ اس انجمن کے رکن پہلے خود بنے پھر اور بیسیوں سیکڑوں کو رکن بنائے۔ انجمن کا سالانہ چندہ صرف ایک روپیہ ہے۔ آپ یقیناً یہ قلیل رقم دے سکتے ہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ اس سے بہت زیادہ رقم دے سکتے ہیں، پانچ، دس، بیس، سو دو سو روپے جو کچھ جتنا بھی ہو سکے دیجئے، اپنے دوست عزیزوں کو، اپنے بچوں بچیوں کو اس انجمن کا رکن بنائے اور اپنی قومی ہمدردی و خود داری کا عملی ثبوت دیجئے۔ کب؟ آج ہی!

نیاز مند

بشیر احمد بی۔ اے (آکسن) بیرسٹریٹ لارڈیر "ہمایوں"
سکرٹری انجمن اُردو پنجاب — ۲۳۔ لارنس روڈ۔ لاہور

(گھنٹہ گزشتہ) گشتی مراسلہ ہے میاں بشیر احمد صاحب بی۔ اے آکسن کا جو انجمن اُردو پنجاب کے سکرٹری ہونے کی حیثیت سے، انھوں نے نام جراید و رسائل میں اشاعت کے لئے روانہ کیا ہے۔ ممکن ہے دوسرے صوبوں کے رہنے والے صرف اس خیال سے کہ اس انجمن کا تعلق پنجاب سے ہوا ہے قابل توجہ نہ سمجھیں، لیکن اگر انھوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا (جس کا مجھے اندیشہ ہے) تو میں کیا کوئی بھی اسے قرین عقل و انصاف نہ سمجھے گا۔ اُردو زبان کا مسئلہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کا مسئلہ ہے اُردو اجتماعی تہذیب و ثقافت کا مسئلہ ہے، اس لئے اس میں نہ صوبوں کی تفریق کو حائل ہونا چاہئے۔ نہ وضع و لباس کے اختلاف کو۔ اسوقت اُردو زبان جس نازک دور سے گزر رہی ہے، اس کے نتیجے درہی ہو سکتے ہیں، یعنی یا تو مسلمانوں کی سیاسی اہمیت کے ساتھ ہمیشہ کے لئے وہ بھی ختم ہو جائے گی یا پھر اس کا ایک جدید دور ارتقاء شروع ہو گا جو اسے دنیا کی بہترین زبانوں کے دوش بدوش لیجا کر قائم کر دیگا۔ جس تک ہماری تہذیبوں کا تعلق ہے یقیناً ہم اسی آخر الذکر نتیجہ کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن عمل ہمارا کیا ہے۔

اس سخن راجہ جواب ست تو ہم میدانی

زبان اُردو کے خلاف ملک میں جو پروپاگنڈا اس وقت ہو رہا ہے اس کی وسعت و شدت کا اندازہ اس گشتی مراسلہ سے بخوبی ہو سکتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر مسلمانوں نے کوئی منظم کوشش اس کے مقابلہ میں کی تو اس کا نتیجہ ہی ہو گا جو میں پہلے عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اسکی کوشش کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ اسکی ضاحت بھی میان صاحب نے اپنے مراسلہ میں فرمادی ہے اور اب آپ کو اختیار ہے عمل کیجئے یا نہ کیجئے۔

Accession Number
.....
Date.....